



NAFARROAKO
Aldizkari Ofiziala

2006. urtea

78. zenbakia

Ostirala, ekainaren 30a

A U R K I B I D E A

ORRIALDEA

ORRIALDEA

I. NAFARROAKO FORU KOMUNITATEA

1.1. XEDAPEN OROKORRAK

1.1.1. Foru Legeak eta Legegintzako Foru Dekretuak

- 7/2006 FORU LEGEA, ekainaren 20koa, Kontsumitzaileak eta erabiltzaileak babesteari buruzkoa. 7170
- 8/2006 FORU LEGEA, ekainaren 20koa, Nafarroako Segurtasun Publikoari buruzkoa. 7176

1.1.3. Foru Aginduak

- 186/2006 FORU AGINDUA, ekainaren 14koa, Ekonomia eta Ogasun kontseilariak emana, 2005eko urtarrilaren 1etik abenduaren 31ra bitartean hasitako ekitaldietako Sozietateen gaineko Zergaren autolikidazioaren 220 ereduaren onesten duena zergak bateratze-erregimenaren bidez ordaintzen dituzten taldeentzat, eta aitortpenak aurkezteko arauak ematen dituena. 7182
- 187/2006 FORU AGINDUA, ekainaren 14koa, Ekonomia eta Ogasun kontseilariak emana, 717, FR-2, S-91, 480, 04, 170, 180, 182, 184, 190, 193, F-50 eta 349 ereduaren internet bidezko aurkezpen telematikorako prozedura eta baldintza orokorrak ezartzen dituena. 7190
- 188/2006 FORU AGINDUA, ekainaren 14koa, Ekonomia eta Ogasun kontseilariak emana, zenbait aitortpen telematika bidez aurkeztu beharra arautzen duena. 7192

1.2. AGINTARIAK ETA LANGILEAK

1.2.1. Kargu-uzteak, izendapenak eta bestelako egoerak

- 237/2006 FORU AGINDUA, ekainaren 20koa, Nekazaritza, Abeltzaintza eta Elikadura kontseilariak emana, Miren Esevenri Roda andrea Herriluraren Ataleko buru izendatzen duena, bitarte baterako. 7193

1.2.2. Plantilla Organikoa, Lan Eskaintza Publikoa, oposizioak eta lehiaketak

- 880/2006 EBAZPENA, maiatzaren 24koa, Osasunbidea-Nafarroako Osasun Zerbitzuko zuzendari kudeatzaileak emana, 1.1. oinarrian adierazten diren Osasunbidea-Nafarroako Osasun Zerbitzuko larrialdietako mediku albokoen lanpostuak oposizio-lehiaketa bidez betetzeko deialdia onesten duena. 7193

1.3. BESTELAKO XEDAPENAK

1.3.2. Kontratazio administratiboa

- ERABAKIA, 2006ko ekainaren 26koa, Nafarroako Parlamentuko Mahaia hartua, Nafarroako Parlamentuaren egoitzaren garbiketarako lehiaketa publikoaren akatsak zuzentzekoa. 7198

1.3.3. Nahitaezko Desjabetzapenak

- ERABAKIA, 2006ko ekainaren 12koa, Nafarroako Gobernuak hartua, Buñuelgo Udalaren Buñuelgo ingurubidea eraikitze proiektuak ukitutako ondasun eta eskubideen okupazioa presakoa dela adierazten duena, nahitaezko desjabetzea egiteko. 7198

ORRIALDEA

ORRIALDEA

1.3.4. Dirulaguntzak eta bekak

- 114/2006 EBAZPENA, maiatzaren 26koa, Garraio zuzendari nagusiak emana, 2006. urtean Nafarroako udalei dirulaguntzak emateko deialdia onesten duena, autobus geltokietan markesinak eraiki eta instalatzeko inbertsioak zati batean finantzatzeko. 7198

1.3.6. Beste batzuk

- LEHENDAKARITZA, JUSTIZIA ETA BARNE DEPARTAMENTUA. Iragarria. 7201

II. NAFARROAKO TOKI ADMINISTRAZIOA 7201**2.1. ORDENANTZAK ETA BESTELAKO XEDAPEN OROKORRAK** 7201**2.2. AGINTARIAK ETA LANGILEAK****2.2.1. Kargu-uzteak, izendapenak eta bestelako egoerak** 7205**2.2.2. Plantilla Organikoa, Lan Eskaintza Publikoa, oposizioak eta lehiaketak** 7205**2.3. BESTELAKO XEDAPENAK****2.3.2. Kontratazioa, obrak eta zerbitzu publikoak** 7211**2.3.5. Beste batzuk** 7213**V. ESTATUKO ADMINISTRAZIOA** 7213**VI. PROZEDURA JUDIZIALAK** 7216**VIII. IRAGARKIAK** 7218**8.1. BESTELAKO IRAGARKI OFIZIALAK** 7218**8.2. PARTIKULARREN IRAGARKIAK** 7246**I. NAFARROAKO FORU KOMUNITATEA****1.1. XEDAPEN OROKORRAK****1.1.1. Foru Legeak eta Legegintzako Foru Dekretuak****7/2006 FORU LEGEA, ekainaren 20koa, Kontsumitzaileak eta erabiltzaileak babesteari buruzkoa.**

NAFARROAKO GOBERNUKO LEHENDAKARIA naizen honek

Aditzera ematen dut Nafarroako Parlamentuak honako hau onetsi duela

KONTSUMITZAILE ETA ERABILTZAILEEN DEFENTSARI BURUZKO FORU LEGEA

ZIOEN AZALPENA

1

Kontsumitzaileen eskubideen defentsa gure inguruko herrialdeetako legeetan sartzen ari da. Gaurko harreman ekonomikoetan nagusi dira merkataritzako teknika modernoak, merkatu librearen aukerak baliatuz zerbitzuak banatu, saldu eta emateko egitura handiak, ekonomiarene globalizazio gero eta zabalagoa eta informazioaren gizartearen teknologia berrien garapena. Horrelako harremanetan kontsumitzailea da alderdi ahulena eta bestearen mende aurkitzen dena.

Horrela, dagoeneko zuzenbide konparatuaren osagai dira eta jasorik daude konstituzio modernoetan osasuna, segurtasuna eta bidezko interes ekonomiko eta sozialak babesteko eskubidea, kontsumitzaileen informaziorako, hezkuntzarako eta prestakuntzarako eskubidearekin batera, eta kontsumitzaileen erakundeen bitartez kontsultak egin eta ordezkaritza eta parte-hartzea izateko eskubidea ere bai.

Gure Konstituzioaren 51. artikulua xedatzen duenez, botere publikoek kontsumitzaile eta erabiltzaileen defentsa bermatu behar dute, haien segurtasuna, osasuna eta bidezko interes ekonomikoak prozedura eraginkorren bidez babestuz; kontsumitzaile eta erabiltzaileen informazioa eta hezkuntza sustatu behar dituzte, haien erakundeak bulztatu behar dituzte eta entzun egin behar diete kontsumitzaile eta erabiltzaileak ukitzen ahal dituzten auzietan, legeak ezartzen duen moduan.

Konstituzioaren agindua betez, Gorte Nagusiek uztailaren 19ko 26/1984 Legea onetsi zuten, Kontsumitzaile eta Erabiltzaileak Defendatzeko Lege Orokorra. Hauek dira lege horren funtsezko helburuak:

1. Kontsumitzaile eta erabiltzaileak defendatzeko prozedura eraginkorraz ezartzea, oinarri sendo eta zuzenen gainean.

2. Arlo honetan elkarre mugimenduaren garapen ahalik onena lortzeko lege esparru egokia izatea.

3. Kontsumitzaile eta erabiltzaileen defentsa eratzen duten printzipio, irizpide, betebeharrak eta eskubideak deklaratzeko. Botere publikoek, beren eskumenen eremuan, horiek kontuan hartu beharko dituzte aurrerantzean arauak egin edo garatzen dituztenean, Konstituzio Auzitegiak finkatutako doktrinaren esparruan.

Beste alde batetik, Europako Erkidegoaren Sorrerako Zuzenbidean kontsumitzaileen babesaren Europako Agiri Bakunak jaso zuen lehenbiziko aldiz. Haren 100.A.3 artikulua dioenez, kontsumitzaileen babesaren arloan estatu kideen legeriak hurbiltze aldera Batzordeak egiten zituen proposamenak babes maila handian oinarritu behar ziren.

Geroago, bai Maastrichteko Tratatuen 129.A artikuluan bai aurrekoari testu berria eman zion Amsterdamgo Tratatuen 153. artikuluan, Erkidegoari neurriak hartzeko agindu zitzaion, kontsumitzaileen babes maila handia lortzen laguntzeko. Horrez gainera estatu kideek babes neurri zorrotzagoak mantentzen eta hartzen ahal dituzte, betiere Tratatuekin bateragarriak badira eta Batzordeari jakinarazten bazaizkio.

Azkenik, Europako Konstituzioa egiteko Tratuak 98. artikuluan dioenez, Batasunaren politiketan kontsumitzaileen babes maila handia bermatuko da. Tratu horrek 2006ko azaroaren 1ean hartuko du indarra, estatu sinatzaileek berrespen tresnak aurkezten baldin badituzte. Halaber, 6. atalean ("Kontsumitzaileen babes") dagoen 235. artikulua adierazten duenez, kontsumitzaileen interesak sustatu eta babes maila handia bermatze aldera, Batasunak laguntza emanen du haien osasuna, segurtasuna eta interes ekonomikoak babestearren eta informaziorako, hezkuntzarako eta beren interesen aldeko erakundeetan elkartzeko duten eskubidea sustatzearen. Horretarako hartzen diren neurriak, ordea, ez dira oztopo izanen estatu kide bakoitzak babes zabalago xedapenak mantentzen edo onetsi ditzen. Betiere horiek Konstituzioarekin bateragarriak izan behar dute, eta Batzordeari jakinarazi behar zaizkio.

Aurrekoari gehitu behar zaio Europako kontsumitzaileak babesteko egin diren arau guztien multzoa (Erkidegoko Zuzenbide Eratorria). Oinarriko alderdietan behintzat gune ekonomiko komuna lortuko bada Europako Zuzenbide Pribatuak behar duen batasuna lortzeko bideetako bat da. Alabaina, harmonizatze prozesu horretan ez da egin kontsumitzaileen babesari buruzko han-hemenkako xedapen zehatzak onetsi besterik.

Nafarroako Foru Komunitateak arlo honetan duen eskumenari dagokionez, Nafarroako foru eraentza birrezarri eta hobetzeari buruzko Lege Organikoaren 56.1.d) artikulua Foru Komunitateari eskumen osoa ematen dio kontsumitzaile eta erabiltzaileen defentsaren arloan, ezertan eragotzi gabe prezioei buruzko politika, Estatuko lurraldearen barneko ondasunen joan-etorri librea eta lehiaren defentsari buruzko legeria.

3

Konstituzioaren agindua betetzeko eta Nafarroari emandako eskumenak eraginkortasunez baliatzeko, kontsumitzaileak defendatzeko tresna juridikoa ezarri behar da Foru Komunitatean, Nafarroako gizartearen eskakizun eta eskariei egokitu. Foru lege bat onetsi behar da horretarako, kontsumitzaile eta erabiltzaileen eskubideak babesteko esparru juridiko egokia ezarriko duena eta haiek babeste aldera botere publikoek abian jarri behar dituzten ekintzak sistematizatzeko dituen.

Hona hemen, bada, foru lege honen helburu aipagarrienak:

a) Egoera txarragoan, menpekotasunean, defentsarik gabe edo babesik gabe dauden kolektiboak lehentasunez babestea, bai eta kontsumitzaileen eskubideak ere, guztiek erabili ohi dituzten produktu edo zerbitzu arruntetako dagokienez.

b) Osasun eta segurtasun gaietan prebentzio ekintza sustatzea, merkatua kontrolatzeko kanpainak eginez, foru lege honetan ezarritako kautelazko neurriak hartuz, behar denean, eta enpresaburu zein profesionaleri kasu bakoitzean kontsumitzaileen osasuna eta segurtasuna babesteko behar den ardura eskatuz: arrisku onargarri buruz behar bezalako informazioa eman dezatela, eta ez dezatela merkaturatu arrisku onartezinak dituen produktu edo zerbitzurik, osasunaren eta segurtasunaren babes maila handiari eusteko.

c) Kontsumitzaileen interes ekonomiko eta sozialen babesari loturik dauden eskubide batzuen bilduma egitea. Gehienak lehendik araututa daude beste arau juridiko batzuen bidez, eta haien artean honakoak azpimarratu behar dira: aurreiaz idatzizko aurrekontua eskatzeko eskubidea orokortzea, ikusgai dauden prezioen bidez kontsumitzaileak eragiketaren prezio osoa jakiterik ez duenean; era berean, aurreiaz egindako gordailuaren idatzizko gordekina orokortzea, itundutako eragiketa burutu baino lehen ondasunen gordailua egiten denean; kontsumitzaileari eragiketaren egiaztagiria (faktura edo tiketa) atalez atal behar bezala banakatuta eman beharra, eta, azkenik, bezeroak onartzeko eskubidearen erreserba, jendearentzat irekita dauden establezimenduetan sartzeraiko kontsumitzaileen arteko berezkeriarik izan ez dadin, eta halaber kontsumitzaileen arteko edozein berezkeriaren debekua, eskatutako ondasunak eskuratu edo zerbitzuak jasotzerakoan.

d) Botere publikoek kontsumitzaileen informazioa, hezkuntza eta prestakuntza sustatu eta bultzatzea hainbat modutan, besteak beste kontsumitzaileei argibideak emateko bulegoen bitartez; hezkuntza sisteman eduki egokiak sartzeko ikasleek kontsumoaren arloko prestakuntza jaso dezaten; horretarako material didaktikoa prestatu eta argitaratu dadin sustatzea; kontsumitzaileen eskubideen berri zabaltzea komunikabideetan eta informazio kanpainetan.

e) Kontsumoko kooperatibak kontsumitzaile elkarte gisa onartzea, baldin eta kideei kontsumoaren gaineko informazioa, hezkuntza eta prestakuntza ematea sozietatearen xedeetako bada eta sozietatearen ekitaldi bakoitzeko soberakin garbien 100eko 10, gutxienez, helburu hori duen funts soziala eratzeko erabiltzen bada.

f) Kontsumitzaile elkartei eskubide hauek onartzea: kontsultan entzunak izateko eskubidea, kontsumo gaietan ematen diren xedapen orokorrak prestatzeko prozeduran parte hartzeko eskubidea eta beren interesen ordezkaritzarako eskubidea. Halaber, kontsumitzaileen elkarrekin sustatu eta haien erakunde eta enpresaburu eta profesionalen erakundearen arteko elkarrekin bultzatzea Nafarroako Kontsumoaren Kontseiluaren bitartez.

g) Botere publikoek bitartekotza eta adiskidetzeko sustatzea eta erakundeek bultzatzea eta babesa ematea kontsumoko arbitraje sistemari, kontsumitzaileei eragiten dieten auziak auzitegietatik kanpo ebazteko bide edo mekanismoak baitira.

h) Kontsumo ikuskatzaileentzako eskumen zabalak ematea produktu, ondasun eta zerbitzuak ikuskatu eta kontrolatzeko, kontsumitzailearen babesa helburu; horrek ez du eragotziko Nafarroako Foru Komunitateko administrazioaren barnean kontsumo gaietan eragina duten beste ikuskapen organo batzuen eskumena, ez eta toki entitateek arlo honetan dituzten eskumenak ere; hori guztia ikuskapen organo guztien arteko koordinazio eta lankidetzaren markoan.

i) Beste alde batetik, eta kautelazko neurrien inguruko berrikuntza gisa, zilegi izanen da halako neurriak hartzea ez bakarrik zantzu argiak daudenean kontsumitzaileen osasuna edo segurtasuna arriskuan daudela uste izateko, baizik eta baita haien interes bidezkoen kontrako urratze larriak egiten direnean ere.

j) Azkenik, zehapen prozeduraren eremuko berrikuntza gisa, arau-hauste moten zerrenda nahiko luzea egin nahi izan da Konstituzio tipikotasun printzipioa bete dadin; zehapenen zenbatekoa arau kontrako portaeraren zuzenketaren arabera ponderatzea aurreikusitako da, eta horrenbestez zehapen prozeduran, interes publikoa (araua bete dadin) begiratzeaz gainera, zeharbidez kontsumitzaile salatzailearen interes pribatua babestuko da, mekanismo hori arau-hauslearentzat zuzenketarako pizgarri izanen baita; halaber zenbait zehapen osagarri edo zehapenen ondorio osagarri ezarri dira, eta horien artean nabarmentzekoak dira honakoak: enpresa aldi baterako itzea arau-hauste oso larria egiten denean, arau-hausleari bidegabeko publizitate zuzentzeko agindu ahal izatea, laguntza ofizialak ezabatu, kendu, eten edo ukatu edo Nafarroako administrazio publikoekin kontratuak egiteko gaitasuna kendu ahal izatea.

4

Foru legeak honako egitura du: lau titulu, xedapen gehigarri bat, xedapen indargabetzaile bat eta bi azken xedapen. I. tituluaren foru legearen xedea, aplikazio eremu subjektiboa eta aplikazio lurraldea azaltzen dira. II. tituluaren zerrendatzen dira kontsumitzaile eta erabiltzaileei aitortzen zaizkien eskubideak. III. tituluaren kontsumitzaileen eskubideak babesteko mekanismoak jaso dira, hala nola produktu, ondasun eta zerbitzuen ikuskapena eta kontrola, kautela edo prebentziozko neurriak eta gatazkak auzitegietatik kanpo ebazteko bideak, esate baterako kontsumoko arbitrajea, bitartekotza eta adiskidetzeko. Azkenik, IV. tituluak zehatzeko ahalmena jorratzen du. Estatuko oinarritzko legerian ezarrita dauden eta Konstituzio Auzitegiaren doktrinak zehaztu dituen printzipioen arabera erabili behar da ahalmen hori, erregelamenduz ezarritako prozedurari jarraituz eta foru lege honetan ezarritako arau-hauste motak, sailkapen eta mailakapen irizpideak, zehapenak eta

preskripzio epeak aplikatuz. Betiere ordezko gisa aplikatuko da Nafarroako Foru Komunitateko administrazioari buruzko abenduaren 3ko 15/2004 Foru Legearen V. titulua, administrazio hori denean zehapen ahalmena erabiltzen ari dena.

I. TITULUA

Xedapen orokorrak

1. artikulua. Xedea.

Foru lege honen xedea da Nafarroako Foru Komunitatearen kontsumitzaile eta erabiltzaileen eskubideak defendatzea, Espainiako Konstituzioaren 51. artikuluko 1. eta 2. idatz-zatietan dagoen agindua betetzeko eta Nafarroako foru eraentza berrezarri eta hobetzeari buruzko Lege Organikoaren 56.1.d) artikulua Foru Komunitateari ematen dion eskumena erabiliz.

2. artikulua. Kontsumitzaile eta erabiltzaile kontzeptua.

1. Foru lege honen ondorioetarako, kontsumitzaile eta erabiltzaileak dira ondasun, produktu edo zerbitzuak eskaintzen zaizkien pertsona fisiko edo juridikoak, eta halakoak azken hartzaile gisa erosi, erabili edo jasotzen dituztenak norbanakoaren, familien nahiz taldeen erabilera edo kontsumorako, baldin eta haiek eskaintzen edo eskueran jartzen dituen enpresaburu edo profesionala bada, berdin dela pribatua nahiz publikoa den, nahiz eta, azken kasu horretan, bere enpresa edo lanbide jardura zuzenbide pribatuko araubideari loturik egin beharko duen.

2. Ez dira kontsumitzaile eta erabiltzailetzat hartuko enpresa edo lanbide jardura baten barnean ondasun, produktu eta zerbitzuak erosten, erabiltzen edo jasotzen dituztenak.

3. Foru lege honen ondorioetarako, bertan kontsumitzaileak aipatzen direnean kontsumitzaile eta erabiltzaileez ari dela ulertuko da.

3. artikulua. Babes bereziko kasuak.

1. Inguruabar bereziengatik egoera txarragoan, menpekotasunean, defentsarik gabe edo babesik gabe dauden taldeetako kontsumitzaileak, hala nola adingabeak, zaharrak, ezinduak, etorkinak eta beste batzuk, babes bereziaren eta Nafarroako Foru Komunitateko administrazio publikoen berriazko jarduketaren xede izanen dira, foru lege honetan xedatutakoaren esparruan.

2. Halaber, kontsumitzaileen eskubideei babes berezia emanen zaie guztiak erabili ohi dituzten produktu edo zerbitzu arruntekin zuzenean lotura dutenean.

4. artikulua. Nafarroako Administrazio publikoaren eskumenak.

1. Nafarroako Gobernuaren eginkizunak dira Nafarroako Foru Komunitatearen kontsumoaren arloko politikaren planifikazio orokorra egitea eta foru lege hau garatzeko erregelamenduen onestea, baita toki entitateekin batera aritzeko programak eta haiekin koordinatzeko mekanismoak sustatzea ere.

2. Toki entitateei dagokie indarra duen legeriak kontsumitzaileen defentsarako ematen dizkien eskumenak erabiltzea.

3. Nafarroako Gobernuak neurri egokiak hartuko ditu administrazio publikoek eta kontsumoaren arloan eskumenak dituzten erakundeek elkarrekin koordinaturik eta lankidetzan jardun dezaten.

II. TITULUA

Kontsumitzaileen eskubideak

I. KAPITULUA

Oinarritzko eskubideak eta printzipio orokorrak

5. artikulua. Kontsumitzaileen oinarritzko eskubideak.

Hauek dira kontsumitzaileen oinarritzko eskubideak:

a) Osasunaren eta segurtasunaren babesa.

b) Haien interes ekonomiko eta sozial zilegien babesa.

c) Kontsumo gaietako informazioa, hezkuntza eta prestakuntza.

d) Ordezkaritza, kontsultarako hizpidea eta parte-hartzea, legez eraturako kontsumitzaile erakundearen bitartez.

e) Kalte edo galeren ordaina edo egiazko konponketa.

6. artikulua. Eskubideen ukazintasuna eta baldintza hobearren printzipioa.

1. Foru lege honetan eta arau osagarrietan onartutako eskubideak erabiltzeari aurreiaz uko egiten bazaio edo eskubide horiek ez aplikatzeko ituna egiten bada, ukoa edo ituna erabat deuseza izanen da.

2. Foru lege honen edo beraren arau osagarrien aurka iruzur egiteak ez du eragotziko saihestu nahi den araua aplikatzea, legeria zibilaren arabera.

3. Foru lege honetan xedatutakoa eta beste edozein arau zibil, merkataritza edo administrazio arautan xedatutakoa bat ez datozenean, kontsumitzailearentzat hobea den baldintzaren printzipioari eutsiko zaio.

II. KAPITULUA

Osasuna eta segurtasuna babesteko eskubidea

7. artikulua. Printzipio orokorrak.

1. Kontsumitzaile eta erabiltzaileentzat diren produktu, ondasun eta zerbitzuek ez dute haien osasun edo segurtasunerako arriskurik izanen, arrunta eta aurreikustekoa den erabileran ohikoak edo erregelamenduz onargarriak direnak salbu. Horretarako kontuan hartuko dira haien ezaugarriak eta erabilera, beste produktu, ondasun edo zerbitzu batzuekin batera izan ditzaketen eraginak, aurkezteko era, publikitatea eta etiketa, eta haien xede diren kontsumitzaile eta erabiltzaileen ezaugarriak. Betiere pertsonen osasunaren eta segurtasunaren babes maila altuari eutsiko zaio.

2. Dena dela, baldin eta, produktu, ondasun eta zerbitzuen izaeragatik, iraupenagatik eta hartzaileen ezaugarriengatik, arriskuak ez badira abisu egokirik gabe berehala sumatzeko modukoak eta produktu, ondasun eta zerbitzuen erabilera edo kontsumo arrunt edo aurreikusgarriari lotuak, aurretiaz argi jakinarazi beharko zaizkie kontsumitzaileei, baliabide egokiak erabiliz.

8. artikulua. Merkatua zaindu eta kontrolatzeko jarduketak.

1. Botere publikoek, beren eskumeneko eremuan, kontsumitzaileen osasuna eta segurtasuna babesteko arauak behar bezala aplika daitezzen begiratu dute. Horretarako, merkatua modu egokian zaindu eta kontrolatzeko dute eta jarduketa hauek eginen dituzte, besteak beste:

a) Kontrolak egin, ondasun, produktu eta zerbitzuen segurtasuna eta kalitatea bermatzeko.

b) Laginak hartu, haiekin saiakuntza eta analisiak egiteko.

c) Produktu, ondasun eta zerbitzu seguruak merkaturatuko direla bermatzeko beharrezkotzat jotzen diren kautelazko neurriak hartu.

d) Ekoizle, banatzaile eta merkatariei behar diren argibideak eskatu.

2. Kontsumitzaileen osasun edo segurtasunerako arriskuak dituzten produktu, ondasun edo zerbitzuak merkaturatuz gero, botere publikoek haiek atzemateko neurri egokiak antolatuko dituzte eta kautela edo prebentziozko neurri proposak hartuko dituzte foru lege honen 32., 33. eta 34. artikuluetan ezarritakoari jarraituz. Horrek ez du eragoztiko kontsumitzaileak jakinaren gainean jartzea.

9. artikulua. Zenbait ondasun eta zerbitzuri buruzko jarduketa bereziak.

1. Erabilera edo kontsumo arrunt, ohiko eta orokorreko produktu eta zerbitzuetan erregelamenduz jotzen direnei zainketa eta kontrol berezia ezarriko zaie.

2. Nafarroako Gobernuak, bere eskumen eremuan, aurreko lerrokadari aipatutako ondasun, produktu eta zerbitzuei buruzko ikuskapen, analisi eta informazio kanpainak erregulatasunez egin daitezzen sustatuko du.

10. artikulua. Profesionalen ardura.

1. Produktuak prestatu, ekoitzi, banatu eta saltzen dituzten eta zerbitzuak ematen dituzten enpresaburu edo profesionalak behar bezalako arduraz jardun beharko dute kontsumitzaileen osasuna eta segurtasuna babesteko.

2. Horretarako, nor bere jardueren esparruan argiro jakinarazi beharko ditu produktu, ondasun eta zerbitzuen arriskuak, eta arrisku horiek saihestea xede duten jarduketetan lagundu beharko du.

3. Bereziki, produktuak merkaturatzeari uko egin beharko diote kontsumitzaileen osasunaren edo segurtasunaren kontrako arriskuak dituztela jakinez gero edo jakin beharra izanez gero, non eta ez diren ohiko arriskuak edo erregelamenduz onargarriak, foru lege honen 7.1 artikuluan ezarritakoarekin bat.

III. KAPITULUA

Interes ekonomiko eta sozialen babeserako eskubidea

11. artikulua. Kontsumitzaileen eskubide eta interesen babesa.

Botere publikoek, beren eskumen eremuan, kontsumitzaile eta erabiltzaileen interes ekonomiko eta sozial bidezkoak babesteko dituzte, foru lege honetan, kontsumitzaileen defentsari buruzko legeria orokorrean eta gainerako arau aplikagarrietan ezarritako eran, eta horretarako neurri egokiak hartuko dituzte, ondokoak bermatze aldera:

a) Ondasunen pisuaren eta neurrien zehaztasuna eta zerbitzu-emate egokia.

b) Kontsumitzaileei eskaintzen zaizkien ondasun eta zerbitzuek kalitate arauak betetzea.

c) Eskaintzen diren ondasun eta zerbitzuen prezio zehatz eta osoak, haien gaineko zerga edo zama barne, jendaurrean ikusgai jartzea, erraz ikusteko eta nahastu gabe identifikatzeko moduan.

d) Erreklamazio, berme, uko edo itzulketei buruz kontsumitzaileei eskaini edo agintzen zaizen araubidea edo haiekin hitzartzen dena legeria indardunarekin bat etortzea erabat.

e) Ondasun iraunkorrak kontratatzen direnean, legez ezarritako gutxieneko epea iragan arte kontsumitzaileek zerbitzu tekniko egokia eta ordezko piezak eskueran izateko duten eskubidea eraginkorra izan dadila eta bete dadila.

f) Kontsumitzaileari merkataritza-transakzioaren egiaztagiria, faktura edo ordezko agiria (tiketa) ematea, behar bezala banakatua, hala behar denean, eta agiri horren gutxieneko edukia araudi indardunarekin xedatutakoa izatea.

g) Kontsumitzaileak eskatuz gero, idatzizko aurrekontua ematea eragiketa hasi aurretik, artikuluko honetako c) idatz-zatian xedatutakoari jarraituz ikusgai jartzen diren prezioen bidez kontsumitzaileak eragiketaren prezio osoa jakiterik ez duenean. Aurrekontuan beraren indarraldia adierazi beharko da nahitaez.

Kontsumitzaileak ez badu aurrekontua onartzen, aurrekontua egiteko zenbatekoa ordaindu beharko du, ikusgai dauden tarifen arabera.

h) Gordekina ematea, hitzartutako eragiketa burutu dadin kontsumitzaileak ondasunen gordailua egin behar duenean. Gordekinean ondokoak agertuko dira gutxienez: gordailua egin duen erabiltzailearen eta establezimendu gordailuzainaren identifikazioa, objektua, egin beharreko eragiketa, gordailuaren data eta aurreikusitako entrega-data.

i) Ondasun eta zerbitzuen sorkuntza, banaketa, informazioa, publikitatea, sustapena, eskaintza eta salmenta direla-eta indarra duten xedapenak eraginkortasunez aplikatzea eta zorrotz betetzea.

j) Erreklamazio orriak edukitzea eta eskatzen dituzten kontsumitzaileei ematea, erregelamendu bidez ezarritakoarekin bat.

12. artikulua. Kontratuen edukia eta kontratatze baldintza orokorrak.

1. Foru Komunitateko botere publikoek, beren eskumenen esparruan, kontratuen edukia legeria indardunarekin bat etortzen dela begiratu dute eta hori bermatzeko behar diren neurriak hartuko dituzte. Zehazki, kontsumitzaile eta enpresaburuaren elkarrekin eta Nafarroako Merkataritza eta Industria Ganbera Ofizialarekin lankidetzan, bideak jarriko dituzte trafikiko juridikoan testu argi, zehatz, garden eta ulerterraz duten kontratazio baldintza orokorrak erabil daitezzen.

2. Halaber, onusteari eta prestazioen oreka bidezkoari aurka egiten dien edozein klausula kentzeko eskatuko dute, indarra duen legeriarekin bat.

3. Babes hori, lehenetsunez, erabilera arrunta, ohikoa eta orokorra duten produktu, ondasun eta zerbitzuei dagozkien kontratuen gainekoa izanen da.

13. artikulua. Publizitate jardura.

Nafarroako Gobernuak behar diren neurriak hartuko ditu publizitate jarduerak nahikotasun, objektibotasun, egiazkotasun eta zinezkotasun printzipioak bete ditzan, eta kontsumitzaileen interes bidezkoari kalte egiten dieten publizitate-agerpen iruzurrezkoak edo legez kanpokoak jazarriko ditu betiere.

14. artikulua. Onartzeko eskubidearen erreserba eta bereizkeriarik ezaren printzipioa.

1. Jendearentzat irekiak izan eta bezeroak onartzeko eskubidea erreserbatua duten establezimenduetan, ongi ikusten den kartela jarri beharko da sarrean, eskubide hori erabiltzeko ezarritako baldintzak aditzera emateko. Baldintza horiek ezin izanen dira zehaztugabeak, bereizkeriazkoak, arbitrarioak edo establezimenduaren izaera eta jarduerarekin kontraesankorrak izan.

2. Eskatzen diren ondasunak saldu edo zerbitzuak ematerakoan ezin izanen da kontsumitzaileen arteko bereizkeriarik egin.

IV. KAPITULUA

Kontsumoaren arloko informaziorako, hezkuntzarako eta prestakuntzarako eskubidea

15. artikulua. Informazioa izateko eskubidea.

1. Kontsumitzaile eta erabiltzaileek eskubidea dute informazio egiazkoa, eraginkorra eta nahikoa jasotzeko kontratazio baldintzei buruz eta eskaintzen zaizkien ondasun edo zerbitzuen funtsezko edo garrantzizko ezaugarriei buruz, horiek jakinaren gainean aukeratu eta segurtasunez eta nahi duten moduan erabili ahal izateko.

2. Aurreko idatz-zatian ezarritakoari jarraituz kontratuaren baldintza juridiko eta ekonomikoei buruz ematen den informazioa behar adinakoa ez denean, onustearen printzipioaren arabera integratuko da kontratua.

3. Ondasun edo zerbitzuak sortu, ekoitzi, merkaturatu, banatu eta saltzearen ardura duten subjektuei eskatu ahal izanen zaie informazioa emateko betebeharra betetzea.

16. artikulua. Kontsumitzaileei argibideak emateko bulegoak.

1. Nafarroako Gobernuak kontsumitzaileei argibideak emateko bulegoen sorrera bultzatu eta sustatuko du, titulatasun publikokoak izan nahiz kontsumitzaile elkarten menpekoak.

2. Kontsumitzaileei argibideak emateko bulegoek ezin izanen dute produktu edo zerbitzuen inolako publiziterik egin.

3. Nafarroako Gobernuak, kontsumo gaietan eskumena duen departamentuaren bidez, kontsumitzaileei argibideak emateko bulegoen lana koordinatuko du eta haien ezarpenerako eta funtzionamendurako laguntza tekniko eta ekonomikoa emanen du, erregelamenduz zehazten den moduan.

17. artikulua. Kontsumitzaileei argibideak emateko bulegoen eginkizunak.

Honakoak dira kontsumitzaileei argibideak emateko bulegoen oinarriko eginkizunak:

a) Kontsumitzaileei beren eskubideak modu egokian erabiltzeko argibideak, laguntza eta orientazioa eskaintzea.

b) Kontsumitzaileen salaketa eta erreklamazioak jasotzea, erregistratzea eta jaso izana adieraztea, haien entitate edo erakunde egokiak igortzea, eta haien jarraipena egitea, interesatuei behar bezalako informazioa ematea.

c) Alderdi interesatuek eskatuz gero, irizpena edo arbitrajea eskatzea organo eskudunari, eta eskabidearekin batera auziari buruzko informazio osoa eta zehatza ematea.

d) Gatazketan borondatezko bitartekotzarako bidea izatea.

e) Kontsumitzaileek agintari edo erakundearen eskumeneko zerbitzuei buruz egiten dituzten eskaerak kasuan kasuko agintari edo erakundeari helaraztea.

f) Kontsumoaren arloko elkartegintza, arbitraje sistemaren erabilera eta bitartekotza sustatzea gatazkek ebazteko bide gisa.

g) Kontsumitzaileen eskubide eta betebeharrak buruzko informazio kanpainak egitea, eta haien prestakuntza hobetzeko programak garatzea.

18. artikulua. Hezkuntzarako eta prestakuntzarako eskubidea.

1. Kontsumitzaileek kontsumoaren arloko hezkuntzarako eta prestakuntzarako eskubidea dute, beren eskubide eta betebeharrak eta horiek behar bezala erabili ahal izateko bideak ezagut ditzaten.

2. Halaber, kontsumitzaileen hezkuntzak eta prestakuntzak helburu hauek izanen dituzte:

a) Ondasunak kontsumitu eta zerbitzuak erabiltzerakoan zentzuz jokatzea.

b) Produktuen kontsumoak eta zerbitzuen erabilerak ekar ditzaketen arriskuei aurrea hartzea.

c) Kontsumoa baliabide naturalen zentzuzko erabilerari egokitzea.

d) Kontsumitzaile eta erabiltzaileen elkarrekin sustatzea, haien eskubideak defendatzeko bitarteko eraginkorrak baitira.

3. Aurreko zenbakietan aipatutako helburua eta xedeak lortze aldera, botere publikoek honako jarduketak egingen dituzte:

a) Ikasleei kontsumo gaiak buruzko prestakuntza emateko eduki egokiak sartzea hezkuntza sisteman.

b) Kontsumitzaile eta erabiltzaileen hezkuntza eta prestakuntzarako material didaktiko lagungarriak presta eta argitara daitezten sustatzea.

c) Hedabideen eta informazio kanpainak bidez argibide eta orientabideak ematea. Horretan lankide izaten ahalko dira kontsumitzaile eta erabiltzaileen elkarrekin.

19. artikulua. Kontsumoaren arloko lanbide prestakuntza.

Botere publikoek kontsumoaren arloan informazio, hezkuntza, prestakuntza, ikuskapen eta kalitate-kontrol lanak egiten dituzten langileen etengabeko prestakuntza sustatuko dute.

V. KAPITULUA

Ordezkaritzarako, kontsultarako eta parte-hartzerako eskubidea

20. artikulua. Eskubide horien erabilera.

1. Legez eraturako kontsumitzaile erakunde eta elkarrekin bitarteko egokiak dira kontsumitzaileen interesak defendatzeko, eta kontsumitzaileek haien bidez erabiliko dituzte kontsultarako hizpidea izateko eskubidea, kontsumoaren arloan ematen diren xedapen orokorrak prestatzeko prozeduran parte hartzeko eskubidea eta beren interesen ordezkaritzarako eskubidea.

2. Botere publikoek kontsumitzaileen elkartegintza sustatuko dute eta haien erakundearen eta enpresaburu eta profesionalen erakundearen arteko elkarrekin sustatuko dute Nafarroako Kontsumoaren Kontseiluaren bidez.

21. artikulua. Kontsumitzaileen elkarrekin.

1. Legez eraturako kontsumitzaile elkarrekin kontsumitzaileen interesak defendatzea izanen dute helburu. Haien onura publikoa deklaratu ahal izanen da eta onesten diren laguntza publikoak eman ahal izanen zaizkie beren xedeak betetzeko. Halaber, kontsumoko arbitraje sisteman parte hartu ahal izanen dute.

2. Kontsumitzaileen elkarrekin kontsumoaren arloan ematen diren xedapen orokorrak prestatzeko prozeduran parte hartu ahal izanen dute

Nafarroako Kontsumoaren Kontseiluaren bidez, foru lege honen 25.2 artikuluan adierazitako eran.

3. Foru lege honen ondorioetarako, kontsumoko kooperatibak ere kontsumitzaile eta erabiltzaileen elkartetzat hartuko dira, berariaz arautzen dituen legeriaren arabera eratzen badira eta honako baldintzak betetzen badituzte:

a) Bazkideei kontsumoari buruzko informazioa, hezkuntza eta prestakuntza emateko helburua estatutuaren jasotzea, sozietatearen xedearen atal gisa.

b) Sozietatearen funts bat eratzea a) letran aipatutako helbururako soilik, eta ekitaldi bakoitzeko soberakin garbien 100eko 10, gutxienez ere, funts horretara bideratzea.

4. Oro har, eta behar bezalako askatasunez, kontsumitzaileen elkarrekin administrazioarekin lankidetzan jardunen dute guztien interesak eta berariaz kontsumitzaileen interes bidezkoak zaintzea xede duten jarduketetan.

22. artikulua. Kontsumitzaileen elkarrekin funtzionamendua.

Kontsumitzaileen elkarrekin antolaketa eta funtzionamendu demokratikoak izanen dituzte. Eskatzen ahal zaizkien onustearen eta arduraren printzipioei jarraituz egingen dituzte beren jarduerak, eta bereziki, uko egingen diote kreditazioen, analisisien emaitzen edo behar adina egiaztatutako kalitate-kontrolen bidez bermatuta ez dauden informazioak zabaltzeari. Nolanahi ere, egokitzen jotzen dituzten salaketak aurkezteko eskubidea izanen dute.

23. artikulua. Kontsumitzaileen elkarrekin erregistroa.

Foru lege honetan aitortutako eskubideak erabili ahal izateko, kontsumitzaileen elkarrekin erregelamenduz sortuko den erregistroan inskribaturik egon beharko dute.

24. artikulua. Kontsumitzaileen elkarrekin legeko onurak kentzea.

1. Kontsumitzaileen elkarrekin foru lege honetan aitortutako onurak kenduko zaizkie inguruabar hauetakoren bat gertatuz gero:

a) Irabazteko xedea duten pertsona juridikoak bazkide gisa onartzea.

b) Kontsumitzaile edo erabiltzaileentzako produktu edo zerbitzuak merkaturatzen dituzten enpresen laguntzak edo dirulaguntzak jasotzea.

c) Produktu edo zerbitzuen publizitate komertziala edo informazio hutsa ez den publizitatea egitea.

d) Kontsumitzaileen defentsa ez beste jarduera batzuetan lehenetsunez aritzea, kontsumoko kooperatibak izan ezik.

e) Epailak kontsumitzaile elkarrekin ausarkeria nabarmenez aritu dela iriztea.

f) 22. artikuluan ezarritako betebeharrak ez betetzea.

2. Aurreko idatz-zatian aipatutako kasuetan, foru lege honek aitortutako onurak kenduko dira kontsumitzaile elkarrekin erregistroko inskripzioaren urtebete eta bost urte bitarteko etenaldiaren bidez edo behin betiko bajaren bidez. Aldez aurretik administrazio espedientea izapidatuko da, eta ukitutako elkarrekin entzunen zaio hartan.

25. artikulua. Nafarroako Kontsumoaren Kontseilua.

1. Nafarroako Kontsumoaren Kontseilua kontsumo gaietarako ordezkaritza, kontsulta eta parte-hartze organo gisa eraturiko da. Kontsumitzaileen erakundeek, enpresaburuaren elkarrekin, Merkataritza eta Industria Ganbera Ofizialak eta Nafarroako administrazio publikoek ordezkaritza izanen dituzte kontseilu horretan.

2. Nahitaezkoa izanen da Nafarroako Kontsumoaren Kontseiluak txostenak egitea kontsumoaren arloan ematen diren arauak buruz; betiere, txostenak arau horiek onetsi aurretik egingen dira.

3. Nafarroako Gobernuak, foru dekretu baten bidez, Nafarroako Kontsumoaren Kontseilua sortuko du eta haren egitura, osaera eta eginkizunak zehaztuko ditu.

VI. KAPITULUA

Kalte eta galeren ordainetarako edo konponketarako eskubidea

26. artikulua. Eskubidearen edukia.

Ondasun edo zerbitzuak erosi edo erabiltzearen ondorioz kalte-galerarik izanez gero, kontsumitzaileek haien konponketarako edo ordainetarako eskubidea izanen dute, indarra duen legeriaren arabera.

III. TITULUA

Kontsumitzaileen eskubideak babesteko mekanismoak

I. KAPITULUA

Produktu, ondasun eta zerbitzuen ikuskapena eta kontrola

1. ATALA

Kontsumoaren eragina duen ikuskapena

27. artikulua. Kontsumoaren eragina duten ikuskapenak.

1. Nafarroako Foru Komunitateko administrazioak eta toki entitateek, bakoitzak bere eskumeneko eremuan, behar diren ikuskapenak egingen dituzte. Horrela, ondasun edo zerbitzuak ekoizti, banatu edo

merkaturatzen dutenak eta horiekin elkarlanean ari direnak zainduko dituzte eta beren jarduera-sektoreko antolamenduan ezarritako bete-behar, debeku eta mugak, foru lege honek babesten dituen interes orokorre dagozkienak hain zuzen, betetzen dituztela bermatuko dute, interes orokor horiei kalterik egin ez diezaieten.

2. Nafarroako Foru Komunitateko Administrazioako organoak eta toki entitateak elkarrekin koordinatuko dira ikuskapen eta kontrol eginkizunak betetzeko.

3. Kontsumitzaileei eskaintzen ari zaizkien edo eskainiko zaizkien ondasun eta zerbitzu guztiak ikuskatu ahal izanen dira, bai eta ekoizpenean, banaketan eta merkaturatzean erabilitako lehengaiak, establezimenduak eta mota guztietako makinak ere. Lehentasunez ikuskatuko dira erabilera edo kontsumo arrunt, ohiko eta orokorrekotzat jotzen diren ondasun, produktu eta zerbitzuak.

28. artikulua. Ikuskatuen betebeharrak.

Establezimenduen titular diren pertsona fisiko edo juridikoek, haien ordezkariak edo ikuskapena egiten denean establezimenduen ardura duten pertsonak betebeharrak hauek izanen dituzte:

a) Ikuskapen-bisitak onartu eta erraztea.

b) Instalazio, produktu eta zerbitzuei buruz eskatzen dizkieten argibide guztiak ematea, jarduerarako behar diren baimen eta lizentziak erakustea, eta ikuskatzaileei datuak zuzenean egiaztatzen uztea.

c) Egindako transakzioak eta aplikatutako prezio eta marjinak egiaztatzeko dokumentazioaren kopia, euskarria edozein dela ere, erakutsi eta uztea, bai eta erantzukizunak zehazteko beharrekotzat jotzen den beste edozein agiri ere.

d) Produktu eta ondasunen laginak har daitezzen eta haiekin beselako kontrol edo saioak egin daitezzen onartzea, ekoizpen, ontziratze edo merkaturatze prozesuaren edozein fasetan.

e) Agindutako kautelazko neurriak betetzen laguntzea.

f) Oro har, ikuskatzaileen lanak eta eginkizunak onartu eta erraztea.

2. ATALA

Kontsumoko Ikuskatzailetza

29. artikulua. Kontsumoko Ikuskatzailetza.

1. Aurreko atalean azaldutako ikuskapen lanak Nafarroako Foru Komunitateko administrazioako Kontsumoko Ikuskatzailetzak egin ahal izanen ditu, baina ezertan eragotzi gabe zenbait sektore edo arlotan beste administrazio publiko batzuek edo Nafarroako Foru Komunitateko administrazioako beste organo edo zerbitzu batzuek egin beharrekoak diren ikuskapenak.

2. Kontsumoko Ikuskatzailetzak batez ere merkaturatze faseetan jardunen du, kontsumitzaileak babesteko berriaz ezarritako betebeharrak, debekuak eta mugak betetzen direla egiaztatzeko.

3. Ikuskapen mota hauek egin ahal izanen dira:

a) Merkatua kontrolatzeko ikuskapenak, indarra duen legerian ekoizle, ontziratzaile, inportatzaile, banatzaile eta hornitzaileei ezarritako baldintza eta betebeharrak betetzen direla egiaztatzeko.

b) Merkatua ikertzeko ikuskapenak; hauen bidez informazioa bilzen da merkatu azterlanak egiteko eta kontsumitzaileei arriskuak sortzen ahal dizkieten sektore, artikulua eta jarduerak atzemateko.

c) Merkatuko eragileei aholku eta informazioa emateko ikuskapenak; horien bidez arauak ezagutu eta betetzeko bidea ematen da eta kontsumitzaileen mesederako izanen diren merkataritza eta fabrikazio praktika onak zabalzen dira.

30. artikulua. Kontsumoko ikuskatzaileak.

1. Kontsumoko ikuskatzaileek beren burua hala identifikatuko dute ikuskapen lanetan ari direnean eta agintari gisa hartuko dira ondorio guztietarako, bereziki erantzukizun administratibo eta penalari dago-kionez, zerbitzua egin bitartean edo horren ondorioz norbaitek aurka egiten badie, haien aginduak obeditzen ez baditu edo arlo penalean zigortzen ahal den beste edozer egiten badu haien aurka, hitzez nahiz egitatez.

2. Ikuskapen lanak egiteko, ikuskatzaileek edo kontsumo arloan eskumena duten agintariak beste edozein agintaritzaren laguntza, esku-hartzea, sorospena eta babesa eskatu ahal izanen dituzte, halakorik behar badute, eta hark laguntza eman beharko die. Bereziki, Nafarroako Foru Komunitateko administrazioako eta gainerako administrazio publikoetako beste ikuskatzailetza tekniko batzuekin lankidetzan jardun ahal izanen dute eta haien laguntza jaso ahal izanen dute beren eskumen eta eginkizunen eremuan.

3. Indarra duen legeriaren arabera, kontsumoko ikuskatzaileek, beren eginkizunetan ari direnean, zilegi izanen dute:

a) Ondasunak ekoizti, prestatu, biltegitatu, banatu edo saltzen diren edo zerbitzuak egiten diren establezimendu, bulego eta instalazioetara noiznahi eta aurrez abisatu gabe sartzea.

b) Ikuskatzen dituzten enpresetan, beharrekotzat jotzen duten aldi guztietan, industria, merkataritza eta kontabilitate gaietako informazioa eta agiriak eskuratzeko, edozein dela ere horien euskarria, kontsumitzaileen babesari buruzko xedapenak betetzen ote diren begiratzeko, eta halaber, informazioa eta agiri horiek eskatzea.

c) Enpresaburu edo profesionali bulego publikoetara agertzeko eskatzea, etxe partikularrean lan egiten badute, merkataritzako lokalik ez badute edo Kontsumoko Ikuskatzailetzarekin zerikusirik ez duten arrazoiengatik ikuskapena lokalean egiterik ez badago.

d) Ondasun edo produktuen laginak hartzea. Administrazioak kalte-ordaina emanen du lagin gisa hartutako edo kontrolen ondorioz galdutako produktuengatik. Kalte-ordainaren zenbatekoa produktuen salmenta balioa izanen da.

e) Foru lege honen 32, 33 eta 34. artikuluetan adierazitako moduan kautelazko neurriak hartzea, bai agintari eskudunak hala aginduta bai norbere ekimenez; azken kasu horretan organo eskudunak kautelazko neurriak berretsi edo kenduko ditu.

f) Kontsumitzaileak babesteko arauak betetzen ote diren jakiteko beharrezkoa iruditzen zaien beste edozein ikerketa edo azterketa egitea.

4. Administrazio publikoen menpeko zerbitzu edo enpresetan, ikuskapenak haien organo eta agintarietako lotura funtzionalik gabe egiten dira, eta ikuskatzaileei eskatzen dituzten informazio guztiak eman beharko zaizkie.

5. Beren eginkizunetan ari direnean, kontsumoko ikuskatzaileek diskrezioz, zuhurtasunez eta gizabidez jokatu dute. Ikuskapen-jardueran administrazioari begirunea izanen diete beti, neurritz eta proportzioz jokatu dute eta ikuskatuen lanbide jarduera behar-beharrezkoa den heinean baino ez dute eragotziko. Betiere, lanbidez behartuta egonen dira ematen zaizkien informazioak erabat isilpean edukitzera.

31. artikulua. Ikuskapen aktak.

1. Kontsumoko ikuskatzaileek beren jarduketa bakoitzaren akta egiten dute. Bertan ondokoak jasoko dituzte, betiere:

a) Ikuskatutako establezimenduen titularra den pertsona fisiko edo juridikoaren identitatea.

b) Ikuskatzailearen edo ikuskatzaileen identifikazioa, eta ikuskapenean haiekin egon den pertsonarena. Pertsona hori zer dela eta agertu den, eta ikuskatzaileek eskatutako agiriak aurkeztu dituela bere izaera frogatzeko.

c) Jarduketaren arrazoiaren adierazpena.

d) Hauteman diren egitateak, kasuko inguruabar jakingarriak eta ikuskapenean egon direnek egin nahi izan dituzten oharrak.

e) Ikuskapenaren tokia, eguna eta ordua.

f) Ikuskatzaileen eta haiekin egon den pertsonaren sinadurak. Pertsona horri sinatu aurretik jakinarazi behar zaio aktaren edukari buruz oharrak egiten ahal dituela aktan jaso daitezkeen.

Pertsona horrek sinatzen ez badu ere, akta baliozkoa izanen da. Sinatzeari uko egiten badiu, nahitaez sinatu behar duela jakinaraziko zaio, eta ohartaraziko zaio bisita egin dela jasorik uzteko helburu soilarekin sinatzen ahal duela, a), b) eta e) letretako datuak ontzat emateko bakar-bakarrik. Hori guztia aktan jasoko da.

2. Behar denean, honako hauek ere aktan jasoko dira:

a) Instalazio, produktu edo zerbitzuetan egindako laginketa, neurketa, egiaztapen edo bestelako kontrolen deskripzioa.

b) Agintaritzak agindu eta interesatuari eragiten dioten administrazio neurrien jakinarazpen pertsonala eta horiek ez betetzeak ekartzen ahal dituen ondorioei buruzko informazioa.

c) Aktari erantsitako agirien zerrenda. Agiri horietan aktaren identifikazioa jarri behar da.

3. Ikuskapenean egon den pertsonaren aurrean formalizatuko da akta, eta sinatu ondoren kopia bat emanen zaio.

4. Ikuskatzaileek legezko baldintzak betez aktan jasotzen dituzten gertaerek frogabalia izanen dute, indarra duen legerian xedatutakoaren arabera, deusetan ukatu gabe interesdunek beren eskubide edo interesen alde aurkezten ahal dituzten frogak.

II. KAPITULUA

Kautela edo prebentziozko neurriak

32. artikulua. Badaezpadako neurriak.

Agintaritza eskudunak berehala edo lehenbailehen hartuko ditu kautela edo prebentziozko neurri egokiak, kontsumitzaileen osasuna edo segurtasuna arriskuan dagoela argi ikusten denean edo haien interes ekonomiko eta sozial bidezkoen aurkako urratze larriak egiten direnean.

33. artikulua. Kautelazko neurrien motak.

Kautelazko neurri hauek hartu ahalko dira:

a) Produktuak lekuz aldatzeko debekua.

b) Produktuak merkaturatik ateratzea.

c) Establezimendu edo zerbitzuaren atalen baten funtzionamendua etetea.

d) Establezimendua itxi edo jarduera geldiaraztea.

e) Kasuaren inguruabarren arabera beharrezkoa den beste edozein neurri.

34. artikulua. Neurrien proportzionaltasuna eta interesdunari entzutea.

1. Kautelazko neurriak atzemandako irregulartasunaren proportziokoak izanen dira eta ahalik gutxien iraunen dute, behar diren kontrol eta egiaztapenak zentro kualifikatuetan egin arte edo interesatuek arazoa konpondu edo arriskua erabat ezabatu arte soilik. Neurria hartzeko agindu zuen agintaritzak arazoa konponduta dagoela egiaztatuko beharko du.

2. Kautelazko neurriak hartzeaz gain, zehapen espedientearen abian jarri ahal izanen da, kontsumitzaileen babesaren arloko arau-hausterik badago. Kautelazko neurriak jakinaraztearekin batera interesdunari entzuteko epea ezarriko da, gehienez bost egun baliodun, eta agintaritzak eskudunak hamar egun balioduneko epea izanen du ebazpena emateko.

35. artikulua. Informazioa trukatzeko sistema.

Nafarroako Foru Komunitateko mugez gaindiko arriskua egonez gero, agintaritzak eskudunak jakinaren gainean jarriko ditu Estatuko administrazio orokorra eta arriskupean egon daitezkeen lurraldeetako administrazioak, horretarako ezarritako bide eta prozedurak erabiliz.

III. KAPITULUA

Gatazkak auzitegitik kanpo ebazteko bideak

36. artikulua. Bitartekotza eta adiskidetzeta.

Nafarroako Foru Komunitateko botere publikoek bitartekotza eta adiskidetzeta sustatuko dituzte, kontsumoaren arloko gatazka eta erreklamazioak auzitara jo gabe ebazteko bideak baitira.

37. artikulua. Kontsumo arloko arbitrajea.

1. Nafarroako Foru Komunitateko administrazio publikoek, indarra duen legeriaren esparruan, Kontsumoko Arbitraje Sistemaren garapena sustatuko dute, kontsumitzaileei eragiten dieten gatazkak auzitegitatik kanpo ebazteko bidea den aldetik, eta enpresak, profesionalek eta haien erakundeak sistema horri atxikitzen bultzatuko dituzte.

2. Administrazio horiek, halaber, bakoitzak bere eremuan, Kontsumoko Arbitraje Sistemari atxikitzen bultzatuko dituzte beren menpeko entitate eta enpresa publikoak eta horien zerbitzu publikoak kudeatu edo baliabideak jasotzen dituzten entitate edo enpresa pribatuak.

IV. TITULUA

Zehatzeko ahalmena

38. artikulua. Zehapen ahalmena eta zehapen prozedura.

1. Nafarroako Foru Komunitateko administrazio publikoek dagokien kontsumoaren arloko zehapenak ezartzeko ahalmena, legez eta erregelamenduz xedatutakoaren arabera.

2. Foru lege honetan eta bere erregelamenduzko garapenean aurreikusitako gabezi orotan, xedapen hauek hartuko dira aintzat zehatzeko ahalmena erabiltzeko: Herri administrazioen araubide juridikoari eta administrazio prozedura erkideari buruzko azaroaren 26ko 30/1992 Legearen IX. tituluaren xedatutakoa, eta Nafarroako Foru Komunitateko administrazioari dagokionez, aurrekoaz gainera, Nafarroako Foru Komunitateko administrazioari buruzko abenduaren 3ko 15/2004 Foru Legearen V. tituluaren xedatutakoa.

39. artikulua. Arau-haustean tipifikazioa.

Foru lege honen ondorioetarako, honako hauek kontsumitzaileen defentsaren arloko arau-hauste administrazioak dira:

a) Prezioei buruzko arauak ez betetzea, eskatu ez diren baldintza edo prestazio osagarriak edo gutxieneko kopuruak bidezko arrazoirik gabe ezartzea, eta, oro har, prezioen edo marjina komertzialen neurri gehiengoko gehikuntza eragiten duen beste edozein jarduketara.

b) Kontsumitzaileak onustez edo finkatutako ohiturari jarraituz egiten dituen eskariei ezezkia ematea bidezko arrazoirik izan gabe, eskatutakoa betetzea ohiko saltzaile edo zerbitzu-emailearen esku egon arren, eta eskari horien aurrean edozein motatako bereizkeriaz jardutea.

c) Zerbitzu jarraituetarako kontratua duen kontsumitzaileari kontratu hori prozedura itunduaren bidez bertan behera uzteko eskubidearen erabilera oztopatzea, edo zerbitzuan baja emateko prozedurarik ez izatea.

d) Egingandako transakzioaren fakturak edo frogagiriak ez ematea edo emateko trabak jartzea, kontsumitzaileak haien eskatzen dituen edo, bestela, lege nahiz erregelamenduzko xedapenek hala aginduta norbaiti eman behar zaizkionean; eta eragiketa hasi aurretik aurrekontua eta/edo aurreziak gordailuaren gordekina, behar bezala xehatua eta azaldua, ez ematea edo emateko trabak jartzea, lege edo erregelamenduzko xedapenek horiek emateko agintzen dutenean.

e) Enpresa, instalazio edo zerbitzuaren araubide eta funtzionamendu egokiak eta kontsumitzailearen babesa bermatzeko nahitaz bete behar diren dokumentazio eta informazio arauak ez betetzea. Berziki, erreklamazio orriei buruzko arauak ez betetzea.

f) Ondasun eta zerbitzuen erregistro, normalizazio edo tipifikazioari, etiketei, ontziratzeari eta publizitateari buruzko arauak ez betetzea.

g) Segurtasunari buruzko xedapenak ez betetzea, arau-haustek kontsumitzaileari eragiten dienean edo arriskua ekartzen ahal dienean.

h) Produktu edo zerbitzuaren egiazko ezaugarriak edo hura emateko baldintzak ezkatzen dituen edo oker ulertzeko bidea ematen duen edozein jokoera.

i) Ondasun edo zerbitzuen kalitatea, kopurua edo jatorria dela-eta iruzur egitea.

j) Ondasun iraunkorrak bermatu eta konpontzearen arloko iruzurra egitea, horri buruzko arauak hausten direlako edo kontsumitzaileari eskaintzen zaizkion ordezko piezak eta laguntza teknikoak ez direlako ondasunak erosi zituenean agindutakoak adinakoak.

k) Kontsumitzaileentzako produktu, zerbitzu edo jarduerak eskaini, sustatu eta iragartzen direnean iruzur egitea, baldintzak ez betetzea edo ezurra esatea.

l) Arbitraje sistemaren menpe jartzeari uko egitea, enpresaburuak sistema horri atxikita dagoela adierazten duen ikurraren publizitatea egin duelarik, merkaturatzen dituen ondasun edo zerbitzuen eskaintzan edo sustapenean hura edozein modutan agerraraziz.

m) Abusuzko klausulak edo jokoerak sartzea edo inposatzea.

n) Kontsumitzaileei aukeratzeko askatasuna mugatzea edo erosteko erabakia baldintzatzea, salmentarako metodo eta teknika gogorak erabiliz.

o) Ikuskapen edo zaintza lanetan traba egitea, ikuskatzaileei datuak ez ematea eta laginak hartzen eragozteak.

p) Administrazio organoek jaramonik ez egitea, zehapena ekar dezaketean gertaerak eta erantzukizunak argitzeko asmoarekin errekerimendua egiten dituztenean.

q) Agintaritzak eskudunak ezarritako kautela edo prebentziozko neurriak ez betetzea eta haien esku-hartzearen xede diren salgaiak ezkatatu, deuseztatu edo manipulatzera bideraturiko edozein jokabide.

40. artikulua. Arau-hausteen kalifikazioa.

Arau-haustek arinak, larriak edo oso larriak izanen dira, irizpide hauen arabera:

a) Kontsumitzaileen osasunaren edo segurtasunaren kontrako kalte edo arriskurik ekarri izana.

b) Kontsumitzaileen interes ekonomikoek kalterik egin izana.

c) Produktu edo zerbitzuaren hartzaileen ahultasun gradua.

d) Ukituen kopurua.

e) Gizartean eragindako nahastea.

f) Lortu den mozkin bidegabekoaren zenbatekoa, ondasun edo zerbitzuaren balioaren aldean.

g) Doloa edo errua.

h) Arau-hausleak merkaturatzen duen posizioa.

i) Arau-hausteetan berrerori izana eta, kasua bada, haien erreplikatu izana.

j) Arau-hauslearen salmenta kopurua.

41. artikulua. Erantzuleak.

1. Erantzule izanen dira, dolo nahiz zuzurziagabekeriaren, foru lege honetan arau-haustetzat jotzen diren ekintza edo omisio antijuridikoak egiten dituzten edo halakoetan parte hartzen duten pertsona fisiko edo juridikoak.

2. Ondasun edo zerbitzu beraren inguruan hainbat subjektu esku hartzen dutenean ekoizle, inportatzaile, banatzaile, xehekari edo bestelako gisa, bakoitzak erantzun beharra izanen du berak, kasua bada, egin duen arau-hausteagatik. Zehapen bereziak ezarriko zaizkie, bakoitzari berea, bakoitzak egin duen arau-haustearen inguruabar objektibo eta subjektiboak aintzat hartuz.

3. Produktu ontziratuta, etiketatuta edo erabat itxiki egiten diren arau-hausteengatik, erantzukizuna izanen du etiketan, aurkezpenean edo publizitatean ageri den enpresak edo sozietate-izenak, inportatzaileak edo lehenbiziko merkaturatzaileak.

Bere erantzukizunetik aske geratu ahal izanen da baldin eta frogatzen bada beste batzuek produktuak faltsutu edo behar ez bezala manipulatu edo kontserbatu dituztela. Beste pertsona horiek erantzukizuna izanen dute, produktua nola manipulatu edo kontserbatu behar den adierazi bazaie.

Ontziratzailea ere erantzule izanen da, markaren jabearekin batera arau-haustearen jakitun izan dela frogatzen bada.

4. Solteko produktuekin egiten diren arau-hausteen erantzulea haien edukizaillea izanen da, salbu eta lehenagoko edukizaille baten erantzukizuna ziurtasunez frogatzen ahal denean.

42. artikulua. Zehapenak.

1. Foru lege honetan tipifikatutako arau-hausteen erantzuleei ondoko zehapenak ezarriko zaizkie:

a) Arau-hauste arinak: idatzizko zentzarazpena edo gehienez 3.000 euroko isuna.

b) Arau-hauste larriak: 3.000,01 eurotik 15.000 eurora bitarteko isuna. Zenbateko hori gairiditu ahal izanen da arau-haustearen xede diren produktu edo zerbitzuen balioa boskoiztu arte.

c) Arau-hauste oso larriak: 15.000,01 eurotik 600.000 eurora bitarteko isuna. Zenbateko hori gairiditu ahal izanen da arau-haustearen xede diren produktu edo zerbitzuen balioa boskoiztu arte.

2. Isunaren zenbatekoa zehaztean kontuan hartuko da foru lege honen 40. artikuluan xedatutakoa.

Zehapen ebazpena eman aurretik egoera zuzendu eta eragindako kaltea konpontzen bada, hori kontuan hartuko da isunaren zenbatekoa finkatzerakoan.

3. Arau-hausleari behar adinako isuna ezarriko zaio, arauak urratzea harentzat ez dadin izan arauak betetzea baino onuragarriagoa. Betiere proportzionaltasunaren printzipioari jarraituko zaio eta arau-haustearen larritasunaren arabera zehapena ezarriko da.

4. Nafarroako Gobernuari dagokio isunen zenbatekoak aldi behin berrikusi eta eguneratzea.

43. artikulua. OTRAS SANCIONES.

1. Espedientea ebazteko eskumena duen agintariak, zehapen osagarri gisa, agindu ahal izanen du, instruktoreak hala proposatuz gero, salgai aizunduak, faltsutuak, iruzurrezkoak, identifikatu gabekoak eta, oro har, kontsumitzaileentzat arriskutsuak izan daitezkeen dekomisatzea. Salgaiak hartu, gordailutu, dekomisatu eta suntsitzeko gastuak arau-hauslearen kontura izanen dira.

2. Arau-haustea oso larria denean, espedientea ebazteko eskumena duen agintariak, neurri osagarri edo autonomo gisa, dekretatu ahal izanen du arau-haustearen erantzukizuna duen enpresa, establezimendua edo industria aldi baterako itzea, gehienez bost urterako.

3. Zehapena eredugarria izan dadin, eta kontsumitzaile edo erabiltzaileen segurtasunaren kontrako benetako arriskua edo kaltea eragiten denean, edo haien interes ekonomikoei kalte larria egiten zaie-nean, arau-hauste larri edo oso larrietan berrerortzen denean edo arau-haustea nahita egin direla frogatzen denean, zehapen prozedura ebazten duen agintariak erabaki ahal izanen du ezarritako zehapena jendaurrean erakustea. Horrelakoetan aditzera emanen dira pertsona natural edo juridiko erantzuleen izen-abizenak, deitura edo sozietatearen izena, arau-hausteen mota eta izaera, dena delako produktu, jarduera edo zerbitzuaren nondik norakoak eta ezarritako zehapen nagusia. Datu horiek Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN eta gehien zabal-tzen diren komunikabideetan argitaratuko dira eta arau-hausleak ordainduko ditu argitalpenaren gastuak.

4. Publizitatearen arloko arau-haustea egiten direnean, organo zehatzak arau-hausleari eskatu ahal izanen dio eginiko publizitatea zuzentzeko. Zehatutako jarduketa egin zen baldintza berberetan edo antzekoetan egin beharko da zuzenketa.

5. Halaber, zehapen gisa, enpresa edo profesional erantzuleari ordainarazi ahal izanen zaizkio ikertutako arau-haustea egiaztatzeko egin diren analisien gastuak, bai eta laginak hartzeagatik edo kontrolatan produktuak hondatzeagatik administrazioak eman dituen kalte-ordainak ere.

44. artikulua. Zehapenen ondorio osagarriak.

1. Zehapen organoak, arau-hauste oso larriak egiten direnean, agintari eskudunari proposatu ahal izanen dio enpresa zehatuari emandako edo hark eskatutako laguntza ofizialak ezeztatu, deuseztatu, eten edo uka daitezela.

2. Halaber, gaiari buruzko legerian ezarritakoarekin bat, arau-hauste oso larriengatik zehapena ezartzen zaien enpresei Nafarroako Foru Komunitateko administrazio publikoekin kontratuak egiteko gaitasuna kendu ahal izanen zaie bost urterako, ezarritako zehapena irmo bihurtzen den egunetik zenbatzen hasita.

45. artikulua. Huts-egiteen preskripzioa.

1. Foru lege honetan aipatutako arau-haustea honako epe hauek iragaten direnean preskribatuko dira:

a) Arau-hauste oso larriak, hiru urteren buruan.

b) Arau-hauste larriak, bi urteren buruan.

c) Arau-hauste arinak, urtebeteren buruan.

2. Preskripzio epea zenbatzen hasiko da arau-haustea egiten den egunean, eta zehapen prozedura hasten denean eten egingen da, interresduna horren jakitun bada.

46. artikulua. Zehapenen preskripzioa.

1. Zehapenak honako epe hauek iragaten direnean preskribatuko dira:

a) Arau-hauste oso larriengatik zehapenak, hiru urteren buruan.

b) Arau-hauste larriengatik zehapenak, bi urteren buruan.

c) Arau-hauste arinengatik zehapenak, urtebeteren buruan.

2. Preskripzio epea kontatzen hasiko da zehapena ezartzen duen ebazpena irmo bihurtu eta biharamunetik.

Xedapen gehigarri bakarra. Zehapen araubideari buruzko bidaltze-oharrak.

Foru lege honen IV. tituluan ezarritakoaren ondorioetarako, arau-hausteen tipifikazioa eta kalifikazioa eta zehapenen mailakapena arautzen dituzten beste xedapen batzuek Kontsumitzaile eta Erabiltzaileak Defendatzeko uztailaren 19ko 26/1984 Lege Orokorrera bidaltzen duten guztietan foru lege honetako artikuluetara bidaltzen dutela ulertuko da.

Xedapen indargabetzaile bakarra. Arauak indargabetzea.

Indargabetzen dira foru lege honen aurrekoak eta maila bereko nahiz apalagokoak diren arau guztiak, foru lege honi kontra egiten dioten neurrian.

Azken xedapenetan lehenbizikoa. Foru legearen garapena eta aplikazioa.

1. Baimena ematen zaio Nafarroako Gobernuari foru lege hau garatu eta aplikatzeko behar diren erregelamenduzko arau guztiak eman ditzan.

2. Foru lege honek indarra hartu eta urtebeteko epean, Nafarroako Gobernuak erregelamendu bat egingen du etxebizitzaren salerosketan eta errentamenduan eman beharreko informazioari dagokionez kontsumitzaile eta erabiltzaileen babesa arautzeko.

Azken xedapenetan bigarrena. Indar hartzea.

Foru lege honek Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu eta hogeiegunera hartuko du indarra.

Nik, Nafarroako Foru Eraentza Birrezarri eta Hobetzeari buruzko Lege Organikoaren 22. artikuluan xedatutakoa bete dadin, foru lege hau B.M. Erregearen izenean aldarrikatzen dut, Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN berehala argitaratu eta "Estatuko Aldizkari Ofizial"era igor dadila agintzen dut eta hiritar eta agintariei bete eta betearaz dezaten manatan diet.

Iruñean, 2006ko ekainaren 20an.–Nafarroako Gobernuko lehendakaria, *Miguel Sanz Sesma*.

F0610913

8/2006 FORU LEGEA, ekainaren 20koa, Nafarroako Segurtasun Publikoari buruzkoa.

NAFARROAKO GOBERNUKO LEHENDAKARIA NAIZEN HONEK.

Aditzera ematen dut Nafarroako Parlamentuak honako hau onetsi duela,

NAFARROAKO SEGURTASUN PUBLIKOARI BURUZKO FORU LEGEA.

ZIOEN AZALPENEA

1

Espainiako Konstituzioak, Nafarroako Foru eraentza berrezarri eta hobetzeari buruzko abuztuaren 10eko 13/1982 Lege Organikoak, Toki araubidearen oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legeak, Segurtasun indar eta kidegoei buruzko martxoaren 13ko 2/1986 Lege Organikoak eta Nafarroako polizia kidegoei buruzko Foru Legearen testu bateginak (urriaren 14ko 213/2002 Legegintzako Foru Dekretuaren bidez onetsia) ezarri dute, funtsean, Nafarroako segurtasun publikoari buruzko Foru Lege honen oinarri izanen den eskumen-markoa. Testuinguru horretan, kontuan izanik Nafarroako administrazio publikoaren menpeko polizia-kidegoen aniztasuna eta gizartearen segurtasunaz dagoen kezka gero eta zabalagoa, beharrezkoa da Nafarroako Foru Komunitateak segurtasun publikoaren arloan dituen eskumenak segurtasun sistema koordinatu eta bakarrean antolatuko dituen araua egitea. Sistema horrek gai izan behar du herritarren segurtasuna bermatuko duten politika errealista, praktiko eta eraginkorrek ezarri eta garatzeko, erakundeen leialtasunaren printzipioari hertsiki lotuta eta, horrenbestez, esku hartu behar duten administrazio publiko guztien eskumenak erabat errespetatuz. Arau horrek foru legea izan behar du ezinbestean, haren helburuen lorpenean ekarriko duten neurri, betebeharrak eta eskubide guztiak ezarri ahal izan daitezten.

2

Foru lege honen xedea da Nafarroako segurtasun publikoko sistema egokia eratzea, administrazio publiko guztiak partaide izanen dituen eta osagarritasunaren, lankidetzaren, koordinazioaren, elkarri informazioa ematearen eta erakundeen leialtasunaren printzipioetan oinarrituko dena. Gainera, herritarrei parte hartzeko aukera emanen die segurtasun kontseiluen bitartez. Foru lege honek, beraz, ardura partekatze es-

katzen die Nafarroako Gobernuari eta administrazio nafarrei, bereziki udalei, eta ildo beretik koordinazio eta plangintzarako tresnak ezartzen ditu, besteak beste tokiko segurtasun batzordeak, lankidetzak hitzarmenak, polizia-informazioen sistema bateratua eta hainbat motatako segurtasun planak. Azken batean, foru lege honen bidez eraginkortasuna areagotu nahi da eskura dauden baliabideak zentzuz eta iraunkortasunez erabiltzeko eta bide horretatik herritarren segurtasunaren inguruan emaitza egokiak lortzeko.

Herritarrei begira, segurtasun publikoko sistemak, eta bereziki poliziaren jarduerak, herritarrentzako zerbitzu publikoen ereduari jarraitzen dio eta halako zerbitzuen printzipioak ditu oinarri: gizartearen eskariari egokitzea, proportzionaltasuna eta arrazionaltasuna, hurbiltasuna eta erantzun azkarra, polizien ekintza multiformea, eraginkortasuna, erantzunaren planifikazioa eta emaitzen ebaluazioa, eta segurtasunarekin zerikusia duten baliabide eta bitarteko guztien arteko harremanak. Polizia-jardueraren funtsezko printzipio horietatik abiatu behar da gaurko polizia-sistemaren bilakaera, gizartearen kontrako portaerei aurre egin edo erantzuteko ekintza hutsetatik metodo modernoagoetara pasatzeko. Erantzuna polizia-jardueraren osagai nagusia izanik ere, metodo berrietan prebentzio jarduerak ere lehenesten da, bai eta plangintzan eta azterketan oinarritutako teknika berriak ere, guztiz praktikoa eta metodikoak, behin eta berriz gertatzen diren edo poliziaren esku ez dauden alderdiak dituzten segurtasun arazoei aurre egiteko. Printzipio horiek aplikatu ahala, zalantzarik gabe polizia herritarrei hurbilduko zaie eta azkenik gizartearekin bat egindako polizia lortuko da, herritar eta erakunde arteko lotura estuagoa sustatzeko gai izanen dena, gizartearen batasun handiagoaren oinarri gisa.

Beste alde batetik, Foru Komunitateko lurralde eremu guztietan segurtasunaren planifikazio orokorra eginez, Segurtasun Plan Orokorretik eta udalerrietako nahiz udalez gaindiko planetatik abiatuta, polizia-erakunde guztien eginkizun bakarra ezartzen da, alegia, herritarren interes orokorren alde lan egitea eraginkortasunez, elkarrekin koordinaturik eta indarra duen legeriak ezartzen duen esparruan. Horrek lan-filosofia bateratua sortuko du, planifikatutako xedeak lortzera bideratua.

3

Foru lege hau dela medio, administrazio publikoek, agintariak, polizia-kidegoek eta segurtasunarekin zerikusia duten gainerako zerbitzu publiko edo pribatuek batera parte hartu ahal izanen dute segurtasun publikoari buruzko politiken diseinuan, aplikazioan eta ebaluazioan. Berrikuntza nagusia, ordea, herritarrek beren segurtasun arazoaren konponketan parte hartu ahal izatea da. Parte-hartze horri esker sistemak berak eta hura osatzen duten polizia-zerbitzuek hobeki ezagutu eta ulertu ahal izanen dituzte delinkuentzia, indarkeria eta, oro har, herritarrek beren ingurune hurbilean segurtasun eza dela-eta jasaten dituzten arazoak.

Espainiako Konstituzioak herritarren segurtasunaren kontzeptua darabil ordena publiko tradizionalaren orde. Aldaketa garrantzitsu horrek eragin handia du legea betearazi behar duten erakundearen funtzionamenduan, izan ere ikuspegi horretatik segurtasun publikoak berezko osagaia baitu giza elementua, jendea hain zuzen. Horrela herritarrek leku nagusia hartzen du, alde batetik botere publikoen arretaguna nagusia eta bestetik bere segurtasunaren funtsezko eragilea delako. Ildo horretan, segurtasun publikoaren arloko politikak egiteko edozein prozesuak sustatu eta erraztu egin behar du herritarrek ere politika horiek formulatzeko ardura har dezaten, segurtasun zerbitzuen eta herritarren edo horien elkartean arteko lankidetzan sakondu behar du eta, oro har, segurtasun publikoaren arloko administrazioari bidea eman behar dio herritarrengana gehiago hurbiltzeko. Esparru horretan kokatu behar dugu foru lege hau, beraren bidez segurtasun kontseiluak eratuko baitira Foru Komunitatean. Egunero gizartearen bizikidetzak garatzeko prest agertzen diren sektore zabalenei lekua eskaini nahi zaie kontseilu horietan eta segurtasun politikaren diseinu berria lortu nahi da, orain arte nagusi izan den eskema itxia gaindituta, segurtasuna ez baita poliziaren eta erakunde espezializatuen kontua bakarrik.

4

Foru legeak honako egitura du: sei kapitulutan bildutako hogeita zortzi artikulua, bi xedapen gehigarri, xedapen indargabetzaile bat eta azken bi xedapen.

I. kapitulan foru legearen xedea eta helburuak definitzen dituzten xedapen orokorrak daude. Segurtasun publikoko sistemaren printzipio nagusiak azaltzen dira eta segurtasunaren arloan eskumenak dituzten administrazio publikoen arteko harremanak arautzen dituztenak zehazten dira, bai eta Nafarroako administrazio publikoen menpeko polizia-kidegoen jardueraren oinarri izanen diren printzipioak ere; eta, azkenik, herritarrekiko harremanei buruzko printzipioak jasotzen dira.

II. kapitula segurtasun publikoko sistemaren antolaketaren gainekoa da. Arlo horren antolamendu administratiboa biltzen du, berriazko eginkizunak esleitzen dizkie administrazio autonomikoari eta toki administrazioari, eta segurtasun publikoaren eremuko parte-hartze eta koordinazio organoak arautzen ditu, hala nola Herritarren Segurtasunerako Kontseilua, toki kontseiluak, Segurtasun Publikorako Departamentu arteko Batzordea eta segurtasunerako toki batzordeak.

III. kapituluak udaltzaingoen koordinazioaz dihardu, Nafarroako Gobernuari eginkizunak esleitzen dizkio eta Nafarroako Udaltzaingoko Koordinatzaile Batzordea arautzen du.

IV. kapituluak segurtasunaren planifikazioaz dihardu eta plan motak, planen gutxienezko edukia eta haien onspena arautzen ditu.

V. kapituluak administrazio publikoen arteko harremanei buruz dihardu eta horiek sustatzeko tresnak ezartzen ditu, hala nola, informazio estatistikoak, polizia-informazioen sistema bateratua edo Nafarroako Gobernuarekiko lankidetzak hitzarmenak. Gainera, Foruzaingoen eta udaltzaingoen arteko eginkizun-mugaketa arautzen du eta polizia-kidego bakoitzari dagozkion eginkizunak finkatzen, baita baterako eginkizunak ere.

VI. kapituluak herritarrekiko harremanei buruz dihardu, herritarrei beren ordezkaritza organoen bidez segurtasun publikoaren arloko lanetan parte hartzeko eskubidea onartzen die, bai eta kexa eta eskaerak egiteko eskubidea ere, eta, azkenik, Nafarroako administrazio publikoei beren segurtasun zerbitzu publikoen gutun bana egiteko agintzen die.

Foru legearen azken zatiko xedapen gehigarrian adierazten da Nafarroako Foru Komunitateko administrazioko zein agintaririk ez duten eskumenak segurtasun arloko zehapenak ezartzeko, Herritarren segurtasunaren babesari buruzko Lege Organikoan eta Segurtasun pribatuari buruzko Legean xedatutakoaren arabera. Halaber, beste xedapen gehigarri bat dauka, segurtasun publikoko laguntzaileei buruzkoa.

I. KAPITULUA

Xedapen orokorrak

1. artikulua. Xedea eta helburuak.

1. Foru lege honen xedea da Nafarroako Foru Komunitateak segurtasun publikoko gaietan dituen eskumenak, batez ere polizia arlokoak, segurtasun sistema orokor batean antolatzea. Sistema horrek partaide izanen ditu administrazio publiko guztiak, bai eta segurtasunaren arloan erantzukizuna duten koordinazio organoak eta herritarrek parte hartzekoak, eta beraren bidez herritarren segurtasuna bermatzeko politika errealista, praktikoa eta eraginkorra ezarri eta garatuko dira.

2. Zehazki, hona hemen foru lege honen helburuak:

a) Herritarren eskubide eta askatasunak, bake publikoa, bizikidetzak egokia eta batasun soziala eraginkortasunez bermatuko dituzten prebentzio eta babes politika publikoen ezarpena eta garapena sustatzea.

b) Segurtasun publikoarekin zerikusia duten administrazio, agintari eta zerbitzuen arteko lankidetzan eta koordinazioan sakontzea.

c) Herritarrei bermatzea Nafarroako Foru Komunitate osoan segurtasun zerbitzuak homogeneotasunez jasotzeko duten eskubidea.

d) Segurtasun kontuetan administrazio eta agintaritza publikoek ardurak partekatu ditzaten eta, halaber, herritarrek segurtasun arloko politiken sorreran eta jarraipenean parte har dezaten sustatu eta erraztea.

e) Bide ematea segurtasun publikoaren arloko administrazioa herritarrei gehiago hurbiltzeko eta haren funtzionamendua bizkortzeko.

f) Herritarren konfiantza lortzea, hau da, herritarrei erakustea polizia eta botere publikoak lanean ari direla eta eraginkortasunez arduratzen direla segurtasunaren inguruko egiazko arazoez.

2. artikulua. Segurtasun publikoko sistema.

Nafarroako segurtasun publikoko sistemaren honakoak biltzen dira: Foru Komunitatean segurtasun gaietan eskumena duten erakunde eta agintariak, polizia-kidegoak eta segurtasunaren arloko gainerako zerbitzu publikoak, eta segurtasunaren arloko koordinazio eta parte-hartze organoak.

Halaber, Nafarroako segurtasun publikoko sistemako partaide dira segurtasun-zerbitzu pribatuak, foru lege honetan eta haiek arautzen dituen araudian xedaturiko moduan.

3. artikulua. Oinarriko printzipioak.

1. Foru lege honetan ezarritako segurtasun publikoko sistema gauzatzeko, segurtasunaren eremuan ari diren administrazio publiko eskudunek beren jardunean printzipio hauek beteko dituzte: erakundearen leialtasuna, osagarritasuna, elkarri informazioa ematea, lankidetzak, koordinazioa eta laguntza.

2. Segurtasun publikoko sistemak, eta bereziki Nafarroako administrazio publikoen menpeko polizia-kidegoen jarduerak, ondoko printzipio hauek izanen ditu oinarri:

a) Arrisku eta mehatxuei aurrea hartzea.

b) Gizartearen eskariaren arabera jardutea.

c) Gizartearen aurkako egintzen kontrolaren proportzionaltasuna eta arrazionaltasuna.

d) Presentzia orokorra eta iraunkorra lurralde guztian, herritarrekiko hurbiltasuna eta laster erantzutea.

e) Kideen jarduketak askotarikoak izatea, espezializazioa ukatu gabe.

f) Ekintzaren eraginkortasuna eta bitartekoen nahiz baliabideen esleipenaren efizientzia.

g) Arazoak identifikatzea, erantzuna planifikatzea eta emaitzak ebaluatzea.

h) Segurtasunarekin zerikusirik izan eta bazterkeriaren aurkako borrokan eginkizunen bat duten erakunde, zerbitzu eta antolakunde publiko zein pribatuekin elkarreragin-harremanak izatea.

3. Gizartearen aurkako egintzarik ezak frogatzen du segurtasun sistemaren eraginkortasuna, eta ez halako egintzen aurkako polizia-jardunaren nabarmentasunak.

4. Herritarrekiko harremanetan, segurtasun publikoko sistema integralak partaidetzaren, gardentasunaren eta informazioaren printzipioak ditu oinarri.

4. artikulua. Definizioak.

Foru lege honek agintzen duenerako, honako definizioak hartuko dira aintzat:

a) Gizartearen aurkako egintzak dira portaerari buruzko arau aldarrikatu edo onartuen aurkako portaerak, berez edo beren emaitzen ondorioz kalte egiten diotenak gizarte harremanetan behar den harmoniari.

b) Prebentzioa da gizartearen aurkako egintzaren kausak deuseztatzea, edo, deuseztatzerik ez badago, balizko egilearen asmoa aldaraztea, ekintzari uko egin diezaion.

II. KAPITULUA

Segurtasun sistemaren antolaketa

5. artikulua. Nafarroako Gobernuak.

1. Konstituzioak, Nafarroako foru eraentza berrezarri eta hobetzeari buruzko Lege Organikoak eta indarra duen legeriak ezarritako eskumen-esparruan, Nafarroako Gobernuari dagokio eskubide eta askatasunen erabilera librea babestea eta herritarren segurtasuna bermatzea Foru Komunitatean, deusetan galarazi gabe Estatuko agintari eta segurtasun indar eta kidegoen eskumeneko eginkizunak eta beste botere publiko batzuen ahalmen eta betebeharrak.

2. Aurreko idatz-zatian adierazitakoaren arabera, Nafarroako Gobernuari dagokio:

a) Segurtasun publikoaren arloko helburu orokorrak eta funtsezko gidalerroak finkatzea.

b) Nafarroako Segurtasun Plan Orokorra onestea.

c) Zehapen ahalmena erabiltzea, foru lege honetan ezarritako moduan.

d) Foru lege honek eta indarra duten gainerako legeek ematen dizkieten beste eginkizun guztiak betetzea.

6. artikulua. Segurtasun publikoaren arloan eskumena duen departamentua.

Segurtasun publikoaren arloko eskumena ematen zaion departamentua, Nafarroako Gobernuak ezarritako helburu orokorren arabera, Foru Komunitateko herritarren babesari eta segurtasunari buruzko politika gauzatzeko ardura duen organoa da, eta berari dagozkio, ildo horretan, Foruzaingoaren goi zuzendaritza, udaltzaingoaren koordinazioa eta foru lege honetan eta indarra duen antolamenduko gainerako arauetan ezartzen zaizkion beste eginkizun guztiak.

7. artikulua. Segurtasun publikoaren arloko agintari publikoak.

1. Foru lege honen ondorioetarako honakoak dira segurtasun publikoaren arloko goi agintari publikoak:

a) Arlo horretako eskumena ematen zaion departamentuko kontseilari titularra.

b) Alkateak, beren eskumenen esparruan eta udal eremuan.

2. Segurtasun publikoaren arloan eskumena duen kontseilariak eginkizun hauek izanen ditu:

a) Nafarroako Gobernuaren segurtasun politika betearaztea.

b) Nafarroako Foruzaingoaren goi zuzendaritza aurrera eramatea.

c) Herritarren segurtasuna zaindu eta berrezartzeko behar diren jarduketak egin daitezela agintzea.

d) Nafarroako udaltzaingoaren koordinazioa sustatzea.

e) Prestakuntzarako eta espezializaziorako politikak sustatu eta koordinatzea.

f) Nafarroako Herritarren Segurtasunerako Kontseiluko buru gisa jardutea.

g) Nafarroako Segurtasun Plan Orokorra Nafarroako Gobernuari aurkeztea, onetsi dezan.

h) Foru lege honen helburuak lortzeko behar diren ekintzak sustatu eta koordinatzea, Nafarroako Foru Komunitateko Administrazioaren esparruan.

i) Nafarroako segurtasun publikoaren gaineko urteko txostenak Nafarroako Gobernuari aurkeztea, onetsi ditzan.

j) Zehapenak ezartzeko ahalmena erabiltzea, foru lege honetan eta indarra duten gainerako legeetan agintzen zaion moduan.

k) Segurtasun publikoaren arloan indarra duten xedapenek ezarzen dioten beste edozein eginkizun.

3. Alkateek ondoko eginkizunak izanen dituzte, ezertan galarazi gabe toki legeriak esleitzen dizkien gainerako eginkizunak:

a) Segurtasun gaietan Udalaren jarduketak antolatu eta zuzentzea, indarra duen antolamenduari jarraituz.

b) Tokiko Segurtasun Batzordeko buru gisa jardutea eta haren erabakiak bete daitezela begiratzea.

c) Udaltzaingoaren edo, hala tokatzen denean, albienteen goi agintari gisa jardutea, segurtasunarekin zerikusia duten jarduketetan.

d) Foru lege honen helburuak betetzeko behar diren ekintzak sustatu eta koordinatzea udal eremuan.

e) Tokiko segurtasun plana onestea eta udaleko osoko bilkurari haren berri ematea.

f) Udaleko osoko bilkurari tokiko segurtasun planaren aplikazioaren eta gorabeheren berri ematea urtero.

g) Zehatzeko ahalmena erabiltzea, indarra duen legeriak agintzen dien moduan.

h) Foru lege honek eta segurtasun publikoaren arloan indarra duten gainerako legeek ematen dizkieten gainerako eginkizunak.

8. artikulua. Nafarroako polizia-kidegoak.

1. Nafarroako Foruzaingoa eta udaltzaingoak dira Nafarroako administrazio publikoaren polizia berekia.

2. Foruzaingoak Nafarroako Foru Komunitatea izanen du jarduteko lurralde-eremua.

3. Udaltzaingo bakoitzak bere udalerria izanen du jarduteko lurralde-eremua, premiazko egoera berezietan izan ezik, halakoetan udal mugapetik kanpo jardun ahal izanen baitu, toki entitateek horretarako sinatutako lankidetzak hitzarmenetan edo koordinazio planetan ezarritako baldintzak bete. Segurtasun publikoaren arloan eskumena duen departamentuak oniritzia eman beharko du aurretiaz. Alabaina, larrialdietan nahikoa izanen da laguntza behar duen lurraldeko agintari eskudunak aurretiaz laguntza eskatzea.

Halaber, toki korporazioetako agintariak babesteko eginkizunak betetzen ari direnean, udal mugapetik kanpo jardun ahal izanen dute, segurtasun publikoaren arloan eskumena duen departamentuaren baimearekin, jarduketa horiek oso-osorik Nafarroako Foru Komunitatearen lurralde-eremuaren barrenean egiten dituztenean.

4. Foru Komunitateko erakunde berekietako polizia-kidegoen arteko harremanak arautzen dira segurtasun-sistema orokorra antolatzen duten printzipioei loturik; bereziki, osagarritasun, koordinazio, laguntza, lankidetzak eta elkarri sorostearen printzipioei, batez ere tokiko segurtasun batzordeen baitan. Segurtasun publikoaren arloko eskumenen titular den departamentuaren eta udalen artean sinaturiko hitzarmenek udalerriri bakoitzeko baldintzetara egokitu eta zehaztu behar dituzte printzipio horiek.

5. Gobernuak, batez ere segurtasun publikoaren arloko eskumenen titular den departamentuaren bitartez, bai eta udalek ere, beren baterako organoen baitan sustatu behar dituzte beren segurtasun-zerbitzuen plangintza operatiboa eta baliabideen esleipen efizientea eta baterako aprobetxamendua, polizia-informazioko sistemen integrazioa eta antolaketa eta operazio arloetako estandarren homogeneizazioa.

9. artikulua. Herritarren Segurtasunerako Kontseilua.

1. Nafarroako Foru Komunitateko Herritarren Segurtasunerako Kontseilua sortu da.

2. Herritarren Segurtasunerako Kontseilua segurtasun gaietan kontsultak egiteko eta parte hartzeko organo gorena da Nafarroako Foru Komunitatean.

3. Kontseiluak eginkizun hauek izanen ditu:

a) Administrazio publikoari aholku ematea, une eta toki bakoitzean segurtasun publikorako politika egokia diseinatu behar duten erakunde espezializatuak gomendioak emanez eta gizartearen barneko gertaera kolektiboak bereziki kontu eginez.

b) Nafarroako segurtasun publikoaren egoera orokorra aztertu, ikertu eta ebaluatzea, herritarren segurtasunaren inguruko erreferente adierazgarrienak oinarri harturik, portaeren azterketak eta egoeren analisiak sustatuz, segurtasun indar eta kidegoetako kideen lanak euskarria izan dezan inguruabar zehatz eta baloragarrietan.

c) Herritarren bizikidetzak lasaia eragozten ahal duten eragileak zaintzea, hala nola xenofobia, arrazakeria, kaleko indarkeria eta taldeen indarkeria edo antzeko gertaerak, herritarren edo gizarteko balio funtsezkoenen kalterako izan daitezkeen gatazka eta arriskuei aurrea hartzeko.

d) Nafarroako segurtasun egoera hobetzeko neurri orokorrak sustatzea eta segurtasun publikoarekin zerikusia duten administrazio publiko guztiak hobetzeko ekimenak bultzatzea.

e) Foru Komunitateko segurtasun publikoa dela eta Nafarroako Gobernuak onesten duen urteko txostena ikustea.

f) Indarra duten arauetan ezartzen zaizkion gainerako eginkizunak.

4. Herritarren Segurtasunerako Kontseilua segurtasun publikoaren arloko eskumena duen departamentuari atxikiko zaio. Departamentu horrek behar adinako laguntza teknikoa eman beharko dio bere eginkizunak egoki bete ditzan.

5. Kontseilua menpean duen departamentuak berariaz kontusail bat sortuko dio bere funtzionamenduari eusteko eta bere eginkizunetan bidezko diren jarduketak egiteko.

6. Herritarren Segurtasunerako Kontseiluaren osaera, antolaketa eta funtzionamendua erregelamenduz zehaztuko dira, foru dekretu bidez. Betiere, zein departamenturi dagoen atxikita, hango kontseilaria izanen du buru, eta honakoak kide izanen ditu:

- Nafarroako Foru Komunitateko Administrazioaren ordezkariak.
- Nafarroako toki entitateen ordezkariak.
- Gizarteko interesak ordezkatzeko dituzten herritar erakunde edo entitateen ordezkariak.

Halaber, kontseilukide izaten ahalko dira Estatuko administrazioaren, epaileen eta fiskalen ordezkariak, haien erakundeek hala erabakitzen badute.

7. Nafarroako Segurtasun Kontseiluko buruak proposatu eta Kontseilua hala erabakiz gero, herritarren segurtasunerako eskualde kontseilua eratu ahal izanen dira. Horiek Kontseiluaren menpekoak izanen dira, eta udalerrria baino eremu zabalagoa hartuko dute.

10. artikulua. Herritarren segurtasunerako toki kontseilua.

1. Udaltzaingoa duten udalerrietako alkateek herritarren segurtasunerako toki kontseiluen sorrera sustatu ahal izanen dute beren eskumenen esparruan.

2. Herritarren segurtasunerako toki kontseiluek alkatea edo berak eskuordetutako pertsona izanen dute buru, eta horrek kontseiluko kideak honakoen artean aukeratu ditu:

- Herritarren segurtasunarekin zerikusia duten udal zerbitzuak.
- Udalerriko bizilagun eta herritarren elkarteak, edota entitateen, erakundeen edo elkarten bestelako edozein ordezkariak.

3. Herritarren segurtasunerako toki kontseiluek beren udalerrietan segurtasun egoera hobetzeko neurriak aztertuko dituzte eta organo eskudunei proposatuko dizkiete.

4. Herritarren segurtasunerako toki kontseiluek berek eginen dituzte beren funtzionamendurako arauak.

11. artikulua. Segurtasun Publikorako Departamentu arteko Batzordea.

1. Segurtasun Publikorako Departamentu arteko Batzordea sortu da. Segurtasun publikoari lotutako gaietan (barne gaiak, justizia, garraroia, errepideak, trafikoa eta bide-segurtasuna, ikuskizun publikoak, gizarte zerbitzuak, adingabeen babesa, genero-indarkeria, hezkuntza, osasuna, ingurumena, ekonomia eta ogasuna, toki administrazioa eta abar) eskumena duten departamentuetako zuzendari nagusiek osatzen dute.

2. Batzordeburua eta idazkaria segurtasun publikoaren arloko eskumena duen departamentukoak izanen dira. Batzordeburuak beste zuzendari nagusi batzuei edo zerbitzu-zuzendariei deitu ahal izanen die Batzordeak esku artean dituen gaiak hala eskatzen dutenean.

3. Batzordeak eginkizun hauek izanen ditu:

a) Nafarroako Foru Komunitateko administrazioari departamentuen jarduketak koordinatuko direla bermatzea, segurtasun publikoan eraginik badute.

b) Departamentu guztietan plangintza sustatu eta bultzatzea, segurtasun publikoari buruzko politika orokorra departamentuetako jarduketara sektorialetara eramateko.

c) Nafarroako Segurtasun Publikorako Plan Orokorra nola eta zenbateraino betetzen den zaintzea.

4. Batzordeak bilera egin beharko du Nafarroako Segurtasun Publikorako Plan Orokorra ezagutzeko. Horrez gain, Batzordeburuak haren bilerarako deia eginen du sei hilean behin, gutxienez.

5. Segurtasun Publikorako Departamentu arteko Batzordearen funtzionamendua, gainerako guztian, Nafarroako Foru Komunitateko administrazioari buruzko abenduaren 3ko 15/2004 Foru Legearen III. tituluko III. kapituluaren kide anitzeko organoentzat ezarritakoari lotuko zaio.

12. artikulua. Nafarroako Segurtasun Batzordea.

Nafarroako Segurtasun Batzordea Foruzaingoaren eta Estatuko Segurtasun Indar eta Kidegoen arteko koordinaziorako organo gorena da, Nafarroako foru eraentza berrezarri eta hobetzeari buruzko abuztuaren 10eko 13/1982 Lege Organikoaren 51. artikuluko 2. idatz-zatian ezarritakoarekin bat.

13. artikulua. Tokiko Segurtasun Batzordeak.

1. Udaltzaingoa duten udalerrietan Tokiko Segurtasun Batzordea eratu beharko da.

2. Batzorde hori lankidetzara eta koordinaziorako organoa izanen da udalerrian diharduten polizia-kidegoentzat.

3. Tokiko Segurtasun Batzordeko burua udalerriko alkatea izanen da, eta batzordekideak ondokoak izanen dira:

- Herritarren segurtasunaren arloko zinegotzi eskuordea.
- Udaltzainburua.
- Foruzainburua edo berak eskuordetzen duen foruzain aginteduna.
- Guardia Zibileko eta Polizia Kidego Nazionalako buruak edo beraiek eskuordetzen dituztenak, Estatuko administrazioak hala erabakitzen badu.

4. Batzordeburuak eta batzordekideek nahi dituzten teknikariak eramaten ahal dituzte Tokiko Segurtasun Batzordearen bileretara. Teknikari horiek hizpidea izanen dute, baina ez boto eskubiderik.

5. Aztertu beharreko gaien arabera, Tokiko Segurtasun Batzordearen bileretara joan ahal izanen dira, hizpidearekin baina boto eskubiderik gabe, entitate, erakunde eta elkarten ordezkariak, bai eta herritarren segurtasunarekin zerikusia duten zerbitzuen arduradunak ere, batzordeburuak deituz gero.

6. Tokiko Segurtasun Batzordeak eginkizun hauek izanen dituzte:

a) Udalerriko segurtasun publikoaren egoera aztertu eta baloratu, eta beharrik nahiz eskura dauden baliabideak ebaluatzea.

b) Tokiko segurtasun plana prestatzen parte hartzea, haren betetzea zaintzea eta haren jarraipena eta ebaluazioa egitea.

c) Udalerrian diharduten segurtasun kidego eta zerbitzuen arteko lankidetzara, koordinazio eta laguntzarako bideak eta prozedurak ezartzea.

d) Udalerrian diharduten segurtasun pribatuko zerbitzuak ezagutzea. Horretarako, zerbitzu horien arduradunei Batzordearen aurrera agertzeko eskatu ahal izanen zaie.

e) Indarra duen antolamenduan ezartzen zaizkion gainerako eginkizunak.

7. Tokiko Segurtasun Batzordeak udalerrian diharduten polizia kidegoen lanak koordinatzeko mahaia izendatu ahal izanen du, eta hura osatuko duten poliziaburuak izendatu, honako eginkizunak bete ditzan:

a) Batzordeak hartzen dituen erabakiak betearazi.

b) Udalerrian diharduten segurtasun kidego eta zerbitzuen arteko informazio trukea bermatu.

c) Udalerriko segurtasun kidego eta zerbitzuen jarduketan arteko koordinazio operatiboa ziurtatu.

d) Segurtasun kidego eta zerbitzuen arteko lankidetzara, koordinazio eta laguntza hobetzeko proposamenak prestatu eta Batzordeari aurkeztu, udalerrian eraginkortasun eta efizientzia areagotze aldera.

8. Betiere, segurtasun indar eta kidegoek zeinek bere agintari organikoaren aginduetara jardun beharko dute zuzenean.

III. KAPITULUA

Udaltzaingoa koordinatzea

14. artikulua. Koordinazioa.

Kapitulu honen ondorioetarako, koordinaziotzat hartuko da sistema egokiak zehaztea jarduketa irizpideak harmonizatu ahal izateko, elkarri informazioa emateko, langileen eta baliabide materialen hornidura homogeneoa izateko eta administrazio eskudunen arteko harremanetarako mekanismoak sortzeko, udaltzaingoen parte hartzen duten segurtasun publikoko sistema osoan burutu behar dituzten ekintzen integrazioa lortze aldera.

15. artikulua. Eginkizunak.

1. Udaltzaingoen koordinazio gaitan Nafarroako Gobernuari dagozkion eginkizunak segurtasun publikoaren arloko eskumenak dituen departamentuak beteko ditu.

2. Udaltzaingoen koordinazioak honako eginkizun hauek bilduko ditu:

a) Udaltzaingoen antolamenduari eta funtzionamenduari buruzko erregelamenduek bete beharreko oinarriko arauak ezartzea.

b) Udaltzaingoen homogeneizazioa sustatzea honako arlo hauetan: baliabide teknikoak, uniformeak, defentsarako bitartekoak, ordainsariak eta kreditazio sistema.

c) Udaltzaingoen sartzeko hautapenari eta oinarriko prestakuntzari buruzko irizpideak finkatzea eta horretarako behar diren baliabideak ezartzea.

d) Udaltzainen lanbide prestakuntzaren hobekuntza sustatzea, behar diren baliabideak ezarriz, hala nola prestakuntza ikastaroak, hobekuntzakoak, espezializazioak eta sustapenekoak, Nafarroako Segurtasun Eskolaren bidez.

e) Datu-igortzen eta datu-base informatizatuen sistema orokorra sustatzea.

f) Ukituriko toki entitateen artean izan litekeen lankidetzara antolatzea, aldi baterako edo aparteko beharrezan asetzeko.

g) Babes zibilaren arloko jarduketak koordinatzea.

h) Baterako jarduketak egitea bide segurtasuna hobetzeko.

i) Udaltzaingoaren eraginkortasuna hobetzeko behar diren azterlan eta neurriak sustatzea.

j) Toki entitateei segurtasun publikoaren gainean aholku ematea behar den neurrian.

k) Indarra duen legerian ezartzen den beste edozein.

3. Aurreko idatz-zatian zehaztutako eginkizunak betetzerakoan beti errespetatuko dira udalen autonomia eta udaltzaingoaren gain dituzten eskumenak.

4. Nolanahi ere, Nafarroako Gobernuari dagokio, segurtasun publikoaren arloan eskumena duen kontseilariaren proposamenari jarraituz, 2. idatz-zatiko a) eta b) letretan zehaztutako eginkizunei buruzko arau orokorrak ematea, Udaltzaingoak Koordinatzeko Batzordeak txostena egin ondoren; txosten horrek aldekoa izan beharko du, proposamenaren xedea ordainsari osagarriak homogeneizatzea denean.

16. artikulua. Nafarroako Udaltzaingoak Koordinatzeko Batzordea.

1. Nafarroako Udaltzaingoak Koordinatzeko Batzordea ezarri da, segurtasun publikoaren arloan eskumena duen departamentuaren erakunde aholku-emaile gisa, udaltzaingoaren koordinazioa dela-eta dagoz-kion eginkizunak bete ditzan.

2. Batzorde hori arestian aipatu departamentuari atxikia egonen da. Batzordeko kideak honakoak izanen dira:

a) Mahaiburua: segurtasun publikoaren arloko eskumena duen departamentuko kontseilaria.

b) Buruordea: barne gaietan eskumena duen zuzendari nagusia.

c) Kideak: toki entitateen hamar ordezkari eta segurtasun publikoaren arloan eskumena duen departamentuaren hiru ordezkari.

d) Idazkaria: batzordea atxikita duen departamentuko funtzionario bat, hizpidearekin baina boto eskubiderik gabe.

3. Toki entitateak ordezkatzeko dituzten batzordekideak segurtasun publikoaren arloan eskumena duen kontseilariak hautatuko ditu udaltzaingoa duten udalerrietako ordezkarien artean, Nafarroako Udal eta Kontzejuen Federazioak proposaturik.

Segurtasun publikoaren arloko departamentu eskuduna ordezkatzeko duten batzordekideak eta idazkaria departamentu horretako kontseilariak izendatuko ditu.

4. Bileretara joan ahal izanen dira, hizpidearekin baina boto eskubiderik gabe, beste administrazio publiko batzuen ordezkariak, bai eta aztertu beharreko gaietan adituak diren teknikari edo aholkulariak ere, batzordeburuak eskaturik dei egiten zaienean.

5. Batzordeak berak egiten ditu bere antolamenduari eta funtzionamenduari buruzko arauak. Betiere bilera arruntak edo bereziak egin beharko ditu. Bilera arruntak urtean behin egiten dira, eta bilera bereziak batzordeko kideen heren batek eskatu edo batzordeburuak erabakitzen duenean.

6. Batzordeak eginkizun hauek izanen ditu:

a) Udaltzaingoak ukitzen dituzten xedapen orokorren proiektuei buruz derrigorrezko txostenak egitea.

b) Administrazio publikoetako organo eskudunei egokitzat jotzen dituen neurriak proposatzea udaltzaingoaren zerbitzuak hobetzeko eta haien baliabide teknikoak homogeneizatzeke.

c) Batzordeburuak eskatzen dion beste edozein gairi buruzko txostenak egitea dituen eskumenen esparruan.

d) Indarra duten xedapenek haren gain uzten dituzten gainerako eginkizunak.

IV. KAPITULUA

Segurtasun arloko plangintza

17. artikulua. Segurtasun planak.

1. Segurtasun publikorako planak antolamendu tresnak dira, beraien bidez zehazten baita segurtasun kidego eta zerbitzuek nola jokatu behar duten, segurtasun publikoa, eskubide eta askatasun publikoaren erabilera baketsua eta pertsona nahiz ondasunen babesa ukitzen dituzten egoerei aurrea hartzeko edo erantzuteko orduan.

2. Segurtasun planak orokorrak edo bereziak izan daitezke, hau da, segurtasun egoera orokorrari edo segurtasun kontu zehatzei buruzkoak, eta udalerrri baterako, udalerrri batzuetarako edo Nafarroako Foru Komunitate osorako egin daitezke.

18. artikulua. Nafarroako Segurtasun Plan Orokorra.

1. Nafarroako Segurtasun Plan Orokorrean segurtasun publikoaren arloko aurreikuspen orokorrak biltzen dira, Nafarroako Foru Komunitateko bizikidetzak baketsua eta pertsona nahiz ondasunen segurtasuna ukitzen dituzten arrisku, jarduketak eta baliabideenak - baita segurtasun pribatukoak direnenak ere-.

2. Nafarroako Segurtasun Plan Orokorra prestatzea segurtasun publikoaren arloko eskumena duen departamentuaren eginkizuna da. Plana egiterakoan kontuan hartu behar dira Nafarroako Herritarren Segurtasunerako Kontseiluaren gomendioak.

3. Nafarroako Gobernuari dagokio Nafarroako Segurtasun Plan Orokorra onestea, segurtasun publikoaren arloan eskumena duen de-

partamentuko kontseilariaren proposamenari jarraituz, eta Segurtasunerako Departamentu arteko Batzordeari eta Nafarroako Herritarren Segurtasunerako Kontseiluari erakutsi ondoren.

4. Nafarroako Segurtasun Plan Orokorra tokiko eta udalez gaindiko segurtasun planak egiteko gidalerroak eta irizpide teknikoak ezarriko ditu, horien arteko koordinazioa eta integrazioa lortzeko, toki autonomia errespetatuz betiere.

19. artikulua. Planak onestea.

1. Segurtasun publikoaren arloan eskumena duen departamentuko kontseilariari dagokio udalez gaindiko segurtasun planak onestea. Hark onespeneraren berri eman beharko die planak eragiten dien tokiko segurtasun batzorde eta koordinazio nahiz parte-hartze organoei.

2. Alkateei dagokie tokiko segurtasun plana onestea beren udalerrietan. Gainera, plan bereziak onetsi ahal izanen dituzte, udalerriko segurtasun egoeraren arabera.

Alkateek onetsitako segurtasun planak segurtasun publikoaren arloan eskumena duen departamentuko kontseilariari igorri beharko zaizkio jakinarenean gainean egon dadin, eta haien eraginpeko koordinazio eta parte-hartze organoei jakinarazteko.

20. artikulua. Planen edukia.

1. Segurtasun planak egiterakoan aintzat hartu beharko dira goi mailako organoek segurtasun publikoaren arloan ezarritako politiken helburuak eta Nafarroako Segurtasun Plan Orokorrean ezarritako gidalerro teknikoak, bai eta parte hartze organoen gomendioak ere.

2. Segurtasun planek kontuan hartu beharko dituzte, bakoitzak bere eremuan, babes zibileko eta bide segurtasunerako planetan eta eragiten ahal dieten gainerakoetan dauden aurreikuspenak.

3. Segurtasun planen edukia egitura homogeneoa izanen du. Gutxienez ondoko gai hauei buruzko argibide eta aurreikuspenak bildu beharko ditu:

a) Planaren eremuko segurtasun egoeraren azterketa.

b) Helburu orokorren eta lehentasunen definizioa.

c) Helburuak lortzeko erabili ahal izanen diren bitarteko eta baliabideak, segurtasun pribatukoak barne.

d) Burutu behar diren ekintzak; prebentzioa helburu nagusi duten ekintzak eta gertaerei aurre egin edo erantzuteko jarduketak bereizi beharko dira.

e) Ekintza horien lehentasun ordena, aplikazioaren egutegia, jarraipen eta ebaluaziorako metodo egokiak eta indarraldia.

V. KAPITULUA

Administrazio publikoaren arteko harremanak

21. artikulua. Printzipioak.

Segurtasunaren arloko eskumenak dituzten administrazio publikoek ondoko printzipioei eutsi behar diete elkarren arteko harremanetan:

a) Erakundeen leialtasuna, eta gainerako administrazioei dagozkien eskumenak erabat errespetatzea.

b) Elkarri informazioa ematea.

c) Osagarritasuna, lankidetzak, koordinazioa eta laguntza, jarduketak egitean eta zerbitzuak ematean.

22. artikulua. Informazio estatistikoa.

1. Nafarroako Gobernuak, Nafarroako Estatistika Sistemaren bidez eta indarra duen araudiarekin bat, estatistikako jarduera sustatu behar du, Nafarroako segurtasun publikoaren egiazko egoera ezagutu eta aztertzeke informazio nahikoa eta koherentea izateko, beste administrazio publiko batzuetako informazio estatistikoekin erkatu ahal izateko eta herritarren segurtasunarekin zerikusia duten administrazio publikoko eremuetan erabakiak hartzerakoan informazio hori erabili ahal izateko.

2. Segurtasun publikoaren arloko eskumena duen departamentuak urtero txostena egiten du Nafarroako Foru Komunitateko barne-segurtasunari buruz, Nafarroako Estatistika Planak arautzen dituen estatistika-jardueretan oinarritua. Txosten hori agintari eta organo interesatuei eman beharko zaie; bereziki, Nafarroako Foru Komunitateko Segurtasun Batzordeari, Nafarroako Udaltzaingoak Koordinatzeko Batzordeari, Segurtasunerako Departamentu arteko Batzordeari, tokiko segurtasun batzordeei eta herritarren segurtasunerako kontseiluei.

23. artikulua. Polizia-informazioak.

1. Polizia Datuen Tratamendurako Zentroa sortu da, polizia-zerbitzuen eginkizunak betetzeko behar diren informazioak bildu, gorde, landu, sailkatu eta kontserbatzeko.

2. Polizia Datuen Tratamendurako Zentroa segurtasun publikoaren arloko gaitan eskumena duen departamentuaren menpekoa izanen da eta haren egitura eta funtzionamendua bat etorriko dira datu pertsonalen babesari buruzko Lege Organikoan eta indarra duten gainerako legeetan xedatutakoarekin.

3. Segurtasun publikoaren arloko eskumenak dituen departamentuak polizia-informazioen sistema bateratua kudeatu eta mantendu beharko du. Udaltzaingo bakoitzak sistema horretan sartzeko eta parte hartzeko bete beharreko baldintzak alde biko atxikipen hitzarmenean

arautu beharko dituzte arestian aipatu departamentuak eta kasuan kasuko udalak, kontuan izanik datuak eskuratu, kontsultatu eta trukatzeko protokoloak eta departamentuko titularrak ezartzen duen aplikazio informatikoaren erabilera.

4. Segurtasun publikoaren arloko eskumenak dituen departamentuak poliziaren intereseko informazioaren trukea sustatu beharko du, bai Foruzaingoaren eta bestelako segurtasun indar eta kidegoen arteko trukea eta bai Europar Batasunean polizien lankidetzeta eta koordinazioa antolatzeke eskumenak dituzten erakundeekiko ere.

5. Nafarroako Foruzaingo eta udaltzaingoetako agintari eta kideak beharturik egonen dira beren eginkizunetarako beharrezkoa duten informazioa elkarri ematera, gaia dela-eta bidezkoa izan daitekeen isilpea eragotzi gabe eta lege aplikagarriak erabat errespetatuz, bereziki datu pertsonalen babesari buruzkoak.

6. Udaltzaingoa duten toki entitateek segurtasun publikoaren arloan eskumena duen departamentuari ondoko informazioak bidali beharko dizkiete urtero, lehen hiruhilekoan, departamentu horrek ezartzen dituen irizpide bateratuaren arabera prestatuak:

- Aurreko urtean emandako zerbitzuen oroitidazkia.
- Delitu, hutsegite eta denetariko gorabeheren erregistro-datuak.
- Giza baliabide eta baliabide materialen dotazioak.

24. artikulua. Lankidetzeta hitzarmenak.

1. Nafarroako Gobernuak, segurtasun publikoaren arloko eskumenak dituen departamentuaren bitartez, lankidetzeta hitzarmenak sinatu ahal izanen ditu gainerako administrazio publikoekin, segurtasun arloan haiek dituzten eskumenen eremuetan, ondoko xede hauek betetzeko:

a) Zerbitzuetan, bereziki polizia-zerbitzuetan, koordinazioa eta lankidetzeta antolatzeke moduak eta prozedurak zehaztea, eta segurtasunaren esparru guztietan politika publikoak garatzeko jarduketak ere bai.

b) Udaltzaingorik ez duten udalei Nafarroako Foruzaingoak laguntza ematea, udaltzain zerbitzuak eginez.

c) Udaltzaingoa duten udalei Nafarroako Foruzaingoak laguntza ematea aldi baterako edo berariako zerbitzuak eginez, garrantziagatik edo espezializazioagatik beren baliabideekin ezin bete dituztenean.

d) Toki berean diharduten eta partekatatuak diren polizia-zerbitzuen jarduna eta baterako ekintzak planifikatzea.

2. Lankidetzeta hitzarmenetan batzordeen edo lan taldeen eraketa aurreikusitako ahal izanen da aurreikusitako jarduketak burutzeko, bai eta zainketa eta kontrol organoen eraketa ere. Organo horiek, hitzarmena sinatzen duen udalak udaltzaingoa baldin badu, tokiko segurtasun batzordeei lotu behar zaizkie.

3. Nolanahi ere, segurtasun kidegoen arteko lankidetzeta hitzarmenak formalizatzeko tresnek, Nafarroako Foru Komunitateko administrazioari buruzko abenduaren 3ko 15/2004 Foru Legearen 88.4 artikuluan eskatzen diren baldintza orokorrez gain, ondokoak ezarri beharko dituzte:

- Xedeak eta helburuak.
 - Kidegoen arteko zerbitzu mugatze eta banatzea.
 - Zerbitzu partekatuetan jarduteko protokoloak.
 - Poliziaren presentziaren estandar orokorrak.
 - Polizia-informazioaren arloko lankidetzaren eremua eta protokoloak.
 - Ekintzen koordinazioaren arloko lankidetzaren eremua eta protokoloak.
 - Informazioa bildu eta lantzeko prozedurak.
 - Emaitzak ebaluatzeko prozedurak.
 - Jendeari argibideak emateko prozedurak.
4. Lankidetzeta hitzarmenek bermatu egin behar dute herritarrek eduki eta kalitate bereko segurtasun zerbitzuak jasoko dituztela, bizi diren tokian bizi direla ere, eta ezaugarri soziodemografiko berdintsuak dituzten udalerrietan segurtasun zerbitzuak parekoak izanen direla.

25. artikulua. Eginkizunen mugaketa Foruzaingoaren eta udaltzaingoen artean.

1. Hauek dira Nafarroako Foruzaingoaren eginkizunak:

a) Herritarren segurtasunerako polizia-lanak, hau da, Foru Komunitateko agintariak babestea, Foru Komunitateko erakundeen egoitzak zaintzea, manifestazioetan eta ekitaldi jendetsuetan herritarrek babestea, eta esku hartzea ordena berrezartzeko edota pertsonak, ondasunak eta herritarren segurtasuna babesteko.

- Polizia administratiboko lanak.
- Polizia judizialeko lanak.
- Hiriarteko trafikoa zaindu eta antolatzea.

2. Hauek dira udaltzaingoen eginkizunak:

a) Herritarren segurtasunerako polizia-lanak, hau da, toki korporazioetako agintariak babestea eta haien eraikin eta instalazioak zaintzea.

b) Hiriko trafikoa zaintzeko polizia-lanak, atestatuaren instrukzioa barne.

c) Polizia administratiboko lanak, udal eskumenen eremuan.

d) Manifestazioetan eta ekitaldi jendetsuetan herritarrek babesten eta ordena mantentzen laguntzea, Tokiko Segurtasun Batzordeak zehazten duenaren arabera.

e) Polizia judizial gisa dagozkien eginkizunak, indarra duen araudiarekin bat.

f) Polizia komunitarioko lanak, herritarren bizikidetzaren eta tokiko zerbitzu publikoen eremuetan.

3. Hauek dira Foruzaingoak eta udaltzaingoen partekatuta dituzten eginkizunak:

a) Hurbileko polizia-lanak eta herritarrei laguntza eta sorospena ematea.

b) Gatazka pribatuak adiskidetasunez konpontzeko esku hartzea, hala eskatzen bazaie.

c) Espazio publikoak zaintzea.

4. Aurreko idatz-zatian aipatutako eginkizun partekatuetan Nafarroako Foruzaingo eta udaltzaingoetako langileak elkarrekin aritzen direnean, kasuan kasuko lankidetzeta hitzarmenean zehaztutako agintariak arduratuko dira ekintzaren zuzendaritzaz, edo Tokiko Segurtasun Batzordea, kasua bada; edo, besterik ezean, esku hartzen duten kidegoetako buruek batera zehaztuko dute nork hartu behar duen zuzendaritza.

VI. KAPITULUA

Herritarrekiko harremanak

26. artikulua. Herritarren eskubideak.

Herritarrek eskubidea izanen dute segurtasun publikoaren arloko eginkizunetan parte hartzeko, foru lege honetan araututako herritarren segurtasunerako kontseiluetan ordezkariak dituzten entitateen eta elkarteen bidez.

27. artikulua. Kexak eta eskaerak.

1. Herritarrek segurtasun arloko agintariari nahi dituzten kexak eta eskaerak aurkeztu ahal izanen dizkiete emandako segurtasun zerbitzuei buruz eta agenteen jardunari buruz.

2. Bai segurtasun publikoaren arloan eskumena duen departamentuak eta bai udalek, beren polizia-kidegoek herritarrei laguntzeko dituzten bulegoen bitartez, herritarren kexak eta eskaerak jasotzeko eta erantzunak emateko zerbitzua eskaini beharko dute.

28. artikulua. Segurtasun zerbitzu publikoen gutuna.

Nafarroako Herritarren Segurtasunerako Kontseiluak txostena egin eta gero, Nafarroako administrazio publikoek segurtasun zerbitzu publikoen gutun bana ezarri beharko dute. Gutun horietan jasoko dira herritarrek arlo horretan dituzten eskubide eta betebeharrak, indarra duen legeriarri jarraituz.

Lehenbiziko xedapen gehigarria. Segurtasun arloko zehapenak ezartzeko eskumena duten Nafarroako Foru Komunitateko administrazio agintariak.

1. Herritarren Segurtasunaren Babesari buruzko otsailaren 21eko 1/1992 Lege Organikoaren xedapen gehigarrian ezarritako onorioetarako, honakoak dira agintari eskudunak:

a) Nafarroako Gobernua, 600.000 euro arteko isunak eta arau-hauste oso larri, larri edo arinengatik gainerako zehapenak ezartzeko.

b) Segurtasun publikoaren arloko eskumenak dituen departamentuko kontseilaria, 300.000 euro arteko isunak eta arau-hauste oso larri, larri edo arinengatik gainerako zehapenak ezartzeko.

c) Segurtasun publikoaren arloko eskumenak dituen zuzendari nagusia, 60.000 euro arteko isunak eta arau-hauste oso larri, larri edo arinengatik gainerako zehapenak ezartzeko.

2. Nafarroako Foru Komunitateko administrazioaren esparruan, eta Segurtasun Pribatuari buruzko ekainaren 30eko 23/1992 Legearen 4. xedapen gehigarrian ezarritakoaren ondorioetarako, honakoak dira agintari eskudunak:

a) Segurtasun publikoaren arloan eskumenak dituen departamentuko kontseilaria, hutsegite oso larri dagokienez.

b) Segurtasun publikoaren arloan eskumenak dituen zuzendari nagusia, hutsegite larri eta arinei dagokienez.

Bigarren xedapen gehigarria. Nafarroako udaltzaingoetako segurtasun publikoko laguntzaileak.

Nafarroako udaltzaingoen, urriaren 14ko 213/2002 Legegintzako Foru Dekretuaren bidez onetsirik Nafarroako Polizia Kidegoei buruzko Foru Legearen testu bateginaren 27. artikuluan ezarritakoa gorabehera, poliziaren laguntzaile eginkizunak beteko dituzten langileak kontrata ditzakete aldi baterako, administrazio-araubidean, ohiz kanpoko edo aldi baterako beharrezanean erantzuteko. Langile horiek beteko dituzten eginkizunak soilik izanen dira ondasunen, zerbitzuen, instalazioen eta egoitza ofizialen zaintza, trafiko arauari jarraituz bide-trafikoa antolatzea, herritarren sorospen-eginkizunetan eta babes zibilaren arlokoetan parte hartzea eta administrazio izaera duten arauak bete daitezen zaintzea. Eginkizun horietarako, agintaritzaren agentetzat hartuko dira. Langile

horiek Nafarroako administrazio publikoen zerbitzuko langileen D mailakoak izanen dira eta beren eginkizunetan jardutean ez dute suzko armarik eramanen. Zerbitzua ematen hasi aurretik frogatu beharko dute gauditua daukatela Nafarroako Segurtasun Eskolak ematen duen Nafarroako polizia kidegoetako segurtasun publikoko laguntzaileen ikastaroa.

Xedapen indargabetzaile bakarra. Indargabetzeen araubidea.

Indarrak gabe utzi dira Nafarroako polizia kidegoei buruzko Foru Legearen testu bateginaren (urriaren 14ko 213/2002 Legegintzako Foru Dekretuaren bidez onetsia) II. tituluko III. kapitulua (19 eta 20. artikulua) eta V. kapitulua (23, 24 eta 25. artikulua), bai eta foru lege honetan ezarritakoaren kontrakoak diren maila bereko edo apalagoko arau guztiak ere.

Azken xedapenetan lehenbizikoa. Erregelamenduzko arauak emateko gaikuntza.

Nafarroako Gobernuari baimena ematen zaio foru lege hau garatu eta betearazteko behar diren erregelamenduzko arau guztiak eman dizan.

Azken xedapenetan bigarrena. Indar hartzea.

Foru lege honek Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu eta bisharamunean hartuko du indarra.

Nik, Nafarroako Foru Eraentza Birrezarri eta Hobetzeari buruzko Lege Organikoaren 22. artikuluan xedatutakoa bete dadin, foru lege hau B.M. Erregearen izenean aldarrikatzen dut, Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN berehala argitara eta "Estatuko Aldizkari Ofizial"era igor dadila agintzen dut eta hiritar eta agintariei bete eta betearaz dezaten manatzen diet.

Iruñean, 2006ko ekainaren 20an.–Nafarroako Gobernuko lehendakaria, *Miguel Sanz Sesma*.

F0610636

1.1.3. Foru Aginduak

186/2006 FORU AGINDUA, ekainaren 14koa, Ekonomia eta Ogasun kontseilariak emana, 2005eko urtarrilaren 1etik abenduaren 31ra bitartean hasitako ekitaldietako Sozietateen gaineko Zergaren autolikidazioaren 220 eredia onesten duena zergak bateratze-erregimenaren bidez ordaintzen dituzten taldeentzat, eta aitortpenak aurkezteko arauak ematen dituena.

Sozietateen gaineko zerga arautzen duen abenduaren 30eko 24/1996 Foru Legeko X. tituluko VIII. kapituluak zergen bateratze-araubidea finkatzen du, eta ezartzen du zerga kontuetarako taldeak, tributazio araubide hori aukeratzeko dutenean, zergaren subjektu pasibotzat hartuko direla.

Sozietateen gaineko Zergari buruzko abenduaren 30eko 24/1996 Foru Legearen 116.2 artikulua ezartzen duenez, sozietate nagusiak izanen du zerga-taldearen ordezkartza, eta behartua egonen da, bestetik, zergen bateratze-araubidearen ondoriozko betebeharrak material eta formalak betetzera.

Horrenbestez,

AGINDU DUT:

1. artikulua. Sozietateen gaineko zergaren autolikidaziorako 220 eredia onestea, Sozietateen gaineko zerga arautzen duen abenduaren 30eko 24/1996 Legeko X. tituluko VIII. kapituluaren ezarria dagoen bateratze-araubidea aukeratu duten zerga-taldeentzat.

1. Sozietateen gaineko zergaren autolikidaziorako 220 eredia onetsi da, Sozietateen gaineko zerga arautzen duen abenduaren 30eko 24/1996 Legeko X. tituluko VIII. kapituluaren ezarria dagoen bateratze-araubidea aukeratu duten zerga-taldeentzat. Eredua foru agindu honen I. eranskinean dago, eta 2005eko urtarrilaren 1etik abenduaren 31ra bitartean hasitako ekitaldietarako balio du.

2. Halaber, aitortpena telematika bidez ere aurkezten ahalko da, eta nahitaez bete beharko dute aurreko urtean 300.000 eurotik goitiko eragiketa multzoa izan duten subjektu pasibo guztiek. Kalkulua Balio Erantsiaren gaineko Zergari buruzko abenduaren 30eko 19/1992 Foru Legearen 66. artikuluan ezarritakoaren arabera egiten da.

2. artikulua. Aitortpena egin beharra.

Sozietateen gaineko zerga arautzen duen abenduaren 30eko 24/1996 Foru Legeko X. tituluko VIII. kapituluaren ezarria dagoen batera-

tze-araubidea aukeratu duten zerga-taldee dagokien autolikidazioa, hots, sozietateen gaineko zergaren autolikidazioa, 220 ereduaren arabera egina, Estatuaren eta Nafarroako Foru Komunitatearen arteko Hitzarmen Ekonomikoaren 27. artikuluari jarraituz tributazioa Foru Komunitateari egin behar dioten zerga-taldeen egin behar dute.

3. artikulua. Sozietateen gaineko Zergaren autolikidaziorako 220 eredia aurkezteko modua.

1. Foru agindu honen bidez autolikidaziorako onetsitako eredia taldearen sozietate edo entitate nagusiaren ordezkari legalek sinatuta aurkeztu behar da, bertan eskatzen diren datuetatik dagozkien guztiak behar bezala beteta.

2. Sozietateen gaineko Zergaren 116. artikuluan 3. atalean xedatutakoarekin bat, taldeko sozietate bakoitzak eta taldeko sozietate edo entitate nagusiak egin behar dituzten aitortpen-likidazioak S-90 erudian aurkeztuko dira. S-90 eredia oso-osorik beteko da, banakako tributazio erregimenean entitate horiek ordaindu edo jaso beharko litzuketzen zenbateko likido teorikoetara ailegatu arte. Bestetik, aitortpen horietan dagoen likidazioan zerga-oinarria negatiboa edo zero baldin bada ere, berdin-berdin bete behar dira, S-90 ereduaren orrietan, horbariei eta kenkariei buruzko datu guztiak.

4. artikulua. Aurkezteko tokia eta epea, eta ordaindu edo itzultzeko modua.

1. Foru agindu honen bitartez onetsitako autolikidazioaren eredia Nafarroako Foru Komunitateko Administrazioaren Ekonomia eta Ogasun Departamentuan aurkeztu beharko da edo posta ziurtatuaz bertara igorri, beste administrazio batzuetan aurkeztu behar diren aitortpenak galarazi gabe, hori Nafarroako Foru Komunitateko Administrazioaz gainera beste baten zergapekoa izanez gero.

Nafarroako Foru Komunitatearen dirubilketa erregelamendua onesten duen uztailaren 2ko 177/2001 Foru Dekretuaren xedapen gehigarrian xedatutakoaren arabera, entitate laguntzaileetan ere aurkezten ahalko da.

Hurrengo atalean ezartzen den epeaz kanpo aurkeztutako aitortpenak Ekonomia eta Ogasun Departamentuko bulego iraunkorretan aurkeztuko dira edo, bestela, posta ziurtatuaz igorriko.

2. 220 eredia taldeko sozietate edo entitate nagusiaren banakako tributazio-araubideko aitortpenari dagokion epean aurkeztu beharko da.

3. Taldeen sozietate edo entitate nagusiak, 220 ereduaren aitortpen-likidazioa aurkeztu behar dutenean, behartuta egonen dira autolikidaziotik ateratako tributu-zorra Nafarroako Ogasun Publikoaren lankide den edozein finantza entitatetan sartzera. Dirusarrerara egiteko "712 ordain-gutuna" erabiliko da.

Egindako autolikidaziotik dirua itzultzeko ateratzen bada, zein entitate eta kontutan ordaindu behar den adierazi beharko da aitortpenak horretarako duen atalean.

5. artikulua. 220 ereduaren aurkezpen telematikorako baldintza orokorrak.

1. 220 ereduaren aurkezpen telematikoa baldintza hauen pean dago:

a) Aitortzaileak identifikazio fiskaleko zenbakia eduki behar du (IFZ).

b) Aitortzaileak 2CA motako erabiltzaile-ziurtagiri bat izan behar du, Diru eta Tinbre Fabrika Nazionalea-Diruaren Errege Etxeak emana eta bere nabigatzailean instalatua.

c) Aurkezlea hirugarren pertsonen izenean aitortpenak aurkezteko pertsona edo entitate baimendua baldin bada, Diru eta Tinbre Fabrika Nazionalea-Diruaren Errege Etxeak emandako 2CA motako erabiltzaile ziurtagiria izan beharko du eskura bere nabigatzailean.

d) Aurkezteko modu hau hautatzen duten aitortzaileek kontuan hartuko dituzte aurkezpena egiteko behar diren arau teknikoak, foru agindu honetako II. eranskinean ageri direnak.

2. 220 ereduaren aurkezpen telematikoa eta, hala behar baldin bada, dirusarrerara, foru agindu honetako 4. artikuluan ezarritako epe orokorretan egiten dira.


3. Telematika bidez igortzen diren aitortpenetan akats formalak agertzen direnean, sistemak berak ematen dio horren berri aitortzaileari akatsak azaltzeko mezuen bitartez, behar den zuzenketa egin dezan.

AZKEN XEDAPENA

Foru agindu honek Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzen den egunean hartuko du indarra.

Iruñean, 2006ko ekainaren 14an.–Ekonomia eta Ogasun kontseilaria, *Francisco J. Iribarren Fentanes*.

I. ERANSKINA



Nafarroako Gobernua
Ekonomi eta Ogasun Departamentua
Karlos III.a, 4
31002 Iruña
I.K. S-31-00000-C

SOZIJATEEN GAINEKO ZERGA
ZERGA-TALDEEN TRIBUTATZIO ARAUBIDEA

Abenduaren 30eko 24/1996 Foru Legea / Abenduaren 27ko 43/1995 Legea

HONAKO EKITALDI EKONOMIKOARI DAGOKION AITORPENA

90 ik 91 ra

220/1

URTEA _____

IDENTIFIKAZIOA: I.F.Z. (Societatearen izena) Anagrama (699) Talde zenbakia

1000 (Lokuzioa/Herria) 1001 (Bide publikoaren izena) 1002 (Zerbitzua) 1003 (Eskail. Sol., Altea) Telefonoa

1004 (Posta kodea) 1005 (Herria) 1006 (Probintzia) 1007 (Posta elektronikoen helbidea)

| | |
|-----|--------------------|
| 505 | J.E.Z.ko epigrafia |
| 506 | 534 |
| 507 | 535 |
| 508 | 536 |
| | 537 |

ZIFRA erlatiboko araubidean ordaintzen duzu zerga? ("X" bat egin ezazu egoki den lekuan)

544 BAI 545 EZ

ATORPENAREN BEREZIALDUNAK

ATORPEN OSAGARRIA 541

Z. O. NEGATIBOA EDO ZERO 543

Batezbestean bada: ZFRA ERLATIBOA Nafarroarentzat 540

ENTITATEAREN LEGEKO ORDEZKAREN AITORPENA 241

Behar sinatzen dugunoko, Aitorpena egin duen entitatearen legeko ordezkari garen aldeak, adierazten dugu emandako datu guztiak merkatari-tarjetan eskatzen diren leuru ofizialetan jasota dagoen informazioarekin eta erregistro lagungarriekin bat datuzkoak.

Eta horren lekukotza emateko sinatzen dugu honako aitorpen hau:

760 (a)an (a)ko arean (a)an,

Ahaldunak, Ahaldunak, Ahaldunak,

_____/A _____/A _____/A

I.F.Z. I.F.Z. I.F.Z.

Sarrera zigilua

ITZULTZEKOAK kanitateko oteraz gero, adierazi zein kontutan nahi duzun ordaintzea

| | | | |
|-----------|------------|------|----------------|
| Entitatea | Sukurtsala | K.D. | Kontu zenbakia |
| | | | |

3. Orria

220
Eredua

Sozietateen Gaineko Zerga

ZERGA-TALDEEN TRIBUTATZIO ARAUBIDEA

AITORTUTAKO EKITALDIAN TALDETIK BAZTERTUTAKO SOZIJATEAK

| I.F.Z. | Societate nagusiaren/taldeko entitate buruaren izena | Talde zenbakia | Ekitaldia |
|---------------------|--|-----------------|------------------------------------|
| Sozietatearen izena | I.F.Z. | Helbide fiskala | 4000 Taldeetik baztertze arrazoiak |
| | | | 292 |

2. Orria

220
Eredua

Sozietateen Gaineko Zerga

ZERGA-TALDEEN TRIBUTATZIO ARAUBIDEA

ZERGA BATERAKUNTZAREN ARAUBIDEAN ORDAINITZEN DUTEN TALDEKO SOZIJATEAK

| I.F.Z. | Societate nagusiaren/taldeko entitate buruaren izena | Talde zenbakia | Ekitaldia |
|--|--|-----------------|---------------------------------------|
| Sozietatearen izena | I.F.Z. | Helbide fiskala | Zein ekitaldian gehitu zaion taldeari |
| | | | 4001 |
| Sozietate nagusia/Taldeko entitate burua: | | | 4002 |
| | | | 261 |
| Mendeko sozietateak/Taldea osatzen duten kooperatibak: | | | 264 |

4. Orria

220
Eredua

Sozietateen Gaineko Zerga

ZERGA-TALDEEN TRIBUTATZIO ARAUBIDEA

TALDE AKTIBOAREN BALANTZE BATERATUA (I)
(Kreditu erakundek edo aseguratzailek gabeko taldeentzat)

| I.F.Z. | Societate nagusiaren/taldeko entitate buruaren izena | Talde zenbakia | Ekitaldia |
|--|--|----------------|-----------|
| Akziodunak (bazkideak) eskatu gabeko ordaintekengatik | | | 1101 |
| Hastapen-gastuak | | | 1102 |
| Ikerketa eta garapen gastuak | | | 1103 |
| Kontzesio, patente, lizentzia, marka eta antzekoak | | | 1104 |
| Merkataritza funtsa | | | 1105 |
| Eskualdaketa eskubideak | | | 1106 |
| Informatikako aplikazioak | | | 1107 |
| Errentamendu finantzarioko ondasunen gaineko eskubideak | | | 1108 |
| Aurrekinak | | | 1109 |
| Hornidura | | | 1110 |
| Amortizaciones | | | 1111 |
| Bilgetu ez-materiala | | | 1114 |
| Lurzati eta erakinek | | | 1120 |
| Instalazio teknikoa eta makineria | | | 1121 |
| Beste instalazio batzuk, tresneria eta altzarik | | | 1122 |
| Bidean diren aurrekinak eta bilgetu materialak | | | 1123 |
| Beste bilgetu batzuk | | | 1124 |
| Hornidura | | | 1125 |
| Amortizazioak | | | 1126 |
| Bilgetu materiala | | | 1134 |
| Taldeko enpresa bateratu gabeko partaidetza | | | 1135 |
| Taldeko enpresa bateratu gabeko kredituak | | | 1136 |
| Bazkideetako enpresetako partaidetza | | | 1137 |
| Bazkideetako enpresen emandako kredituak | | | 1138 |
| Epe luzeko balore kartera | | | 1139 |
| Beste zerbait kreditu | | | 1140 |
| Epe luzean ezarritako gordailapen eta fidantza | | | 1141 |
| Hornidura | | | 1142 |
| Administrazio Publikoak, epe luzean | | | 1143 |
| Bilgetu finantzarioak | | | 1154 |
| Sozietate nagusiaren akzioak | | | 1155 |
| Epe luzeko trafik eragiketako zordunak | | | 1156 |
| Baterakuntzako merkataritza funtsa | | | 1144 |
| Hainbat ekitaldian banatu beharreko gastuak | | | 1157 |
| Eskatutako ordainteketako akziodunak | | | 1158 |
| Merkataritza izakinak | | | 1159 |
| Lehengailak eta beste hornigai batzuk | | | 1160 |
| Bidean diren produktuak eta erdi-bukatuak | | | 1161 |
| Bukatutako produktuak | | | 1162 |
| Aziproduktuak, hondakinak eta berreskuratutako materiala | | | 1163 |
| Aurrekinak | | | 1164 |
| Hornidura | | | 1165 |
| Izakinak | | | 1166 |
| Bezerok, salmenten eta zerbitzu prestazioen araberak | | | 1167 |
| Taldeko enpresa bateratu gabeko zordunak | | | 1168 |
| Enpresa elkartuak, zordunak | | | 1169 |
| Hainbat zordun | | | 1170 |
| Langileak | | | 1171 |
| Administrazio Publikoak | | | 1172 |
| Hornidura | | | 1173 |
| Zordunak | | | 1175 |

| 4 A. Orria | | | |
|---|---|----------------|----------|
| 220 Sozietateen Gaineko Zerga | | | |
| EREDUA | | | |
| ZERGA-TALDEEN TRIBUTATZIO ARAUBIDEA | | | |
| TALDE AKTIBOAREN BALANTZE BATERATUA (II) | | | |
| (Kreditu erakunden edo aseguratzailek gabeko taldeentzat) | | | |
| IFZ. | Sozietate nagusiaren/taldeko entitate buruarren izena | Talde zenbakia | Ektaldia |
| | Taldeko enpresa bateratu gabetako partaidetzak | 176 | |
| | Taldeko enpresa bateratu gabeko kredituak | 177 | |
| | Enpresa ekartutako partaidetzak | 178 | |
| | Enpresa ekartutako kredituak | 179 | |
| | Epe laburreko balore-zorroak | 180 | |
| | Beste kreditu batzuk | 181 | |
| | Epe laburreko gordailu eta fiantzak | 182 | |
| | Homidura | 183 | |
| | Aldi bateko finantza-inbertsioak | 186 | |
| | Sozietate nagusiaren epe laburreko akzioak | 188 | |
| | Diruzaintza | 188 | |
| | Epearen araberako egokitzapenak | 189 | |
| | Aktiboa guztira | 190 | |

| 5 A. Orria | | | |
|---|--|----------------|----------|
| 220 Sozietateen Gaineko Zerga | | | |
| EREDUA | | | |
| ZERGA-TALDEEN TRIBUTATZIO ARAUBIDEA | | | |
| TALDE PASIBOAREN BALANTZE BATERATUA (II) | | | |
| (Kreditu erakunden edo aseguratzailek gabeko taldeentzat) | | | |
| IFZ. | Sozietate nagusiaren/taldeko entitate buruarren izena | Talde zenbakia | Ektaldia |
| | Obligazio bihurtzeak | 251 | |
| | Obligazio bihurtzeak | 252 | |
| | Balore negoziagarrietan adierazitako beste zor batzuk | 253 | |
| | Obligazio interesak eta beste balore batzuk | 254 | |
| | Malleguak eta beste zor batzuk | 255 | |
| | Interesengatiko zorroak | 256 | |
| | Epe laburreko errentamendu finantziarioen ondoriozko hartzekodunak | 258 | |
| | Taldeko enpresa bateratu gabeko zorroak | 259 | |
| | Enpresa ekartutako zorroak | 260 | |
| | Eskaerengatik hartutako aurreakirik | 261 | |
| | Erosketen edo zerbitzu prestazioen ondoriozko zorroak | 262 | |
| | Ordaintzeko efektuetan adierazitako zorroak | 263 | |
| | Administrazio Publikoak | 264 | |
| | Ordaintzeko efektuetan adierazitako zor merkataritza kanpokoak | 265 | |
| | Bestelako zorroak | 266 | |
| | Ordaintzeko dauden sariak | 267 | |
| | Epe laburreko hartutako fiantza eta gordailuak | 268 | |
| | Trafikoko eragiketarako homidura | 269 | |
| | Epearen araberako egokitzapenak | 270 | |
| | Epe laburreko hartzekodunak | 271 | |
| | Epe laburreko arisku eta gastuetarako homidura | 272 | |
| | Pasiboa guztira | 273 | |

| 5. Orria | | | |
|---|--|----------------|----------|
| 220 Sozietateen Gaineko Zerga | | | |
| EREDUA | | | |
| ZERGA-TALDEEN TRIBUTATZIO ARAUBIDEA | | | |
| TALDE PASIBOAREN BALANTZE BATERATUA (II) | | | |
| (Kreditu erakunden edo aseguratzailek gabeko taldeentzat) | | | |
| IFZ. | Sozietate nagusiaren/taldeko entitate buruarren izena | Talde zenbakia | Ektaldia |
| | Ezarririkako kapitala | 201 | |
| | Jaukipen sariak | 202 | |
| | Sozietate nagusiaren errentalotzazko erreserba | 203 | |
| | Sozietate nagusiaren beste erreserba batzuk | 210 | |
| | Sozietate bateratutako erreserba | 211 | |
| | Kapitala eurotan doitzearen ondoriozko aldea | 212 | |
| | Sozietate nagusiari egotzitako galdio-irabaziak | 215 | |
| | Konturako dibidendua, ekitaldian banatua | 216 | |
| | Enpresaren fondak | 218 | |
| | Kanpoko bazkideak | 219 | |
| | Baterakuntzako diferentzia negatiboa | 220 | |
| | Kapitalaren gaineko diru laguntzak | 221 | |
| | Kanbiko diferentzia positiboak | 222 | |
| | Beste diru-sarrera batzuk, zenbait ekitaldian banatutakoak | 223 | |
| | Diru-sarrera fiskalak, zenbait ekitaldian banatutakoak | 224 | |
| | Zenbait ekitaldian banatutako sarrerak | 225 | |
| | Pentsioetarako eta antzeko betebeharrarako homidura | 227 | |
| | Zergetarako homidura | 228 | |
| | Beste homidura batzuk | 229 | |
| | Izuzite funtsak | 230 | |
| | Arisku eta gastuetarako homidura | 231 | |
| | Obligazio bihurtzeak | 232 | |
| | Obligazio bihurtzeak | 233 | |
| | Balore negoziagarrietan adierazitako beste zor batzuk | 234 | |
| | Epe luze zorroak kreditu entitateekin | 235 | |
| | Epe luze errentamendu finantziarioen ondoriozko hartzekodunak | 236 | |
| | Taldeko enpresa bateratu gabeko zorroak | 237 | |
| | Enpresa ekartutako zorroak | 238 | |
| | Ordaintzeko efektuetan adierazitako zorroak | 239 | |
| | Beste zor batzuk | 240 | |
| | Epe luze hartutako fiantza eta gordailuak | 241 | |
| | Administrazio Publikoak, epe luze | 242 | |
| | Akzioen gainean zor den ordainketa eskatu gabeko, taldeko enpresa bateratu gabekoa | 243 | |
| | Akzioen gainean zor den ordainketa eskatu gabeko, enpresa ekartutakoa | 244 | |
| | Akzioen gainean zor den ordainketa eskatu gabeko, beste enpresa batzuenak | 245 | |
| | Epe luze trafikoko eragiketarako hartzekodunak | 246 | |
| | Epe luze trafikoko hartzekodunak | 248 | |

| 6. Orria | | | |
|---|--|----------------|----------|
| 220 Sozietateen Gaineko Zerga | | | |
| EREDUA | | | |
| ZERGA-TALDEEN TRIBUTATZIO ARAUBIDEA | | | |
| TALDEAREN GALTU-IRABAZIEN KONTU BATERATUA: ZORRA | | | |
| (Kreditu erakunden edo aseguratzailek gabeko taldeentzat) | | | |
| IFZ. | Sozietate nagusiaren/taldeko entitate buruarren izena | Talde zenbakia | Ektaldia |
| ZORRA | | | |
| | Produktu bukatuen eta fabrikazio prozesuan diren murrizketa | 301 | |
| | Salgaien kontsumoa (Erosketa garbia + izakinen gorabeherak) | 302 | |
| | Lehengaien eta beste gai batzuen kontsumoa (Erosketa garbia + izakinen gorabeherak) | 303 | |
| | Kanpo-gastu beste zenbait | 304 | |
| | Homidurak | 305 | |
| | Saldutak eta lansariak | 307 | |
| | Karga sozialak | 311 | |
| | Langileri gastuak | 314 | |
| | Bilgetua amortizazeko zuzkidura | 320 | |
| | Izakinen homiduretako aldea | 321 | |
| | Homidura eta kreditu kobrazimetak aldea | 322 | |
| | Trafikoko bestelako homiduretako aldea | 323 | |
| | Trafikoko homiduretako aldea | 326 | |
| | Kanpoko zerbitzuak | 327 | |
| | Tributuak | 328 | |
| | Kudeaketa aruntoko bestelako gastuak | 329 | |
| | Lehengoratzeko fondorako diru-izendapenak | 330 | |
| | Ustapeneko beste zenbait gastu | 333 | |
| | Taldeko enpresa bateratu gabeko zoren ondoriozko gastu finantziarioak | 334 | |
| | Enpresa ekartutako zoren ondoriozko gastu finantziarioak | 335 | |
| | Hirugarrenen zoren ondoriozko gastu finantziarioak eta antzeko gastuak | 336 | |
| | Finantza-inbertsioetako galerak | 337 | |
| | Finantzaketa-gastuak eta parekatuak | 340 | |
| | VFinantza-inbertsioen homiduretako aldea | 341 | |
| | Tute alde negatiboak | 342 | |
| | Baterakuntzako merkataritza funtsaren amortizazioa | 343 | |
| | Bilgetu ez-materialak, materialak eta bateratu gabeko kontrol-zorroko horrigaien gorabeherak | 344 | |
| | Bilgetu ez-materialak, materialak eta bateratu gabeko kontrol-zorroak sortutako galera | 345 | |
| | Sozietate bateratutako partaidetzak besterentzaren ondoriozko galera | 346 | |
| | Sozietate nagusiaren akzioekiko eta talde bateratuaren pasibo finantziarioekiko eragiketen ondoriozko galera | 347 | |
| | Gastu bereziak | 348 | |
| | Beste ekitaldiko gastu eta galerak | 349 | |
| | Sozietateen gaineko Zergak | 350 | |
| | Beste zerga batzuk | 351 | |
| | Ekitaldiko emaitza bateratua (mozkina) | 352 | |
| | Zorra guztira | 354 | |

| 7. Orria | | |
|---|--|-------------------------|
| 220 Eredua | | |
| Sozietateen Gaineko Zerga | | |
| ZERGA-TALDEEN TRIBUTATZIO ARAUBIDEA | | |
| TALDEAREN GALDU-IRABAZIEN KONTU BATERATUA: HARTZEKOIA (Kreditu erakundeak edo aseguratzaileak gabeko taldeentzat) | | |
| IF.Z. | Sozietate nagusiaren/taldeko entitate buruarren izena | Talde zenbakia Ektaldia |
| HARTZEKOIA | | |
| | Salmentak | 402 |
| | Zerbitzu emateak | 403 |
| | Salmenten gaineko izulketa eta rangel-ak | 404 |
| | Negozio zifraren zenbateko garbia | 405 |
| | Produktu bukatu eta fabrikazioan diren izakin gehitzea | 406 |
| | Enpresak ibilgutarako egindako lanak | 407 |
| | Diru-sarrera osagarriak eta kudeketa arruntko beste batzuk | 410 |
| | Diru-laguntza ustategiarantzak | 411 |
| | Arriku eta gastuetarako gehiegiko hornidura | 412 |
| | Ustiapeneko beste zenbat sarrera | 413 |
| | Taldeko enpresa bateratu gabeen kapitaleko partaidetza ondozko diru-sarrera | 416 |
| | Enpresa bateratuaren kapitaleko partaidetza ondozko diru-sarrera | 417 |
| | Taldek kanpoko enpresen kapitaleko partaidetza ondozko diru-sarrera | 418 |
| | Bateratu gabeko enpresen kapitaleko partaidetza ondozko diru-sarrera | 419 |
| | Taldeko enpresa bateratu gabeen aktibo ibilgetuko beste balore negoziagarri eta kredituko batzuen ondozko diru-sarrera | 422 |
| | Enpresa elkartuen aktibo ibilgetuko beste balore negoziagarri eta kredituko batzuen ondozko diru-sarrera | 423 |
| | Taldek kanpoko enpresen aktibo ibilgetuko beste balore negoziagarri eta kredituko batzuen ondozko diru-sarrera | 424 |
| | Aktibo ibilgetuko beste balore negoziagarri eta kredituko batzuen ondozko diru-sarrera | 425 |
| | Taldeko enpresa bateratu gabea antzeko beste interes eta diru-sarrera batzuk | 428 |
| | Enpresa elkartuetako antzeko beste interes eta diru-sarrera batzuk | 429 |
| | Beste interes batzuk | 430 |
| | Inbertsio finantzarioetako mozkinak | 431 |
| | Antzeko beste interes eta diru-sarrera batzuk | 432 |
| | Trukearen diferentzia positiboak | 434 |
| | Baterakuntzako diferentzia negatiboen izulketa | 435 |
| | Ibilgetu ez-materialak eta bateratu gabeko kontu-zorro besterentzaren ondozko mozkinak | 436 |
| | Sozietate bateratuetako partaidetzak besterentzaren ondozko mozkinak | 437 |
| | Sozietate nagusiaren akzioetako eta talde bateratuaren pasbo finantzarioetako eragiketako emandako mozkinak | 438 |
| | Ekitaldiaren emaitzara transferitutako kapitaleko diru-laguntzak | 439 |
| | Sarrera bereziak | 440 |
| | Beste ekitaldi batzuetako sarrera eta etekinak | 441 |
| | Ekitaldiak emaitza bateratua (galera) | 442 |
| | Hartzekoia gutzira | 444 |

| 9. Orria | | |
|---|--|-------------------------|
| 220 Eredua | | |
| Sozietateen Gaineko Zerga | | |
| ZERGA-TALDEEN TRIBUTATZIO ARAUBIDEA | | |
| TALDE PASIBOAREN BALANTZE BATERATUA (Kreditu erakundeak edo aseguratzaileak dituzten taldeentzat) | | |
| IF.Z. | Sozietate nagusiaren/taldeko entitate buruarren izena | Talde zenbakia Ektaldia |
| | Ezarrimako kapitala / Zuzkidura funtsa | 1201 |
| | Jaukipen saria | 1202 |
| | Sozietate nagusiaren errealizazio erreserba, 7/1996 Errege Lege-dekretuak | 1203 |
| | Sozietate nagusiaren errealizazio beste erreserba batzuk | 1204 |
| | Sozietate nagusiaren beste erreserba batzuk | 1205 |
| | Sozietate bateratuetako erreserba | 1208 |
| | Aurreko ekitaldietako emaitza aplikatu gabek | 1210 |
| | Galdututako irabazi batzuetatik | 1211 |
| | Kanpoko bazkideei egotzitako galdututako irabazirik (-) | 1212 |
| | Konturako ibildendua, ekitaldian banatua | 1213 |
| | Enpresaren fondokoak | 1214 |
| | Kanpoko bazkideak | 1215 |
| | Baterakuntzako diferentzia negatiboak | 1226 |
| | Alzerri monelako diferentzia positiboak | 1218 |
| | Kapitalaren gaineko diru-laguntzak | 1219 |
| | Beste diru-sarrera batzuk, zenbat ekitaldian banatzeak | 1221 |
| | Zenbat ekitaldian banatze sarrerak | 1225 |
| | Pentsioetarako eta antzeko betebehartarako hornidura | 1227 |
| | Tributu-erakundearen hornidura | 1228 |
| | Likidazio hitzarmen ondozko ordainketarako hornidura (AS) | 1229 |
| | Beste hornidura batzuk | 1230 |
| | Arriku eta gastuetarako hornidura | 1231 |
| | Obligazioen eta zorren beste balore negoziagarri adierazgarri batzuen jaukipena | 1234 |
| | Taldeko enpresa bateratu gabeen eta elkartuen zorroak kreditu erakundeekin | 1236 |
| | Beste kreditu erakunde batzuekiko zorroak | 1237 |
| | Kreditu erakundeetako zorroak | 1238 |
| | Taldeko enpresa bateratu gabeakiko eta elkartuekiko zorroak | 1240 |
| | Administrazio Publikoak | 1241 |
| | Beste hartzedun batzuk | 1242 |
| | Hartzedunak (kreditu erakundeetako zorroak kanpo) | 1243 |
| | Epearen araberako egokitzapenak | 1245 |
| | Kanpoko finantzaketa (KE eta AS) | 1246 |
| | Espainiako Bankua eta beste banku zentral batzuk (KE) | 1247 |
| | Gizarte ekintzako funtsa (AK) eta hezkuntza eta sustapen funtsa (KO) | 1248 |
| | Hornidura tekniko (AS) | 1249 |
| | Lagatako berraseguruz hartutako gordailuak (AS) | 1251 |
| | Pasibo gutzira | 1252 |

OHARRAK: (KE) = kreditu erakundeentzat bakarrik (AK) = aurrezki kutxentzat bakarrik (KO) = kooperatibentzat bakarrik (AS) = aseguratzaileentzat bakarrik

KREDITU ERAKUNDEEN KONTU OHARRAK (KE): - Aktiboko arrikuak ez diren funts bereziak horniduran ageri dira

| 8. Orria | | |
|---|---|-------------------------|
| 220 Eredua | | |
| Sozietateen Gaineko Zerga | | |
| ZERGA-TALDEEN TRIBUTATZIO ARAUBIDEA | | |
| TALDE AKTIBOAREN BALANTZE BATERATUA (Kreditu erakundeak edo aseguratzaileak dituzten taldeentzat) | | |
| IF.Z. | Sozietate nagusiaren/taldeko entitate buruarren izena | Talde zenbakia Ektaldia |
| | Akzioen eskatu gabeko ordainketarik | 1101 |
| | Sozietate nagusiaren akzioak | 1102 |
| | Baterakuntzako merkataritza funtsak | 1105 |
| | Hastapen-gastuak | 1107 |
| | Merkataritza funtsa | 1108 |
| | Errentamendu finantzarioko ondasunen gaineko eskubideak | 1109 |
| | Bestelako ibilgetu ez-materialak | 1110 |
| | Metatutako amortizazioak | 1111 |
| | Hornidura | 1112 |
| | Ibilgetu ez-materialak | 1115 |
| | Hainbat ekitaldian banatu beharreko gastuak | 1116 |
| | Lurzati eta erakinek | 1117 |
| | Beste inbertsio material batzuk | 1118 |
| | Bizien diren aurrerakin eta inbertsio materialak | 1119 |
| | Metatutako amortizazioak | 1120 |
| | Hornidura | 1121 |
| | Ondasun ibilgetuak eta inbertsio materialak | 1125 |
| | Taldeko enpresa bateratu gabea eta enpresa elkartuetako partaidetzak | 1127 |
| | Beste enpresa batzuetako partaidetzak | 1129 |
| | Errenta aldakorrekiko zorroa | 1133 |
| | Taldeko enpresa bateratu gabeen eta enpresa elkartuen errenta finiko thuluak | 1133 |
| | Beste enpresa batzuen errenta finiko thuluak | 1137 |
| | Errenta finiko zorroa | 1140 |
| | Onartutako berraseguruz bidez eraturako gordailuak (AS) | 1141 |
| | Bizi aseguruaren hartzaileen konturako inbertsioak, inbertsioa bere gain hartuz gero (AS) | 1142 |
| | Berraseguruen partaidetza hornidura teknikoetan (AS) | 1143 |
| | Taldeko enpresa bateratu gabea eta enpresa elkartuekiko kredituak | 1145 |
| | Beste zenbat kreditu | 1147 |
| | Kredituak | 1149 |
| | Taldeko enpresa bateratu gabeak | 1151 |
| | Administrazio Publikoak | 1153 |
| | Beste zordun batzuk | 1155 |
| | Zordunak | 1159 |
| | Izakinak | 1163 |
| | Diruzaintza | 1164 |
| | Epearen araberako egokitzapenak | 1165 |
| | Taldeko kreditu erakunde bateratu gabek eta elkartuek (KE) | 1167 |
| | Beste kreditu erakunde batzuk (KE) | 1169 |
| | Kreditu erakundeak (KE) | 1173 |
| | Taldeko enpresa bateratu gabeen eta elkartuen zalantza-akzioak (KE) | 1175 |
| | Zalantza-akzio beste aktibo batzuk | 1177 |
| | Zalantza-akzioak (KE) | 1181 |
| | Kutxa eta banku zentralak (KE) | 1183 |
| | Gizarte ekintzako funtsaren aplikazioak (AK) eta hezkuntza eta sustapen funtsaren (KO) | 1184 |
| | Aktibo gutzira | 1186 |

OHARRAK: (KE) = kreditu erakundeentzat bakarrik (AK) = aurrezki kutxentzat bakarrik (KO) = kooperatibentzat bakarrik (AS) = aseguratzaileentzat bakarrik

KREDITU ERAKUNDEEN KONTU OHARRAK (KE): - Aktiboko arrikuak ez diren funts bereziak zen bere aktibotik kendu behar dira pasiboan ageri behar, - Galerak funts propioetatik kenduta ageri dira pasiboan

| 10. Orria | | |
|--|--|-------------------------|
| 220 Eredua | | |
| Sozietateen Gaineko Zerga | | |
| ZERGA-TALDEEN TRIBUTATZIO ARAUBIDEA | | |
| TALDEAREN GALDU-IRABAZIEN KONTU BATERATUA: ZORRA (Kreditu erakundeak edo aseguratzaileak dituzten taldeentzat) | | |
| IF.Z. | Sozietate nagusiaren/taldeko entitate buruarren izena | Talde zenbakia Ektaldia |
| ZORRA | | |
| | Produktu bukatu eta fabrikazio prozesuan diren murrizketa | 1301 |
| | Hornidurak | 1302 |
| | Soldadak eta lansariak | 1303 |
| | Gizarte Segurantzaren enpresaren kontura | 1304 |
| | Pentsio planetarako eta beste zenbat sistema osagarritarako ekarpenak | 1305 |
| | Kalteordainak | 1306 |
| | Beste gastu sozial batzuk | 1307 |
| | Langileri gastuak | 1308 |
| | Beste ustiatze gastu batzuk | 1309 |
| | Gastuen amortizazioa | 1310 |
| | Ibilgetu ez-materialaren amortizazioa | 1311 |
| | Ibilgetu materialaren amortizazioa | 1312 |
| | Ibilgetu amortizatzeko zuzkidura | 1313 |
| | Izakinak hornitzeko zuzkidura garbia | 1314 |
| | Zordunak eta kredituak hornitzeko zuzkidura garbia | 1315 |
| | Errenta finiko zorroa hornitzeko zuzkidura garbia | 1316 |
| | Errenta aldakorrekiko zorroa hornitzeko zuzkidura garbia | 1317 |
| | Hornidura teknikoetarako zuzkidura garbia (AS) | 1324 |
| | Hornidurarako beste zuzkidura garbi batzuk | 1318 |
| | Hornidurarako zuzkidurak (aplikazioetako garbiak) | 1319 |
| | Interesak eta antzeko kargak | 1320 |
| | Ordaindutako komisioak (KE) | 1321 |
| | Ordaindutako prestazioak (AS) | 1322 |
| | Komisioak, partaidetzak eta zorroko beste gastu batzuk, berraseguruko garbiak (AS) | 1323 |
| | Kanbioko diferentzia negatiboak | 1325 |
| | Baterakuntzako merkataritza funtsaren amortizazioa | 1326 |
| | Ibilgetu material eta ez-materialak sortutako galera | 1327 |
| | Errenta finiko zorroak sortutako galera | 1328 |
| | Errenta aldakorrekiko zorro bateratu gabek sortutako galera | 1329 |
| | Sozietate bateratuetako partaidetzak besterentzaren ondozko galera | 1330 |
| | Sozietate nagusiaren akzioetako eta talde bateratuaren pasbo finantzarioetako eragiketako ondozko galera | 1331 |
| | Aparteko beste gastu eta galera batzuk | 1332 |
| | Mozkinen gaineko zerga | 1333 |
| | Beste zerga batzuk | 1334 |
| | Kanpoko bazkideei egotzitako ekitaldiaren emaitza (mozkina) | 1335 |
| | Sozietate nagusiari egotzitako ekitaldiaren emaitza (mozkina) | 1336 |
| | Zorra gutzira | 1337 |

(KE) = kreditu erakundeentzat bakarrik (AS) = aseguratzaileentzat bakarrik

KREDITU ERAKUNDEEN KONTU OHARRAK (KE): - Aktiboren arrikuak ez diren funts bereziak zuzkidura horniduran ageri dira

11. Orria
220
Eredua

Sozietateen Gaineko Zerga
ZERGA-TALDEEN TRIBUTATZIO ARAUBIDEA

TALDEAREN GALDU-IRABAZIEN KONTU BATERATUA: HARTZEOA
(Kreditu erakundeak edo aseguratzaileak dituzten taldeentzat)

| IF.Z. | Sozietate nagusiaren/taldeko entitate buriaren izena | Talde zenbakia | Ekitaldia |
|-----------------|---|----------------|-----------|
| HARTZEOA | | | |
| | ImportNegozio zifraren zenbateko garbia | 1401 | |
| | Produktu bakatu eta fabrikazioan diren izakin gehitzea | 1402 | |
| | Taldeak ibilgeturako egindako lanak | 1403 | |
| | Ustiapeneko beste zenbait sarrera | 1404 | |
| | Interesak eta antzeko etekinak | 1405 | |
| | Hartutako komisioak (KE) | 1406 | |
| | Ekitaldiari egotzitako primak, berraseguruko garbiak (AS) | 1407 | |
| | Errenta ald korreko zorro bateratu gabek sortutako dibidenduak | 1408 | |
| | Kanbioko diferentzia positiboak | 1409 | |
| | Baterakuntzako diferentzia negatiboan itzulketak | 1410 | |
| | Ibilgetu material eta ez-materialak sortutako mozkinak | 1411 | |
| | Errenta finkoko zorroak sortutako mozkinak | 1412 | |
| | Errenta ald korreko zorro bateratu gabek sortutako mozkinak | 1413 | |
| | Sozietate bateratuetako partaidetzak besterentzearen ondoriozko mozkinak | 1414 | |
| | Sozietate nagusiaren akzioetako eta talde bateratuaren pasibo finantzarioetako eragiketek emandako mozkinak | 1415 | |
| | Ekitaldiaren emaitzara transferitutako kapitaleko dirulaguntzak | 1416 | |
| | Aparteko beste diru-sarrera edo mozkin batzuk | 1417 | |
| | Kanpoko bazkideei egotzitako ekitaldiaren emaitza (galera) | 1418 | |
| | Sozietate nagusiari egotzitako ekitaldiaren emaitza (galera) | 1419 | |
| | Hartzekoa guztira | 1420 | |

12/1. Orria
220
Eredua

Sozietateen Gaineko Zerga
ZERGA-TALDEEN TRIBUTATZIO ARAUBIDEA

TALDEKO SOZIALTEEREN AITORITUTAKO ZERGA-ONARRIAK

| IF.Z. | Sozietate nagusiaren/taldeko entitate buriaren izena | Talde zenbakia | Enkaltia |
|-------|--|----------------|----------|
| | Sozietateen izena | 1401 | |
| | Sozietateen ingulua | 1402 | |
| | Martxoaren 31ko | 1403 | |
| | Sozietateen gaineko zerga | 1404 | |
| | Sozietateen gaineko zerga | 1405 | |
| | Sozietateen gaineko zerga | 1406 | |
| | Sozietateen gaineko zerga | 1407 | |
| | Sozietateen gaineko zerga | 1408 | |
| | Sozietateen gaineko zerga | 1409 | |
| | Sozietateen gaineko zerga | 1410 | |
| | Sozietateen gaineko zerga | 1411 | |
| | Sozietateen gaineko zerga | 1412 | |
| | Sozietateen gaineko zerga | 1413 | |
| | Sozietateen gaineko zerga | 1414 | |
| | Sozietateen gaineko zerga | 1415 | |
| | Sozietateen gaineko zerga | 1416 | |
| | Sozietateen gaineko zerga | 1417 | |
| | Sozietateen gaineko zerga | 1418 | |
| | Sozietateen gaineko zerga | 1419 | |
| | Sozietateen gaineko zerga | 1420 | |
| | Guztira | 1421 | |

12. Orria
220
Eredua

Sozietateen Gaineko Zerga
ZERGA-TALDEEN TRIBUTATZIO ARAUBIDEA

LIKIDAZIOA (I)

| IF.Z. | Sozietate nagusiaren/taldeko entitate buriaren izena | Talde zenbakia | Ekitaldia |
|-------|---|----------------|-----------|
| | Taldeko sozietateen zerga-oinarrien batura, (Enpresen araberako xehetasuna 12/1 orrian) | 1500 | |
| | Zerga-oinarrien baturaren zuzenketa, bareneko emaitzen gorabeherengatik, enpresa eskuratzaileraren zuzenketa aktibatutako ondasun edo zerbizuen barne eragiketen ondoriozko emaitzak ezabatzea (Enpresen araberako xehetasuna 12/2 orrian) | 1503 | |
| | Aurreko epigrafean azalutako barne eragiketen ondorioz iragan ekitaldietan ezabatutako emaitzak gehitzea (Enpresen araberako xehetasuna 12/3 orrian) | 1504 | |
| | Enpresa eskuratzaileraren zuzenketa aktibatutako ondasun edo zerbizuen barne eragiketen ondoriozko emaitzak ezabatzea (Enpresen araberako xehetasuna 12/2 orrian) | 1505 | |
| | Aurreko epigrafean azalutako barne eragiketen ondorioz iragan ekitaldietan ezabatutako emaitzak gehitzea (Enpresen araberako xehetasuna 12/3 orrian) | 1506 | |
| | Enpresa eskuratzaileraren zuzenketa aktibatutako ondasun edo zerbizuen barne eragiketen ondoriozko emaitzak ezabatzea (Enpresen araberako xehetasuna 12/2 orrian) | 1507 | |
| | Aurreko epigrafean azalutako barne eragiketen ondorioz iragan ekitaldietan ezabatutako emaitzak gehitzea (Enpresen araberako xehetasuna 12/3 orrian) | 1508 | |
| | Kreditu eskubideetako eta zorraren aktibo finantzario zuzenketa aktibatutako barne transmisioen ondoriozko emaitzak ezabatzea (Enpresen araberako xehetasuna 12/2 orrian) | 1509 | |
| | Aurreko epigrafean azalutako barne eragiketen ondorioz iragan ekitaldietan ezabatutako emaitzak gehitzea (Enpresen araberako xehetasuna 12/3 orrian) | 1510 | |
| | Funtzionarioen aktibo finantzario zuzenketa aktibatutako barne transmisioen ondoriozko emaitzak ezabatzea (Enpresen araberako xehetasuna 12/2 orrian) | 1511 | |
| | Aurreko epigrafean azalutako barne eragiketen ondorioz iragan ekitaldietan ezabatutako emaitzak gehitzea (Enpresen araberako xehetasuna 12/3 orrian) | 1512 | |
| | Aurreko epigrafeetan sartu gabeko barne eragiketen ondoriozko emaitzak ezabatzea (Enpresen araberako xehetasuna 12/2 orrian) | 1513 | |
| | Aurreko epigrafean azalutako barne eragiketen ondorioz iragan ekitaldietan ezabatutako emaitzak gehitzea (Enpresen araberako xehetasuna 12/3 orrian) | 1514 | |
| | Zerga-oinarrien baturaren zuzenketa, guztira, barne emaitzen arteko gorabeherengatik | 1515 | |
| | Beste zuzenketa batzuk zerga-oinarrien baturaren zerga-ozarpen bikoitzagatik kenkari izan daitezkeen bareneko dibidenduak ezabatzea (Enpresen araberako xehetasuna 12/5 orrian) | 1516 | |
| | Zerga-taldeko enpresen zuzenketa aktibatutako barne transmisioen ondoriozko emaitzak ezabatzea (Enpresen araberako xehetasuna 12/3 orrian) | 1517 | |
| | Banatu-oinarriko zerga-oinarrien baturaren beste zuzenketa batzuk, zuzeneko aldietan sartu gabek (Enpresen araberako xehetasuna 12/7 orrian) | 1518 | |
| | Zerga-oinarrien baturaren beste zuzenketa batzuk, guztira | 1519 | |
| | Taldearen zerga-oinarria, taldeak araubide hau aplikatu den aldietan lortutako zerga-oinari negatiboak konpentsatu burren | 1546 | |
| | Aurreko ekitaldietako zerga-oinari negatiboak, ekitaldi honetan konpentsatuak (Enpresen araberako xehetasuna 12/8 orrian) | 1547 | |
| | Murrizketa, inbertsioetarako erreserba berezia hornitzeagatik (Nafarroako araudia) | 1548 | |
| | Taldearen likidazio-oinarria | 1552 | |
| | Karga-lasa (3%) | 1558 | |
| | Taldearen kuota osoa | 1562 | |

12/2. Orria
220
Eredua

Sozietateen Gaineko Zerga
ZERGA-TALDEEN TRIBUTATZIO ARAUBIDEA

BARRENEKO EMAITZEN GORABEHERRAK ezabatutako xehetasuna

| IF.Z. | Sozietate nagusiaren/taldeko entitate buriaren izena | Talde zenbakia | Enkaltia |
|-------|--|----------------|----------|
| | Enkaltien | 1501 | |
| | Enkaltien | 1502 | |
| | Enkaltien | 1503 | |
| | Enkaltien | 1504 | |
| | Enkaltien | 1505 | |
| | Enkaltien | 1506 | |
| | Enkaltien | 1507 | |
| | Enkaltien | 1508 | |
| | Enkaltien | 1509 | |
| | Enkaltien | 1510 | |
| | Enkaltien | 1511 | |
| | Enkaltien | 1512 | |
| | Enkaltien | 1513 | |
| | Enkaltien | 1514 | |
| | Enkaltien | 1515 | |
| | Enkaltien | 1516 | |
| | Enkaltien | 1517 | |
| | Enkaltien | 1518 | |
| | Enkaltien | 1519 | |
| | Enkaltien | 1520 | |
| | Enkaltien | 1521 | |
| | Enkaltien | 1522 | |
| | Enkaltien | 1523 | |
| | Enkaltien | 1524 | |
| | Enkaltien | 1525 | |
| | Enkaltien | 1526 | |
| | Enkaltien | 1527 | |
| | Enkaltien | 1528 | |
| | Enkaltien | 1529 | |
| | Enkaltien | 1530 | |
| | Enkaltien | 1531 | |
| | Enkaltien | 1532 | |
| | Enkaltien | 1533 | |
| | Enkaltien | 1534 | |
| | Enkaltien | 1535 | |
| | Enkaltien | 1536 | |
| | Enkaltien | 1537 | |
| | Enkaltien | 1538 | |
| | Enkaltien | 1539 | |
| | Enkaltien | 1540 | |
| | Enkaltien | 1541 | |
| | Enkaltien | 1542 | |
| | Enkaltien | 1543 | |
| | Enkaltien | 1544 | |
| | Enkaltien | 1545 | |
| | Enkaltien | 1546 | |
| | Enkaltien | 1547 | |
| | Enkaltien | 1548 | |
| | Enkaltien | 1549 | |
| | Enkaltien | 1550 | |
| | Enkaltien | 1551 | |
| | Enkaltien | 1552 | |
| | Enkaltien | 1553 | |
| | Enkaltien | 1554 | |
| | Enkaltien | 1555 | |
| | Enkaltien | 1556 | |
| | Enkaltien | 1557 | |
| | Enkaltien | 1558 | |
| | Enkaltien | 1559 | |
| | Enkaltien | 1560 | |
| | Enkaltien | 1561 | |
| | Enkaltien | 1562 | |
| | Enkaltien | 1563 | |
| | Enkaltien | 1564 | |
| | Enkaltien | 1565 | |
| | Enkaltien | 1566 | |
| | Enkaltien | 1567 | |
| | Enkaltien | 1568 | |
| | Enkaltien | 1569 | |
| | Enkaltien | 1570 | |
| | Enkaltien | 1571 | |
| | Enkaltien | 1572 | |
| | Enkaltien | 1573 | |
| | Enkaltien | 1574 | |
| | Enkaltien | 1575 | |
| | Enkaltien | 1576 | |
| | Enkaltien | 1577 | |
| | Enkaltien | 1578 | |
| | Enkaltien | 1579 | |
| | Enkaltien | 1580 | |
| | Enkaltien | 1581 | |
| | Enkaltien | 1582 | |
| | Enkaltien | 1583 | |
| | Enkaltien | 1584 | |
| | Enkaltien | 1585 | |
| | Enkaltien | 1586 | |
| | Enkaltien | 1587 | |
| | Enkaltien | 1588 | |
| | Enkaltien | 1589 | |
| | Enkaltien | 1590 | |
| | Enkaltien | 1591 | |
| | Enkaltien | 1592 | |
| | Enkaltien | 1593 | |
| | Enkaltien | 1594 | |
| | Enkaltien | 1595 | |
| | Enkaltien | 1596 | |
| | Enkaltien | 1597 | |
| | Enkaltien | 1598 | |
| | Enkaltien | 1599 | |
| | Enkaltien | 1600 | |
| | Enkaltien | 1601 | |
| | Enkaltien | 1602 | |
| | Enkaltien | 1603 | |
| | Enkaltien | 1604 | |
| | Enkaltien | 1605 | |
| | Enkaltien | 1606 | |
| | Enkaltien | 1607 | |
| | Enkaltien | 1608 | |
| | Enkaltien | 1609 | |
| | Enkaltien | 1610 | |
| | Enkaltien | 1611 | |
| | Enkaltien | 1612 | |
| | Enkaltien | 1613 | |
| | Enkaltien | 1614 | |
| | Enkaltien | 1615 | |
| | Enkaltien | 1616 | |
| | Enkaltien | 1617 | |
| | Enkaltien | 1618 | |
| | Enkaltien | 1619 | |
| | Enkaltien | 1620 | |
| | Enkaltien | 1621 | |
| | Enkaltien | 1622 | |
| | Enkaltien | 1623 | |
| | Enkaltien | 1624 | |
| | Enkaltien | 1625 | |
| | Enkaltien | 1626 | |
| | Enkaltien | 1627 | |
| | Enkaltien | 1628 | |
| | Enkaltien | 1629 | |
| | Enkaltien | 1630 | |
| | Enkaltien | 1631 | |
| | Enkaltien | 1632 | |
| | Enkaltien | 1633 | |
| | Enkaltien | 1634 | |
| | Enkaltien | 1635 | |
| | Enkaltien | 1636 | |
| | Enkaltien | 1637 | |
| | Enkaltien | 1638 | |
| | Enkaltien | 1639 | |
| | Enkaltien | 1640 | |
| | Enkaltien | 1641 | |

12/6. Orria

Sozietateen Gaineko Zerga

ZERGA-TALDEEN TRIBUTATZIO ARAUDEA

220
Eredua

BESTE ZUZENKETA BATZUK ZERGA-ONARRIEN BATURAN: zerga-erazpen bikoitzagatik kenkeri izan daitezkeen barrerako dibidendurik

| I.F.Z. | | Sozietate nagusiaren/taldeko entitate buruarren izena | | Talde zenbakia | | Ekitaldia | |
|--------------------|------------------------------------|---|------------------------------------|----------------|--|-----------|-------------------------|
| | Dibidendurik hartu zuen sozietatea | | Dibidendurik hartu zuen sozietatea | | Zer irakundeko modurik / Zerga-erazpen dibidentzia | | Ezabatutako dibidentzia |
| [600] | I.F.Z. | [600] | I.F.Z. | [600] | I.F.Z. | [600] | [600] |
| | Izena | | Izena | | | | |
| | | | | | | | |
| Guztira 2516 | | | | | | | |

444

12/6. Orria

Sozietateen Gaineko Zerga

ZERGA-TALDEEN TRIBUTATZIO ARAUDEA

220
Eredua

BESTE ZUZENKETA BATZUK ZERGA-ONARRIEN BATURAN: taldeko enpresen funts propioetako partaidetzen homidura

| I.F.Z. | | Sozietate nagusiaren/taldeko entitate buruarren izena | | Talde zenbakia | | Ekitaldia | |
|--|--|---|--|----------------|-----------------------------|-----------|--------|
| Homidura egin edo aplikatzen duen sozietatea | | | | | | | |
| | Behin-behineko akzioak edo partaidetza jasokizun duen sozietatea | | Behin-behineko akzioak edo partaidetza jasokizun duen sozietatea | | Ezabatutako homidura garbia | | 444 |
| [603B] | I.F.Z. | [603B] | I.F.Z. | [603B] | I.F.Z. | [603B] | [603B] |
| | Izena | | Izena | | | | |
| | | | | | | | |
| Guztira 2517 | | | | | | | |

12/8. Orria

Sozietateen Gaineko Zerga

ZERGA-TALDEEN TRIBUTATZIO ARAUDEA

220
Eredua

BARRERENKO EMATZEN GORABEHERRAK: gaiturako xehetasuna

| I.F.Z. | | Sozietate nagusiaren/taldeko entitate buruarren izena | | Talde zenbakia | | Ekitaldia | |
|--------------------|---|---|--|----------------|------------------------------------|-----------|--|
| | Enplegatuen Transmisioko ordakina edo zerbitzua | | Sozietate transmititzailearen/entitate gaiturako izena | | Ezabatutako ordakina edo zerbitzua | | Amortizazio edo homidura bidez gaiturako ordakina (balio-gaitura duen adibideentzat balerarik) (*) |
| [601A] | I.F.Z. | [601A] | I.F.Z. | [601A] | I.F.Z. | [601A] | [601A] |
| | Izena | | Izena | | | | |
| | | | | | | | |
| Guztira 2516 | | | | | | | |

444

12/4. Orria

Sozietateen Gaineko Zerga

ZERGA-TALDEEN TRIBUTATZIO ARAUDEA

220
Eredua

BARRERENKO EMATZEN GORABEHERRAK: ekitaldi bikararen gaiturako xehetasuna (ekitaldi ezabatutako kampa)

| I.F.Z. | | Sozietate nagusiaren/taldeko entitate buruarren izena | | Talde zenbakia | | Ekitaldia | |
|--------------------|---|---|--|----------------|------------------------------------|-----------|------------------------|
| | Enplegatuen Transmisioko ordakina edo zerbitzua | | Sozietate transmititzailearen/entitate buruarren izena | | Ezabatutako ordakina edo zerbitzua | | Gaiturako ordakina (*) |
| [601A] | I.F.Z. | [601A] | I.F.Z. | [601A] | I.F.Z. | [601A] | [601A] |
| | Izena | | Izena | | | | |
| | | | | | | | |
| Guztira 2517 | | | | | | | |

444

(*) Balio ez duen sozietate sekuntziatzaile eragileak zen berrizko ordakina gaiturako izenak
 (A) = balio ez duen
 (B) = balio ez duen
 (C) = balio ez duen
 (D) = balio ez duen
 (E) = balio ez duen
 (F) = balio ez duen
 (G) = balio ez duen
 (H) = balio ez duen
 (*) Taldea ez duen. Minus zenbakia taldearen murrizketen daren inguruetan

(*) Balio ez duen sozietate sekuntziatzaile eragileak zen berrizko ordakina gaiturako izenak
 (A) = balio ez duen
 (B) = balio ez duen
 (C) = balio ez duen
 (D) = balio ez duen
 (E) = balio ez duen
 (F) = balio ez duen
 (G) = balio ez duen
 (H) = balio ez duen
 (*) Taldea ez duen. Minus zenbakia taldearen murrizketen daren inguruetan

15. Orria
220
Eredua
Sozietateen Gaineko Zerga
 ZERGA-TALDEEN TRIBUTATZIO ARAUBIDEA

TALDEAK APLIKATUTAKO HOBARIAK

15.2. **Sozietate nagusiaren/taldeko entitate burenen izena** Talde zenbakia Ertaldia

| IF.Z. | Haberriko eskubidea duten taldeko sozietateak | 1971/1974 Legearen 28. art. 76. artikulua | 20/1980 Legea 9/1984 Foru Legea | 43/1995 Legearen 31 artikulua | 43/1995 Legearen 31 artikulua | 24/1996 Foru Legearen 103. art. |
|-------|---|---|---------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| IF.Z. | Izena | | | | | |
| | Hobariak | 2581 | 2566 | 2567 | 2568 | 2569 |

17. Orria
220
Eredua
Sozietateen Gaineko Zerga
 ZERGA-TALDEEN TRIBUTATZIO ARAUBIDEA

A - ERATUJOKO ARABUJA APLIKATZEN DUTEN SOZIENTE-TALDEAK

17.2. **Sozietate nagusiaren/taldeko entitate burenen izena** Talde zenbakia Ertaldia

ZERGA-EZARPEN BIKOTITZEKO KENKARIAK. HURRERNGO EKITALDIETARA ERAMAN DATEZKEENIKAI INBEN SUGERATUKO KENKARIA ETA ENPLEGUA SUGERATUKOAI TALDEAK APLIKATUK

Hurrengo eskudetara eraman daitzekien zerga-erazpen bikoitzeko kenkariak, gutzira:--

| Autonozko eskudetarako daturen kategoria | Enplaz. inbentzio arbakia | Afektuzko dirupena | |
|--|---------------------------|--------------------|-----|
| Kontu-nutria aduan auruko eskudetarako kenkariak, gutzira:-- | 745 | 746 | 747 |
| Kontu-nutria aduan auruko eskudetarako kenkariak, gutzira:-- | 788 | 584 | 789 |
| Kontu-nutria aduan auruko eskudetarako kenkariak, gutzira:-- | 814 | 588 | 815 |
| Kontu-nutria aduan auruko eskudetarako kenkariak, gutzira:-- | 827 | 585 | 828 |
| Kenkariak, gutzira: 12/1988 Legea, 30/1990 Legea eta 38/1992 Legearen 7. art. 4. gik.--- | 845 | 589 | 846 |
| Cinqua, 83 proiektuko kenkariak, gutzira (31/1992 Legea) | 863 | 590 | 864 |
| Konpartituko inbentzioeragileko kenkariak, gutzira (20/1991 Legea) | 880 | 596 | 881 |

16. Orria
220
Eredua
Sozietateen Gaineko Zerga
 ZERGA-TALDEEN TRIBUTATZIO ARAUBIDEA

HURRERNGO EKITALDIETARA ERAMAN EZIN DIREN ZERGA-EZARPEN BIKOTITZEKO KENKARIAK, TALDEAK APLIKATUTAKOAK

16.2. **Sozietate nagusiaren/taldeko entitate burenen izena** Talde zenbakia Ertaldia

ZERGA-EZARPEN BIKOTITZEKO KENKARIAK. HURRERNGO EKITALDIETARA ERAMAN DATEZKEENIKAI INBEN SUGERATUKO KENKARIA ETA ENPLEGUA SUGERATUKOAI TALDEAK APLIKATUK

Hurrengo eskudetara eraman daitzekien zerga-erazpen bikoitzeko kenkariak, gutzira:--

| Autonozko eskudetarako daturen kategoria | Dirupen eskudetarako kenkariak | Eskudetarako inbentzio arbakia | Afektuzko dirupena | |
|--|--------------------------------|--------------------------------|--------------------|-----|
| Hurrengo eskudetara eraman daitzekien zerga-erazpen bikoitzeko kenkariak, gutzira:-- | 940 | 950 | 951 | 952 |
| Autonozko eskudetarako daturen kategoria | 941 | 953 | 954 | 955 |
| Autonozko eskudetarako daturen kategoria | 942 | 962 | 963 | 964 |
| Autonozko eskudetarako daturen kategoria | 943 | 965 | 966 | 967 |

Zerga bikoitzetarako kenkariak 2570 2571

18. Orria
220
Eredua
Sozietateen Gaineko Zerga
 ZERGA-TALDEEN TRIBUTATZIO ARAUBIDEA

B - MAFARRAKO FORU ARABUJA APLIKATZEN DUTEN SOZIENTE-TALDEAK

18.2. **Sozietate nagusiaren/taldeko entitate burenen izena** Talde zenbakia Ertaldia

ZERGA-EZARPEN BIKOTITZEKO KENKARIAK. HURRERNGO EKITALDIETARA ERAMAN DATEZKEENIKAI INBEN SUGERATUKO KENKARIA ETA ENPLEGUA SUGERATUKOAI TALDEAK APLIKATUK

Hurrengo eskudetara eraman daitzekien zerga-erazpen bikoitzeko kenkariak, gutzira:--

| Autonozko eskudetarako daturen kategoria | Dirupen eskudetarako kenkariak | Eskudetarako inbentzio arbakia | Afektuzko dirupena | |
|--|--------------------------------|--------------------------------|--------------------|-----|
| Hurrengo eskudetara eraman daitzekien zerga-erazpen bikoitzeko kenkariak, gutzira:-- | 940 | 950 | 951 | 952 |
| Autonozko eskudetarako daturen kategoria | 941 | 953 | 954 | 955 |
| Autonozko eskudetarako daturen kategoria | 942 | 962 | 963 | 964 |
| Autonozko eskudetarako daturen kategoria | 943 | 965 | 966 | 967 |

| 19. Orria | | | |
|---|---|----------------|-----------|
| 220 Eredua | | | |
| Sozietateen Gaineko Zerga | | | |
| ZERGA-TALDEEN TRIBUTATZIO ARAUBIDEA | | | |
| ESTATUKO ARAUDIARI JARRAITUZ EGINDAKO LIKIDAZIOA (II) | | | |
| IFZ. | Sozietate nagusiaren/taldeko entitate buruaren izena | Talde zenbakia | Ekitaldia |
| | Taldearen zerga-oinarria | | 3902 |
| | Karga tasa | 3905 | % |
| | Taldearen kuota osoa | | 3562 |
| | Kanarietan ekotzitako ondasun materialen salmenten emandako etekinak | 3563 | |
| | Kooperatiba sozietateen hobariak | 3566 | |
| | Ceutan eta Mellan lortutako errenten hobariak | 3567 | |
| | Esportazioen eta zerbitzu prestazioen hobariak | 3568 | |
| | Bestelako hobariak | 3569 | |
| | 43/1995 Legeko 121.3 art.ko kenkariak | 3570 | |
| | Sozietatearekua % 5/10ean (kooperatibak) | 3571 | |
| | Sozietatearekua % 50ean (43/1995 Legeko 28.1 art.) | 3572 | |
| | Sozietatearekua % 100ean (43/1995 Legeko 28.2 eta 3 art.) | 3573 | |
| | Barne iturriko Plusbalioa (43/1995 Legeko 28.5 art.) | 3574 | |
| | Nazioarteko Subjektu pasibak jasandako zerga (43/1995 Legeko 29. art.) | 3575 | |
| | Nazioarteko Dibidenduak eta irabazitako part. (43/1995 Legeko 30. art.) | 3577 | |
| | Ursulo zergatikako kenturako salbidea (43/1995 Legeko 31. art.1.a) (1) | 3580 | |
| | Kanarietako ontzi-errenten hobariak | 3581 | |
| | Extebuztzen errentamenduan diharduten entitateen hobariak | 3582 | |
| | Dofutako kuota positibo osoa | | 3582 |
| | Inbertsioak babese fiskalari eta beste batzuk | 3583 | |
| | 43/1995 Legearen hamakagarren xedapen iragarrikorako kenkariak | 3584 | |
| | 46/1995 Legearen 36-3 artikuluko kenkaria | 3585 | |
| | 43/1995 Legearen VI.tituluko IV.kapituluko kenkariak | 3588 | |
| | Cartuja 1993 proiektuko kenkariak | 3589 | |
| | Ira Kanarietako inbertsioengatik Kenkariak (20/1991 Legea) | 3590 | |
| | Kenkariak, nabazi aserrik gabeko entitateendako dohaintzengatik | 3592 | |
| | Kenkariak, nabazi aserrik gabeko entitateendako dohaintzengatik | 3592 | |
| | PREVER programaren kenkaria | 3594 | |
| | Atxikipenak eta konturako sarriak | 3595 | |
| | Zerga-ordainketatik Nafarroari dagokion portzentziala | 3629 | % |
| | Nafarroari egotz dakiokeen ekitaldioko kuota, sartzea edo itzultzea | 3600 | |
| | 1) | 3602 | |
| | Ordainketa zatitua | 3604 | |
| | 2) | 3604 | |
| | (Nafarroako Foru Ogasunari) | 3606 | |
| | 3) | 3606 | |
| | Kuota diferentziala | | 3612 |
| | Aurreko ekitaldiarekiko mozkinen galeragatik gehikuntzak | | 3616 |
| | Berandutako interesak | | 3618 |
| | Hasiaroko zatipeneko diru-sarrerak/itzulketaren zenbatekoa | | 3620 |
| | Sartu edo itzuli beharoko likidua | | 3622 |

| 20. Orria | | | |
|-------------------------------------|---|----------------|-----------|
| 220 Eredua | | | |
| Sozietateen Gaineko Zerga | | | |
| ZERGA-TALDEEN TRIBUTATZIO ARAUBIDEA | | | |
| AUTOLIKIDAZIOA (Nafarroako Araudia) | | | |
| I.K. | Sozietate nagusiaren/taldeko entitate buruaren izena | Talde zenbakia | Ekitaldia |
| | Likidazio-oinarri bateratua | | 002 |
| | Karga tasa | 003 | % |
| | Bateratutako kuota osoa | | 010 |
| | Zerga bikoizketa eta hobariengatik kenkariak | | |
| | Barneko zerga bikoiztagatik | 011 | |
| | Nazioarteko zerga bikoiztagatik | 012 | |
| | Hobariengatik | 013 | |
| | Batura (011 tik 013 ra) | 019 | |
| | Diferentzia = (019 - 019) (gutxieneko kopurua: "zero") | 020 | |
| | Inbertsio eta enplegu sortzeagatik kenkariak | | |
| | Araubide orokorra | 021 | |
| | Araubide bereziak | 022 | |
| | Enplegu sortuntza | 023 | |
| | Batura (021 tik 023 ra) | 029 | |
| | Kuota Likidua (020 - 029) (gutxieneko kopurua: "zero") | 040 | |
| | Atxikipenak eta konturako sarriak | 041 | |
| | PREVER programaren kenkaria | 043 | |
| | Diferentzia [040 - (041 + 043)] ("zeinuaekin negatiboa bada) | 045 | |
| | Zerga-ordainketatik Nafarroari dagokion portzentziala | 001 | % |
| | Emaitza = (045 x 001) ("zeinuaekin negatiboa bada) | 046 | |
| | Ordainketa zatitua | 047 | |
| | J.E.Z.ren kuota (16/2003 F.L.aren 9. X.03) | 044 | |
| | Autolikidazioaren zenbatekoa [046 - (047 + 044)] ("zeinuaekin negatiboa bada) | 050 | |
| | Gehikuntza, gaizki aplikatutako onura fiskalrik gabeagatik | 032 | |
| | Aurreko laukitzoko zenbatekoaren gaineko berandutazaren interesak | 033 | |
| | % 10eko errektaria (Galerak, Inbertsioetako Erreserba Berezia behar bezala ez gauzatzeagatik) | 034 | |
| | Aurreko ekitaldiarekiko mozkinen galeragatik gehikuntza (032 + 033 + 034) | 031 | |
| | Berandutako interesak | 052 | |
| | Merkatatza Ganbera (% 75 020 gainean) | 053 | |
| | Zerga zorra (050 + 031 + 052 + 053) | 060 | |

II. ERANSKINA

Tributu aitorpenak telematika bidez aurkezteko arau teknikoak

Aitorpena aurkezteko modalitate hau aukeratzeko bete behar diren baldintzak betetzeko:

1. Aurkezlearen ekipo informatikoak honako hau izan behar diren instalatua:

- Prozesadorea: Pentium II edo hortik gorakoa.
- RAM Memoria: 64 MB; ahal bada 256 MB.
- Bete gabeko tartea disko gogorrean: 20 MB.
- CD-ROM unitatea.
- 800 x 600eko bereizmena edo handiagoa duen monitorrea.
- Sistema eragilea: Windows 98, Me, NT 4.0 SP6 duena, 2000 edo XP.
- Softwarea: Microsoft Internet Explorer 5.5 edo berriagoa.
- Interneteko sarbidea.

2. Igorpen prozesuan honako prozesu hau abiaraziko da, urratsez urrats aurrera egiteko modukoa, baldin eta igorlearen ekipoak lehenago deskribatutako baldintzak betetzen baditu eta nabigatzailearen konfigurazioak javascript, javaren applet-ak eta cookie-ak exekutatzeko uzten badu, eta, gainera, eskatzen ahal diren baimenak ematen badira:

Erabiltzailearen eta zerbitzariaren ziurtagiriak erabiliz, bi muturretan "SSL-V3" protokoloaren estandarrei jarraituz konektatzen diren ekipoak kautotzea, aitorpenaren aurkezlearen eta hartzailearen (Nafarroako Zerga Ogasuna) ekipoak, alegia.

F0610231

187/2006 FORU AGINDUA, ekainaren 14koa, Ekonomia eta Ogasun kontseilariak eman, 717, FR-2, S-91, 480, 04, 170, 180, 182, 184, 190, 193, F-50 eta 349 ereduaren internet bidezko aurkezpen telematikorako prozedura eta baldintza orokorrak ezartzen dituena.

Herri Administrazioen Araubide Juridikoari eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzko azaroaren 26ko 30/1992 Legeko 45. artikuluari jarraituz, administrazio publikoek ahaleginak egin behar dituzte beren jardueren eta eskumenen esparruan teknika elektronikoa, informatikoa eta telematikoa erabiltzeko.

Otsailaren 16ko 263/1996 Errege Dekretuak, teknika elektronikoa, informatikoa eta telematikoen erabilera arautzen duenak, aipatu artikulua garatzen du, teknika horiek erabiltzeko berme, betebeharrak eta baldintzak finkatzeko.

Nafarroako Foru Komunitateko Administrazioari buruzko abenduaren 3ko 15/2004 Foru Legearen 44.1 artikulua dio administrazio espedienteak tramitatzean baliabide elektronikoa, informatikoa eta telematikoa erabili behar direla lagungarri gisa, betiere bermeak errespetatuz eta antolamendu juridikoak kasu bakoitzerako aurrekusten dituen baldintzak betez.

Tributuari buruzko abenduaren 14ko 13/2000 Foru Lege Orokorraren zarpigaren xedapen gehigarrian baimena ematen zaio Ekonomia eta Ogasun kontseilariari foru agindu bidez erregula dezan zergadun eta entitateek zein kasu eta baldintzatan aurkezten ahal dituzten baliabide elektronikoa, informatikoa eta telematikoa erabiliz aitorpenak, jakinarazpenak, aitorpen-likidazioak, autolikidazioak edo tributuen arloko araudiak eskatutako beste agiri guztiak.

Ekonomia eta Ogasun kontseilariak ekainaren 2an emandako 169/2005 Foru Aginduak beste inoren izenean zerga arloko aitorpen, jakinarazpen eta beste agiri batzuk telematika bidez aurkeztu eta zerga arloko zorren ordainketa telematika bidez tramitzeko kanpoko lankidetzarako ituna onetsi zuen. Foru agindu horretan adierazten da aipatutako lankidetzara hitzarmenaren banakako atxikitze agiria sinatzen dutenek ekintza horiek egiten ahalko dituztela, hirugarren pertsonen izenean. Ekintza horien barruan sartzen da foru agindu honetan aipatzen diren ereduak telematika bidez aurkeztea.

Aitorpenak modu telematikoa aurkezteko sistemak garatzearen inguruan Nafarroako Zerga Ogasunak lortu duen esperientzia eta zergapekoek zerga administrazioarekin dituzten harremanetan teknologia berrien erabilera erakutsi duten gero eta eskaera handiagoa kontuan hartuta, beharrezkoa da telematika bidezko aurkezpen sistema hori beste aitorpen eredu batzuetara hedatzea; kasu honetan, eredu hauek: 717, FR-2, S-91, 480, 04, 170, 180, 182, 184, 190, 193, F-50 eta 349.

Horrenbestez,

AGINDU DUT:

1. artikulua. Aitorpen ereduak internet bidezko aurkezpen telematikoko sistemaren aplikazio eremua.

1. Foru agindu honetan araututako aurkezpen telematikoa ondoko aitorpen eredu hauei aplikatuko zaie:

717 eredu. "Ekonomia eta Ogasun Departamentuari eurotan ordaintzeko gutuna, Persona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren konturako zatikapenei dagokiena" (lehenengo modalitate).

FR-2 eredu. "Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren konturako zatikapena" (bigarren modalitatea).

S-91 eredu. "Sozietateen gaineko zergaren aitorten-likidazioa. Ordainketa zatituak".

480 eredu. "Aseguruetako Sarien gaineko Zergari dagokion urteko aitorten-laburpena".

04 eredu. "Nahitaezko erregistro liburuaren adierazpenak".

170 eredu. "Etxebizitzaren sustatzaileek haien erosketaren kontura jasotako diru kopuruaren aitorten informatiboa".

180 eredu. "Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko, Sozietateen gaineko eta Egoitzagabeen Errentaren gaineko Zergak (finkagune iraunkorrak). Atxikipenak eta konturako dirusarrerak. Hiri higiezinaren errentamendu edo azpierreantamenduaren ondoriozko zenbait errenta edo etekin. Urteko laburpena".

182 eredu. "Jasotako dohaintzen aitorten informatiboa".

184 eredu. "Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zerga. Sozietateen gaineko zerga. Egoitzagabeen gaineko zerga. Errenta-egozpe-naren araubideko entitateak. Urteko aitorten informatiboa".

190 eredu. "Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zerga. Enpresa eta lanbide jardura zenbaiten, eta sari eta errenta egozpenen lan etekinen atxikipen eta konturako dirusarreraren urteko aitortzea".

193 eredu. "Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zerga. Kapital higigarriko zenbait irabaziren atxikipenak eta konturako dirusarrerak. Sozietateen gaineko Zerga eta Egoitzagabeen Errentaren gaineko Zergak (finkagune iraunkorrak). Errenta batzuen atxikipenak eta konturako dirusarrerak. Urteko laburpena".

F-50 eredu. "Hirugarren pertsonak eragiketaren urteko aitortzea".

349 eredu. "Batasun barneko eragiketei buruzko aitorten laburpena".

2. Hirugarren pertsonen izenean telematika bidezko aitorten aurkezteko baimena duten pertsona edo entitateak, Ekonomia eta Ogasun kontseilariak ekainaren 2an emandako 169/2005 Foru Aginduan aurreikusitakoari jarraituz, ahalmen hori erabiltzen ahalko dute aurreko 1. atalean aipatutako aitorten eredueta.

2. artikulua. 717, FR-2, S-91, 480, eta 04 ereduaren aitorten internet bidezko aurkezpen telematikoen baldintza orokorrak.

1. Artikulu honetan aipatzen diren aitorten aurkezpena egin behar duten zergadunek telematikoki aurkezten ahalko dute, aplikatzea den tributuen araudiak ezarritakoa galarazi gabe.

2. Eredu horien aitorten telematika bidez aurkezteko ondoko baldintza hauek ezarri dira:

1. Aitortzaileak identifikazio fiskaleko zenbakia eduki behar du (IFZ).

2. Aitortzaileak 2CA motako erabiltzaile ziurtagiri bat izan behar du, Diru eta Tinbre Fabrika Nazionala-Diruaren Errege Etxeak emana eta bere nabigatzailean zuzenean instalatua nahiz txartel adimenduneko gailu kriptografiko batean.

3. Aurkezlea hirugarren pertsonen izenean aitorten aurkezteko pertsona edo entitate baimendua baldin bada, Diru eta Tinbre Fabrika Nazionala-Diruaren Errege Etxeak emandako 2CA motako erabiltzaile ziurtagiria izan beharko du eskura bere nabigatzailean.

4. Aurkezteko modu hau hautatzen duten aitortzaileek kontuan hartuko dituzte aurkezpena egiteko behar diren arau teknikoak, foru agindu honetako eranskinean ageri direnak.

3. Ordenagailuaren pantailan kasu bakoitzean agertuko den inprimakian bete beharreko datu fiskalak, aurkezpen telematikoa egiteko programa erabiltzea aukeratu ezean, honako foru aginduetan onetsitako aitorten ereduaren edukiarri lotuko zaizkio:

717 eredu, azaroaren 9ko 277/2001 Foru Aginduaren bidez onetsia.

FR-2 eredu, azaroaren 9ko 278/2001 Foru Aginduaren bidez onetsia.

S-91 eredu, maiatzaren 14ko 151/2004 Foru Aginduaren bidez onetsia.

480 eredu, azaroaren 9ko 278/2001 Foru Aginduaren bidez onetsia.

04 eredu, abenduaren 22ko 1260/1995 Foru Aginduaren bidez onetsia.

4. Artikulu honetan aipatutako ereduak dagozkien aitorten aurkezpen telematikoa honako legerian ezarritako epe orokorretan egiten da: maiatzaren 24ko 174/1999 Foru Dekretuaren bidez onetsitako Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren Erregelamenduaren 93. artikulua, 717 eta FR-2 ereduak; Sozietateen gaineko zergari buruzko abenduaren 30eko 24/1996 Foru Legearen 73. artikulua, S-91

eredurako; irailaren 19ko 172/2000 Foru Agindua, 480 eredurako; eta maiatzaren 25eko 176/2004 Foru Agindua, 04 eredurako.

5. Bide telematikoz igortzen den aitortzearen akats formalak agertzen direnean, sistemak berak emanen dio horren berri aitortzaileari akatsak azaltzeko mezuen bitartez, behar den zuzenketa egin dezan.

3. artikulua. 717, FR-2, S-91, 480, eta 04 ereduaren aitorten internet bidezko aurkezpen telematikoen prozedura.

1. Nafarroako Zerga Ogasunak aitortzaileen esku du interneteko zerbitzari bat. Bertan atzematen ahal da foru agindu honen 2. artikuluan adierazitako ereduaren aurkezpen telematikoa esteka. Zerbitzu horretaz baliatzeko, aitortzailea Nafarroako Atariak interneten duen helbidera sartu eta igorri beharreko aitorten ereduak hautatuko du.

2. Prozedura hau lehen aldiz erabiltzean, erabiltzaileak segurtasuneko ziurtagiri bat jaitsi beharko du, horrek adieraziko baitio zerbitzari seguru batekin ari dela lanean.

Ziurtagiri horrek erabiltzailea aplikazioan sartzen den unetik identifikatzen du zerbitzaria, eta erabiliko diren datuen pribatasuna mantentzen.

3. Ondoren, erabiltzaileak aitortzearen aurkezpenarako aukera izanen du eskura.

Datu ekonomikoak jartzeko inprimakia eskuratu baino lehen, aurkeztu behar den aitorten mota adierazi behar da.

Ondoko datu hauek eskatzen dira:

Eredu: aitortzea zein eredurik dagoen esan beharko da.

Aldia eta urtea: aurkeztu behar den aitortzea zein epealdiri (urtea edo hiruhilekoa) eta urterik dagoen adieraziko da.

Mota: (arrunta/ordezkoa). Aitortzea lehen aldiz aurkezten denean arrunta dela jarriko da.

Ordezkoa dela jarriko da, aitortzea aurkeztearen helburua baldin bada ekitaldi, epealdi eta eredu bereko aurreko aitortze bat osorik baliogabetu eta ordeztzea, telematika bidez.

Aurkezpena: aitortzea norberaren izenean edo beste norbaiten ordezkari gisa aurkezten den beharko da adierazi.

Hizkuntza (gaztelania/euskara).

Aurreko datuak adierazitakoan, hurrengo inprimakia joko du aitortzaileak. Erabiltzaileak zein epealdiz egin nahi duen aitortzea, hari dagokion informazio ekonomikoa jasotzen du inprimaki horrek. Datuak Internet bidez bidaliko dira Nafarroako Gobernuaren zerbitzarira, ondoren tratamendua egin dadin.

4. Aitortzea bidali aurretik egiaztapenak egin ahalko dira.

5. Gero, aitortzea bidaliko du. Horretarako, Diru eta Tinbre Fabrika Nazionala-Diruaren Errege-Etxeak eman eta nabigatzailean jarritako 2CA motako erabiltzailearen ziurtagiria aukeratzean sortutako izenpe digitala erabiliko du. Aitortzea onartzen bada, Nafarroako Zerga Ogasunak inprimakia itzuliko dio, elektronikoki bidez egiaztatua, aurkeztu den eguna eta ordua adierazita.

Aurkezpena onartzen ez bada, atzemandako akatsak azalduko dira pantailan. Kasu horretan, akatsak sarrerako inprimakian zuzendu eta aitortzea berriz bidaliko da.

Aitortzaileak inprimatu eta gorde egiten du aitortze onartu eta egiaztatua, kode elektronikorekin batera. Aitortze hori izanen da aurkeztu izanaren frogagiria.

4. artikulua. 170, 180, 182, 184, 190, 193, F-50 eta 349 ereduaren aitorten internet bidezko aurkezpen telematikoen baldintza orokorrak.

1. Artikulu honetan aipatzen diren aitorten aurkezpena egin behar duten zergadunek telematikoki aurkezten ahalko dute aukeratu, aplikatzea den tributuen araudiak ezarritakoa galarazi gabe.

2. Eredu horien aitorten telematika bidez aurkezteko ondoko baldintza hauek ezarri dira:

1. Aitortzaileak identifikazio fiskaleko zenbakia eduki behar du (IFZ).

2. Aitortzaileak 2CA motako erabiltzaile ziurtagiri bat izan behar du, Diru eta Tinbre Fabrika Nazionala-Diruaren Errege Etxeak emana eta bere nabigatzailean zuzenean instalatua nahiz txartel adimenduneko gailu kriptografiko batean.

3. Aurkezlea hirugarren pertsonen izenean aitorten aurkezteko pertsona edo entitate baimendua baldin bada, Diru eta Tinbre Fabrika Nazionala-Diruaren Errege Etxeak emandako 2CA motako erabiltzaile ziurtagiria izan beharko du eskura bere nabigatzailean.

4. 170, 180, 182, 184, 190, 193, F-50 eta 349 ereduak telematikoki aurkezteko, aitortzaileak edo aurkezle baimenduak, halakorik bada, aldez aurretik laguntza programa bat erabili beharko du igorri nahi den

aitorpenaren fitxategia lortzeko, aurkezpen telematikoa egiteko inprimakia erabiltzea aukeratu ezean. Laguntza programa hori Nafarroako Zerga Ogasunak aipaturako ereduaren aitorpena egiteko erabilitako programa edo, bestela, formatu bereko fitxategia duen beste programa bat izaten ahalko da.

Fitxategi horien edukia aipatzen diren aitorpen ereduak onesten dituzten ondoko foru aginduetan ezarritako 1. edo 2. motako erregistroen diseinuetara egokitu beharko da:

170 eredu, abenduaren 9ko 358/2003 Foru Aginduaren bidez onetsia.

180 eredu, abenduaren 29ko 295/2000 Foru Aginduaren bidez onetsia.

182 eredu, abenduaren 15eko 369/2003 Foru Aginduaren bidez onetsia.

184 eredu, martxoaren 1eko 56/2004 Foru Aginduaren bidez onetsia. Foru agindu hori abenduaren 17ko 415/2004 Foru Aginduak aldatu zuen.

190 eredu, azaroaren 2ko 205/1999 Foru Aginduaren bidez onetsia. Foru agindu hori honakoek aldatu zuten: urtarrilaren 17ko 4/2001 Foru Agindua, azaroaren 9ko 279/2001 Foru Agindua, urriaren 29ko 297/2002 Foru Agindua eta abenduaren 22ko 424/2004 Foru Agindua.

193 eredu, abenduaren 29ko 259/1999 Foru Aginduaren bidez onetsia. Foru agindu hori urtarrilaren 17ko 3/2001 eta abenduaren 23ko 429/2004 Foru Aginduak aldatu zuten.

F-50 eredu, otsailaren 26ko 48/2001 Foru Aginduaren bidez onetsia. Foru agindu hori abenduaren 23ko 429/2004 Foru Aginduak aldatu zuen.

349 eredu, otsailaren 28ko 68/2002 Foru Aginduaren bidez onetsia.

5. Aurkezteko modu hau hautatzen duten aitortzaileek kontuan hartuko dituzte aurkezpena egiteko behar diren arau teknikoak, foru agindu honetako eranskinean ageri direnak.

3. Artikulu honetan aipaturako ereduak dagozkien aitorpenen aurkezpen telematikoa honako legerian ezarritako epe orokorretan egiten da: urriaren 10eko 126/2005 Foru Dekretua, 170, 180, 182, 190 eta 193 ereduarako; uztailaren 1eko 265/1996 Foru Dekretua, F-50 eredurako; martxoaren 8ko 86/1993 Foru Dekretua, 349 eredurako; eta martxoaren 1eko 56/2004 Foru Agindua, 184 eredurako.

4. Bide telematikoz igortzen den aitorpenean akats formalak agertzen direnean, sistemak berak emanen dio horren berri aitortzaileari akatsak azaltzeko mezuen bitartez, behar den zuzenketa egin dezan.

5. artikulua. 170, 180, 182, 184, 190, 193, F-50 eta 349 ereduaren aitorpenen internet bidezko aurkezpen telematikoen prozedura.

1. Aitortzailea Nafarroako Zerga Ogasunarekin harremanetan jarriko da. Nafarroako Atariak interneten duen helbidera sartuz, eta igorri beharreko aitorpen ereduak hautatuko du.

2. Gero, aitorpena bidaliko du. Horretarako, Diru eta Tinbre Fabrika Nazionala-Diruaren Errege-Etxeak eman eta nabigatzailean jarritako 2CA motako erabiltzailearen ziurtagiria aukeratzean sortutako zenpe digitala erabiliko du. Aitorpena onartzen bada, Nafarroako Zerga Ogasunak elektronikoki egiaztatutako 1. motako erregistroaren datuak itzuliko dizkio, aurkeztu den eguna eta ordua adierazita.

Aurkezpena onartzen ez bada, atzemandako akatsak azalduko dira pantailan. Kasu horretan, fitxategia sortzeko erabilitako laguntza-programaren bidez zuzendu beharko dira edo berriro aurkeztu beharko da, akatsa beste zerbaitek sortua bada.

Aitortzaileak inprimatu eta gorde egiten du aitorpen onartu eta egiaztatua, kode elektronikorekin batera. Aitorpen hori izanen da aurkeztu izanaren frogagarria.

XEDAPEN GEHIGARRI BAKARRA

Foru agindu honen laugarren eta bosgarren artikuluetan aipaturako aitorpen ereduak onesten dituzten foru aginduek 25 erregistro baino gehiagoko aitorpenak zuzenean ordenagailuz irakurtzeko euskarrian aurkezteko beharra ezartzen dute. Betebehar hori bete dela ulertuko da aitorpena bide telematikoz, internet bidez, foru agindu honetan ezarri bezala aurkezten denean.

XEDAPEN INDARGABETZAILE BAKARRA

1. Indarrak gabe uzten dira foru lege honetan ezarritakoari -legean adierazten diren ereduak telematikoki aurkezteko baldintza orokorreari eta prozedurari dagokienez- aurka egiten dituen maila bereko edo apalagoko xedapen guztiak.

2. Indarrak gabe uzten dira, bereziki, Ekonomia eta Ogasun kontseilariak martxoaren 1ean emandako 56/2004 Foru Aginduaren seigarren eta zazpigarren atalak. Horien bidez onesten dira errenta-egozpe-naren araubidea duten entitateek aurkeztu beharreko urteko aitorpen informatiboari buruzko 184 eredu eta hura ordenagailuz zuzenean ira-

kurtzeko euskarrian aurkezteko diseinu fisiko eta logikoak. Halaber, interneten bidez aurkezpen telematikoa egiteko baldintza orokorrak eta prozedura ezartzen dira.

AZKEN XEDAPENA

Foru agindu honek Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzen den egunean hartuko du indarra.

Iruñean, 2006ko ekainaren 14an.-Ekonomia eta Ogasun kontseilariak, *Francisco J. Iribarren Fentanes*.

ERANSKINA

Tributu aitorpenak telematika bidez aurkezteko arau teknikoak

Aitorpena aurkezteko modalitate hau aukeratzen duten aitortzaileek ondoko baldintzak bete beharko dituzte:

1. Aurkezlearen ekipo informatikoak honako hau izan beharko du instalatua:

-Prozesadorea: Pentium II edo hortik gorakoa.

-RAM Memoria: 64 MB; ahal bada 256 MB.

-Tarte libre diskogorria: 20 MB.

-CD-ROM unitatea.

-800 x 600eko bereizmena edo handiagoa duen monitora.

-Sistema eragilea: Windows 98, Me, NT 4.0 SP6 duena, 2000 edo XP.

-Softwarea: Microsoft Internet Explorer 5.5 edo berriagoa.

-Interneteko sarbidea.

2. Igorpen prozesuan honako prozesu hau abiaraziko da, urratsez urrats aurrera egiteko modukoa, baldin eta igorlearen ekipoak lehenago deskribatutako baldintzak betetzen baditu eta nabigatzailearen konfigurazioak javascript, javaren applet-ak eta cookie-ak exekutatzeko uzten badu, eta, gainera, eskatzen ahal diren baimenak ematen badira:

Erabiltzailearen eta zerbitzariaren ziurtagiriak erabiliz, bi muturretan "SSL-V3" protokoloaren estandarrei jarraituz konektatzen diren ekipoak kautotzea, aitorpenaren aurkezlearen eta hartzailearen (Nafarroako Zerga Ogasuna) ekipoak, alegia.

F0610234

188/2006 FORU AGINDUA, ekainaren 14koa, Ekonomia eta Ogasun kontseilariak emana, zenbait aitorpen telematika bidez aurkeztu beharra arautzen duena.

Herri Administrazioen Araubide Juridikoari eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzko azaroaren 26ko 30/1992 Legeko 45. artikuluari jarraituz, administrazio publikoek ahaleginak egin behar dituzte beren jardueren eta eskumenen esparruan teknika elektronikoki, informatikoki eta telematikoki erabiltzeko.

Otsailaren 16ko 263/1996 Errege Dekretuak, teknika elektronikoki, informatikoki eta telematikoki erabilerari arautzen duenak, aipatu artikulua garatzen du, teknika horiek erabiltzeko berme, betebehar eta baldintzak finkatzeko.

Nafarroako Foru Komunitateko Administrazioari buruzko abenduaren 3ko 15/2004 Foru Legearen 44.1 artikulua dio administrazio espedienteak tramitatzean baliabide elektronikoki, informatikoki eta telematikoki erabili behar direla lagungarri gisa, betiere bermeak errespetatu eta antolamendu juridikoak kasu bakoitzerako aurreikusten dituen baldintzak betelaz.

Tributuei buruzko abenduaren 14ko 13/2000 Foru Lege Orokorraren zazpigarren xedapen gehigarrian baimena ematen zaio Ekonomia eta Ogasun kontseilariari foru agindu bidez erregula dezan zergadunek zein kasu eta baldintzatan aurkezten ahal dituzten baliabide elektronikoki, informatikoki eta telematikoki erabiliz aitorpenak, jakinarazpenak, aitorpen-likidazioak, autolikidazioak edo tributuen arloko araudiak eskutatuko beste agiri guztiak.

Ekonomia eta Ogasun kontseilariak ekainaren 2an emandako 169/2005 Foru Aginduak beste inoren izenean zerga arloko aitorpen, jakinarazpen eta beste agiri batzuk telematika bidez aurkeztu eta zerga arloko zorren ordainketa telematika bidez tramitatzeko kanpoko lankidetzarako ituna onetsi zuen. Foru agindu horretan adierazten da aipaturako lankidetzaren hitzarmenaren banakako atxikitze agiria sinatzen dutenek ekintza horiek egiten ahalko dituztela, hirugarren pertsonen izenean. Ekintza horien barruan sartzen da foru agindu honetan aipatzen diren ereduak telematika bidez aurkeztea.

Aitorpenak telematika bidez aurkeztearen inguruan Nafarroako Zerga Ogasunak lortu duen esperientzia eta zergapekoek zerga administrazioarekin dituzten harremanetan teknologia berrien erabileraz erakutsi duten gero eta eskaera handiagoa kontuan hartuta, beharrezkoa da urtero 300.000 eurotik gorako eragiketarako egiten dituzten subjektu pasiboek telematika bidezko sistema hori erabiltzea, foru agindu honetan aipaturako aitorpen ereduak bat.

Horrenbestez, agindu dut:

Artikulu bakarra.

1. Jarraian aipatzen diren aitorten ereduak Balio Erantsiaren gaineko Zergari buruzko abenduaren 30eko 19/1992 Foru Legearen 66. artikuluan ezarritakoaren arabera kalkulatu, aurreko urte naturaleko eragiketen munta 300.000 eurotik gorakoa duten zergapekoek telematika bidez aurkeztu beharko dituzte ezinbestean.

717 eredu. "Ekonomia eta Ogasun Departamentuari eurotan ordaintzeko gutuna, Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren kontrako zatikapenei dagokiena" (lehenengo modalitatea).

FR-2 eredu. "Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zergaren kontrako zatikapena" (bigarren modalitatea).

S-91 eredu. "Sozietateen gaineko zergaren aitorten-likidazioa. Ordaintzeta zatituak".

480 eredu. "Aseguruetak Sarien gaineko Zergari dagokion urteko aitorten-laburpena".

170 eredu. "Etxebizitzaren sustatzaileek haien erosketaren kontura jasotako diru kopuruen aitorten informatiboa".

180 eredu. "Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko, Sozietateen gaineko eta Egoitzagabeen Errentaren gaineko Zergak (finkagune iraunkorrak). Atxikipenak eta konturako dirusarrerak. Hiri higiezin errentamendu edo azpierreantamenduen ondoriozko zenbait errenta edo etekin. Urteko laburpena".

182 eredu. "Jasotako dohaintzen aitorten informatiboa".

184 eredu. "Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zerga. Sozietateen gaineko zerga. Egoitzagabeen gaineko zerga. Errenta-egozpenaren araubideko entitateak. Urteko aitorten informatiboa".

190 eredu. "Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zerga. Enpresa eta lanbide jardura zenbaiten, eta sari eta errenta egozpen zenbaiten lan etekinen atxikipenak eta konturako dirusarrerak. Urteko laburpena".

193 eredu. "Pertsona Fisikoen Errentaren gaineko Zerga. Kapital higigarriko zenbait irabaziren atxikipenak eta konturako dirusarrerak. Sozietateen gaineko Zerga eta Egoitzagabeen Errentaren gaineko Zergak (finkagune iraunkorrak). Errenta batzuen atxikipenak eta konturako dirusarrerak. Resumen anual".

F-50 eredu. "Hirugarren pertsonetik eragiketen urteko aitortzena".

349 eredu. "Batasun barneko eragiketei buruzko aitorten laburtua".

2. Aurreko atalean aipatutako aitorten ereduak telematika bidez aurkeztu behar izanen dituzte, baita ere, Esportatzaileen eta beste Eragile Ekonomikoen Erregistroan (Balio Erantsiaren gaineko Zergaren Erregelamendua onesten duen martxoaren 8ko 86/1993 Foru Dekretuaren 20. artikuluan aipatutakoa) alta emanda dauden beste zergapekoek.

3. Bide telematikoak erabiliz betetzen ahal diren zerga aitortzen zerranda eguneratua edukiko da <http://www.navarra.es> helbidean.

XEDAPEN GEHIGARRI BAKARRA

Ekonomia eta Ogasun kontseilariak apirilaren 15ean emandako 113/2003 Foru Agindua, Balio Erantsiaren gaineko Zergari dagokion zenbait aitorten telematika bidez aurkezteko baldintza orokorrak eta prozedura ezarri dituena, honela geldituko da idatzirik:

"1. Foru agindu honetako 1.1 artikuluan adierazitako aitorten-likidazioen ereduak aurkeztu behar dituzten zergapekoek badute aukera inprimakian aurkezteko edo baliabide telematikoa erabiltzeko.

Dena dela, Balio Erantsiaren gaineko Zergari buruzko abenduaren 30eko 19/1992 Foru Legearen 66. artikuluan ezarritakoaren arabera kalkulatu, aurreko urteko eragiketen munta 300.000 eurotik gorakoa duten zergapekoek telematika bidez aurkeztuko dituzte aipatutako aitorten-likidazioak, baita Esportatzaileen eta beste Eragile Ekonomikoen Erregistroan (Balio Erantsiaren gaineko Zergaren Erregelamendua onesten duen martxoaren 8ko 86/1993 Foru Dekretuaren 20. artikuluan aipatutakoa) alta emanda daudeneke ere."

AZKEN XEDAPENA

Foru agindu honek Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzen den egunean hartuko du indarra, eta egun horretatik aurrera aurkezteko diren aitortzen aplikatuko zaie.

Iruñean, 2006ko ekainaren 14an.—Ekonomia eta Ogasun kontseilaria, *Francisco J. Iribarren Fentanes*.

F0610224

1.2. AGINTARIAK ETA LANGILEAK

1.2.1. Kargu-uzteak, izendapenak eta bestelako egoerak

237/2006 FORU AGINDUA, ekainaren 20koa, Nekazaritza, Abeltzaintza eta Elikadura kontseilariak emana, Miren Esevenri Roda andrea Herrilurren Ataleko buru izendatzen duena, bitarte baterako.

Abuztuaren 30eko 251/1993 Legegintzako Foru Dekretuak, Nafarroako Administrazio Publikoen Zerbitzuko Langileriaren Estatutuaren Testu Bategina onesten duenak, hirugarren xedapen gehigarriak ezartzen du Foru Komunitateko Administrazio atalburu eta bulegoburuak organo eskudunak izendatzen ahalko dituela bitarte baterako. Nahitaez, Foru Komunitateko Administrazio funtzionarioak izan beharko dute.

Halaber, Nafarroako Foru Komunitateko Administrazioari buruzko abenduaren 3ko 15/2004 Foru Legeko seigarren xedapen gehigarriak ezartzen duenez, kasuan kasuko unitate organikoa atxikirik dagoeneko departamentuko titularrak izendatuko ditu buruak bitarte baterako, funtzio publikoaren arloan eskudun den departamentuak adostasun txostena eman ondoren.

Lehendakaritza, Justizia eta Barne Departamentuak 2006ko ekainaren 9an adostasun txostena eman ondoren eta Nafarroako Foru Komunitateko Administrazioaren eta haren erakunde autonomoen organoetako langileen arloko eskurantzak zehazten dituen otsailaren 21eko 30/2005 Foru Dekretuak ematen dizkidan ahalmenekin bat.

Nafarroako Gobernuari eta lehendakariari buruzko abenduaren 3ko 14/2004 Foru Legearen 41. artikulua ematen dizkidan eskumenak erabiliz,

AGINDU DUT:

1. Miren Esevenri Roda andrea, Foru Komunitateko Administrazio funtzionarioa, Herrilurren Ataleko buru izendatzea, bitarte baterako.

2. Foru Agindu honen berri ematea Funtzio Publikoaren zuzendari nagusiari, Toki Administrazio Departamentuari eta interesatuari, behar diren ondorioak izan ditzan.

3. Foru agindu hau Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzea, behar diren ondorioak izan ditzan.

Iruñean, 2006ko ekainaren 20an.—Nekazaritza, Abeltzaintza eta Elikadura kontseilaria, *José Javier Echarte Echarte*.

F0610604

1.2.2. Plantilla Organikoa, Lan Eskaintza Publikoa, oposizioak eta lehiaketak

880/2006 EBAZPENA, maiatzaren 24koa, Osasunbidea-Nafarroako Osasun Zerbitzuko zuzendari kudeatzaileak emana, 1.1. oinarrian adierazten diren Osasunbidea-Nafarroako Osasun Zerbitzuko larraldietako mediku alboko lanpostuak oposizio-lehiaketa bidez betetzeko deialdia onesten duena.

Osasunbidea-Nafarroako Osasun Zerbitzuko zuzendari kudeatzailearen ebazpenaren bidez, Osasunbidea-Nafarroako Osasun Zerbitzuan larraldietako mediku alboko izateko lanpostuak, 1.1. oinarrian zehaztutakoak, oposizio-lehiaketa bidez betetzeko deialdia onetsi da, ondoko arauei jarraituz:

1.—Arau orokorrak.

Deialdi honetako arauak eta ereduak web orri honetan kontsultatu eta eskuratzeko ahal dira: www.navarra.es, "Zerbitzuen katalogoa" "Enplegu publikoa" epigrafeak.

Deialdi hau arautuko duten xedapenak honakoak dira: azaroaren 22ko 347/1993 Foru Dekretua, Osasunbidea-Nafarroako Osasun Zerbitzurako sarrera eta bertako lanpostuen hornidura arautzen dituena; urriaren 3ko 463/2001 Foru Agindua, Osasun kontseilariak emana, osasun arloko langileentzako A mailako (A.1 eta A.2 estamentuak) zenbait lanpostutarako sarrera eta hornidura prozedurak arautzen dituena eta horietan erabili behar diren baremoak ezartzen dituena, eta gainerako arau osagarriak.

1.1. Deialdi honen xedea da lan eskaintza publikoan ageri diren larraldietako mediku alboko lanpostuak oposizio-lehiaketa bidez betetzea. Lanpostu horiek hutsik daude Osasunbidea-Nafarroako Osasun Zerbitzuko zuzendari kudeatzaileak apirilaren 6an emandako 665/2005 Ebazpenaren bidez onetsitako lekualdatze lehiaketaren ondorioz; aldez aurretik kendu dira eszedentzian daudeneke, behin-behineko atxikipean itzulitakoek edo Nafarroako Foru Komunitateko Administrazioaren beste erakunde autonomo edo departamentuetakoek betetzen dituzten lanpostuak eta lekualdatze nazionalako lehiatzaileei esleitzen zaizkienak. Deialdi hura 2005eko maiatzaren 6ko Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu zen (54. zk.).

Onartu eta baztertuen behin betiko zerrenda onesten duen ebazpean zehaztuko dira lanpostuen kopurua, destinoak eta plantillako zenbakiak; hain zuzen, aipatu lekualdatzea burututa ateratzen direnak izanen dira.

1.2. Lanpostu hutsak halako lanpostuak betetzeko ordena honi segituz banatuko dira:

a) Lehendabizikoa, hirugarrena, bosgarrena, zazpigarrena eta berderatzigarrena, igoera txandatik, Nafarroako edozein Administrazio Publikotako plantillako langile finkoentzako hautapen prozesu murriztutik alegia, beste kategoría batekoak izanik deialdiko lanpostuaren mailatalde berekoak edo txikiagoak badira. Betiere, azaroaren 22ko 347/1993 Foru Dekretuaren 12. artikulua eta Hitzarmen Kolektiboak bultzatutako igoera erregulatzen duen araudiari jarraituko zaio.

b) Bigarrena, laugarrena, seigarrena, zortzigarrena eta hamargarrena, txanda irekitik.

Lanpostu hutsak betetzeko hurrenkera barne igoeratik hasiko da kontatzen, lehenago eskaini zen azken lanpostua txanda irekikoa izan baitzen.

1.3. Izangaiek hautapen probak gainditzeko gutxieneko puntuazioa lortu ez eta, hortaz, txanda murriztuko lanpostu hutsak bete gabe gelditzen badira txanda irekikoei gehituko zaizkie.

Era berean, igoera txandan lanpostu hutsen kopurua baino izangai gehiagok gainditzen badituzte probak, txanda horretan probak gainditu arren lanposturik lortzen ez dutenek txanda irekiko lanpostu hutsetarako aukera izanen dute, aipatu txandara aurkeztu direnekiko lehia hertsian, lortutako azken puntuazioari jarraituz.

Txanda irekian besterik gabe onartuko dira, txanda horretan parte hartzeko baldintzak betetzen badituzte eta kontraktorik espresuki adierazten ez bada, igoera txandako izangaia, deialdi honetako 2.1.2 arauan eskatutako baldintzak betetzen ez badituzte.

1.4. Izendapena dela bide, izendatuak Nafarroako Foru Komunitateko Administrazioaren plantillako nominadun funtzionarioak izanen dira, eta Nafarroako Foru Komunitateko Administrazio funtzionarioei buruz indarra duten xedapenetan ezarritako eskubideak eta betebeharrak izanen dituzte.

1.5. Deialdiko lanpostuak A maila edo taldekoak dira, eta Osasunbidea-Nafarroako Osasun Zerbitzuko "Osasun arloko beste fakultatibo batzuk" estamentuan eta "Medikuntza" espezialitatean sailkatutik daude (urriaren 20ko 11/1992 Foru Legea, Osasunbidea-Nafarroako Osasun Zerbitzuari atxikitako langileen araubidea erregulatzen duena, Eranskina). Lanpostuetako ordainsariak urriaren 20ko 11/1992 Foru Legean eta aplikatzen daitezkeen gainerako xedapenetan ezarritakoak izanen dira.

1.6. Hautapen probak gainditu ondotik deialdi honetako lanpostuak betetzeko izendatzen direnak, baldin eta lehendik badira Nafarroako Administrazio Publikoetako funtzionario, eta Nafarroako Administrazio Publikoen zerbitzuko Langileen Estatutuaren eta xedapen osagarrien arabera eskubide pasiboan eta osasun eta gizarte laguntzaren araubidean baldin badaude, horretan segitzea edo Gizarte Segurantzaren sartzeari hautatzen ahalko dute.

Txanda irekiko izangaien kasuan, berriz, funtzionario egin eta Gizarte Segurantzaren Erregimen Orokorrean afiliatuko dira eta bertan alta emanen zaie, erregimen horretan aurreikusitako babesean.

1.7. Izendatutako izangaiek destinoa duten herrian bertan bizi beharra dute, eta hori betetzeko udalerririk horretan finkatuko dute beren bizilekua. Administrazio organo eskudunek destinoa aldatzen ahalko dute.

1.8. Lanaldia zerbitzuaren beharretara egokituko da, eta administrazio organo eskudunek edozein unetan aldatzen ahalko dute.

1.9. Izendatutako izangaiek erabateko dedikazioz lan egiten dute, hau da, prestasun osoz, erabateko dedikazioz eta irabazizko beste inongo jardueratan aritu gabe ez arlo publikoan ez pribatuan, urriaren 20ko 11/1992 Foru Legearen 10.3. artikuluan adierazitako kasuetan izan ezik.

Horrez gain, guardiak egiten dituzte, lanpostuan bertan daudela edo/eta lanpostura deituak izateko hurbil daudela, zentroko zuzendaritzak edo, hark eskuordeturik, kasuan kasuko burutzak hala agintzen duenean.

1.10. Osasunari buruzko azaroaren 23ko 10/1990 Foru Legeak ezartzen duenez, osasun arloko profesionalak parte hartuko dute osasun arloko profesionalen graduatu aurreko, graduatu ondoko eta etengabeko irakaskuntzan, eta, era berean, biztanleen osasuna hobetzea helburu duten heziketa ekintzetan lagunduko dute.

2.–Izangaiek bete beharreko baldintzak.

2.1. Oposizio-lehiaketa honetan onartuko izateko, izangaiek baldintza hauek bete beharko dituzte eskabideak aurkezteko epea bukatzen den egunean:

2.1.1. Txanda irekiko izangaia:

a) Espainiako herritarra izatea, edo Europar Batasuneko beste estatu batekoa. Orobat, espainiarren eta Europar Batasuneko beste estatuetakoa herritarren ezkontideek hartzen ahal dute parte, zuzenbidez berezita ez badaude; halaber, haien ondorengoek eta ezkontidearenek, zuzenbidez berezita ez badaude, 21 urtetik beherakoak badira, edo gorakoak, haien kontura biziz gero. Halaber, Europar Batasunak sinatu eta Espainiak berretsitako nazioarteko itunen aplikazio esparruan sartutako pertsonak badute parte hartzeko eskubidea, herrialde horietan langileen zirkulazio librea aplikagarria bada.

b) Adinez nagusia izatea.

c) Medikuntza eta Kirurgiako lizentziatura eta edozein espezialitateko titulua edukitzea, edo eskabideak aurkezteko azken egunerako titulu hori eskuratzeko moduan egotea.

Izangaiek alegatzen badute eskatutako kategorian aritzea ahalbidetzen dieten ikasketa baliokideak dituztela, baliokidetasun hori onartzen duen lege edo erregelamenduzko xedapena aipatu beharko dute edo, bestela, Hezkuntza eta Zientzia Ministerioak emandako ziurtagiria aurkeztu.

d) Bete behar dituen eginkizunetan aritzeko behar den gaitasun fisiko eta psikikoa izatea.

e) Eginkizun publikoak betetzeko ezgaitua edo gabetua ez izatea, eta inongo Administrazio Publikoren zerbitzutik berezia ez izatea.

2.1.2. Igoera txandako izangaiek, txanda irekikoentzat adierazitako gain, honako hauek ere bete beharko dituzte:

a) Nafarroako Administrazio Publikoetako funtzionarioak, estatutupeko langileak edo lan-kontratatu finkoak izatea, eta jatorrizko lanpostuan borondatezko edo nahitaezko eszedentzian ez egotea.

b) Deialdiko lanpostu hutsen maila edo talde berekoa edo behegaragoa izatea, eta beste kategoría batekoa.

c) Medikuntza eta Kirurgiako lizentziaturako titulua izatea eta edozein espezialitatekoa, edo eskaerak aurkezteko epea bukatzen den egunetan titulu hori eskuratzeko moduan egotea eta Administrazio Publikoetan gutxienez bost urteko antzinasuna frogatzea.

2.2. Betiere, izangaiek eskabideak aurkezteko epearen azken egunerako bete behar dituzte beharkizun horiek, eta hautapen prozesu osoan eutsi behar diete, harik eta izendatu arte.

3.–Eskaerak.

3.1. Deialdian parte hartzeko eskabideak Osasunbidea-Nafarroako Osasun Zerbitzuko Erregistroan aurkeztuko dira (Irunlarrea kalea, 39, Iruña, P.K. 31008), edo ekainaren 24ko 137/2002 Foru Dekretuan aipatzen diren Nafarroako Gobernuko Erregistro Orokorreko bulegoetako edozeinetan (95. Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALA, abuztuaren 7koa) edo Herri Administrazioen Araubide Juridikoari eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzko azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 38.4. artikuluan ezarritako erregistro eta bulegoetan.

Eskabidea aurkezteko epea hogeita hamar egun naturalekoa izanen da, deialdi hau Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu eta biharamunetik hasita. Epe hori luzaezina da.

Eskabideak deialdi honetan (I. eranskina) argitaratutako ereduaren arabera egin behar dira eta haietan izangaiek adierazi behar dute beharkizun guzti-guztiak betetzen dituztela eskabideak aurkezteko epearen azken egunean.

3.2. Deialdi honetan parte hartu nahi duten izangai guztiak agiri hauek erantsi beharko dizkiote eskabideari:

a) Titulazioaren jatorrizko agiria, edo haren kopia, notario edo administrazio bidez konpultsatua.

b) Espedientea formalizatzeke eta azterketa eskubideetarako 25 euro ordaindu izanaren ziurtagiria.

Azterketa eskubideak ordain-gutun baten bidez pagatuko dira Nafarroako Foru Komunitateko Administrazioaren kontuan, edo bestela, banku transferentziaren bidez, Banco Santander Central Hispanoko 00491821012110580351 kontura, transferentziaren agirian datu hauek ezarritik:

–Izangaiaren izen-deiturak.

–Ordainketa egin behar deneko kontu zenbakia.

–Kontzeptua: Oposizioak.

–Lanpostua.

Daturen bat eman gabe utziz gero, izangaia bazterturik geldituko da.

Ordain-gutunak Nafarroako Foru Komunitateko banku entitateetan ordaintzeko balio du, ez kanpokoetan. Gaintzeko erkidegoetan ordainketa banku transferentziaren bidez egiten da.

Azterketa eskubideak ordaintzeak ez du inola ere aldatuko eskabidea behar den epean eta moduan aurkeztu beharra.

Tasatik salbuetsirik daude:

a) %33koa edo handik goitiko minusbaliotasun maila dutenak.

b) Hauta-proben deialdia egin aurretik hilabete batez gutxienez lan-eskatzailerik gisa inskribaturik egon diren pertsonak. Salbuespen hori aplikatzeko baldintza izanen da inskribaturik egon den bitartean eskainitako inolako lan egokiri uko egin ez izana eta lanbide sustapen, prestakuntza edo eraberritze ekintzetan parte hartzeari uko egin ez izana, justifikaturiko kasuetan izan ezik, eta, horrez gainera, lanbide arteko gutxienean soldatari gorakoa den dirusarrerarik ez izatea hilabetean. Lerroalde honetan xedatutakoa honela egiaztatuko beharko da:

–Lan-eskatzailerik dela frogatzeko, Enplegu Bulegoak emandako agiria aurkeztu beharko da. Bertan, lan-eskatzailerik gisa inskribatu zenean data agertuko da eta, orobat, adieraziko da inskribaturik egon den bitartean ez diola uko egin handik eskainitako inolako lan egokiri, ez eta lanbide sustapen, prestakuntza edo eraberritze ekintzetan parte hartzeari ere, justifikaturiko kasuetan izan ezik.

–Hilero lanbide arteko gutxienean lansaririk gorako errentarik ez duela interesatuaren adierazpenaren bidez frogatuko da. Horren eredu Erregistro bulegoan hartzen ahaliko da, edo deialdi honen 1. oinarrian adierazitako interneteko helbidetik jaso.

3.3. Deialdian igoera txandan parte hartu nahi duten izangaiek, gainera, 2.1.2. oinarrian aipaturiko betebeharren egiaztatzea aurkeztu beharko dute.

3.4. Minusbaliotasunak dituzten izangaiek ariketak egiteko egokitzapenak eskatzen ahal dituzte, beharrezkoa izanez gero. Eskabidean adierazi behar dute zer-nolako minusbaliotasuna duten eta zein egokitzapen behar den. Halaber, minusbaliotasuna frogatu egin behar dute, erakunde eskudunek emandako agiria aurkeztuz.

3.5. Azterketak gainditu eta lanpostua eskuratzen duen izangaiek gainerako beharkizunak deialdi honen 8. arauan ezarri den epe eta moduan frogatu beharko dituzte dokumentu bidez.

4.–Lehiatzaile onartu eta baztertuen zerrenda.

4.1. Eskabideak aurkezteko epea bukatutakoan, Osasunbidea-Nafarroako Osasun Zerbitzuko Giza Baliabideen zuzendariak onartuen eta baztertuen behin-behineko zerrenda onesteko ebazpena emanen du eta Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzeko aginduko.

4.2. Izangaiek hamar egun balioduneko epea izanen dute, behin-behineko zerrenda Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzen denetik, erreklamazioak aurkezteko eta egindako akatsak zuzentzeko. Zuzenketa eskaeren onarpena edo ezespina behin betiko zerrendaren ebazpenari lotuta egonen da.

4.3. Ezarritako epean eskabiderik aurkezten ez bada, organo eskudunak oposizio-lehiaketa hutsik gelditu dela adierazteko ebazpena emanen du. Ebazpen hori Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu beharko da.

4.4. Erreklamazioak aurkezteko epea bete eta haiek ebatzirik, Osasunbidea-Nafarroako Osasun Zerbitzuko Giza Baliabideen zuzendariak onartuen eta baztertuen behin betiko zerrenda onesteko ebazpena emanen du eta Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzeko aginduko.

4.5. Onartuen zerrendan agertzea ez da aski ebazpen honen bitartez abiatzen den prozeduran eskatutako baldintzak betetzen direla onartzeko. Hautapen prozedura gainditu eta dokumentazioa aurkeztutakoan, baldintzaren bat betetzen ez dela ohartuz gero, interesatuak prozeduran parte hartzeagatik dituzten eskubide guztiak galduko dituzte.

5.–Epaimahai kalifikatzailea.

5.1. Epaimahaiak kide hauek izanen ditu:

Mahaiburua: Nafarroako Osasun Zerbitzuko zuzendari, zuzendariorde edo zerbitzuburu bat, medikuntza arloarekin zerikusia duena.

Ordezko mahaiburua: Nafarroako Osasun Zerbitzuko zuzendari, zuzendariorde edo zerbitzuburu bat, medikuntza arloarekin zerikusia duena.

Mahaikidea: fakultatibo bat, espezialitate horretako Batzorde Nazionalak edo, bestela, Medikuen Elkargo Ofizialak izendatu beharrekoa.

Ordezko mahaikidea: fakultatibo bat, espezialitate horretako Batzorde Nazionalak edo, bestela, Medikuen Elkargo Ofizialak izendatu beharrekoa.

Mahaikidea: espezialitate horretako fakultatibo bat, Osasunbidea-Nafarroako Osasun Zerbitzuko zuzendari, zuzendariorde edo zerbitzuburu bat, medikuntza arloarekin zerikusia duena.

Mahaikidea: espezialitate horretako fakultatibo bat, Osasunbidea-Nafarroako Osasun Zerbitzuko zuzendari, zuzendariorde edo zerbitzuburu bat, medikuntza arloarekin zerikusia duena.

Mahaikidea: Osasunbidea-Nafarroako Osasun Zerbitzuko langileen ordezkariak izendatu beharrekoa.

Ordezko mahaikidea: Osasunbidea-Nafarroako Osasun Zerbitzuko langileen ordezkariak izendatu beharrekoa.

Mahaikide idazkaria: Osasunbidea-Nafarroako Osasun Zerbitzuko zuzendari bat, zuzendariorde bat edo langileen zerbitzuburu bat.

Ordezko mahaikide idazkaria: Osasunbidea-Nafarroako Osasun Zerbitzuko zuzendari bat, zuzendariorde bat edo langileen zerbitzuburu bat.

Epaimahai hautaprobak hasi baino lehen eratu da.

5.2. Epaimahaiak nork osatzen duen izangai onartu eta baztertuen zerrendarekin batera emanen da aditzera.

5.3. Epaimahai ezin izanen da eratu, ezta aritu ere, kideen gehiengo osoa bertan izan gabe.

Organo kolegiatu horren eraketa baliozkoa izateko, beharrezkoa izanen da kide hauek biltzea: mahaiburua eta mahaikide idazkaria edo horien ordezkoak, eta gutxienez ere mahaikideen diariak.

5.4. Epaimahaiak gehiengo ebatziko dituzte deialdi honen oinarrien interpretazio eta aplikazioaren inguruko arazoak.

5.5. Epaimahaiak aholkulari adituak laguntza izan dezake, proba batzuetan nahiz guztietan laguntzeko. Aholkulari horiek beren espezialitate teknikoetan baizik ez dira ariko eta haietan oinarriturik bakarrik emanen diote laguntza epaimahaiari.

6.–Oposizio-lehiaketaren nondik norakoak.

6.1. Deialdi honetako faseak hurrenkera honetan izanen dira: lehenbizi oposizioaldia, eta gero, hura bukatutakoan, lehiaketaldia.

6.2. Oposizioa 2006koazaroan hasiko da. Onartu eta baztertuen behin betiko zerrenda onesten duen ebazpenaren berean finkatuko da oposizioaldia zein toki, egun eta ordutan hasiko den. Beharrezkoa bada, behar den garaian, epaimahaiak hurrenez hurren eta arauzko eran iragarriko dituzte gainerako proba edo ariketak.

6.3. Oposizioaldia eta balorazioa.

6.3.1. Oposizioaldian ariketa bakarra egonen da, honako proba hauek osatuz:

a.1) Proba bat, teoriko-praktikoa, idatziz egin eta gero jendaurrean irakurri beharrekoa, epaimahaiak egiten dituen galderekin osatua. Proba bera izanen da izangai guztiendako eta galdere deialdiaren xede den lanpostuarekin zerikusia izanen dute. Epaimahaiak probak hasi atzin jakinaraziko du zenbat galdera izanen diren, zenbat denbora behar den erantzuteko eta zenbat puntu emanen zaizkion gehienez ere bakoitzari.

a.2) Epaimahaiak jarritako zenbat kasu praktikoa egitea; idatziz egin eta gero jendaurrean irakurriko dira. Proba bera izanen da izangai guztientzat eta kasuek deialdiaren xede den lanpostuarekin zerikusia izanen dute. Epaimahaiak probak hasi atzin jakinaraziko du zenbat kasu izanen diren, zenbat denbora behar den erantzuteko eta zenbat puntu emanen zaizkion gehienez ere bakoitzari.

Epaimahaiak zozketaz erabakiko du irakurtzeko ordena.

6.3.2. Hauxe da oposizioaldiaren balorazioa:

a.1) probak 30 puntu balio ditu. Puntuazio altuena (30 puntu) probaren balorazioan kalifikazio handiena lortzen duen izangaiari emanen zaio. Gainerako izangaiei proportzioan dagokien puntuazioa jarriko zaie. Bazterturik geldituko dira 30 puntuetatik gutxienez 15 lortzen ez dituztenak.

a.2.) probak 30 puntu ditu, gehienez ere. Baztertuta geldituko dira gutxienez 15 eskuratzen ez dituzten izangaiek.

6.3.3. Ariketa bakoitzerako deialdi bakarra egiten da. Izangaiek Nortasun Agiri Nazionala aldean daramatela agertu beharko dute, edo epaimahaiaren iritziz identifikaziorako balio duen beste agiriren bat.

Ariketa egitera azaltzen ez diren izangaiek edo epaimahaiak ezarritako egunean idazlanak irakurtzera azaltzen ez direnak oposizioalditik baztertuko dira.

6.3.4. Hautapen probetan, eskaeren azaldutakoaren arabera egokitzapenak egiten dira minusbaliotasunak dituztenentzat.

6.3.5. Ariketa bakoitza bukatuz, epaimahaiak ariketa gainditu duten izangaiei zerrenda eta bakoitzak lortutako kalifikazioak jendaurrean jarriko dituzte Osasunbidea-Nafarroako Osasun Zerbitzuko iragarkiolean edo ariketa egiteko erabilgaitako lokaletan. Halaber, oposizioko hurrengo ariketa egiteko lekua, eguna eta ordua ezarriko dituzte, hura hasi baino 48 ordu lehenago gutxienez.

6.4. Lehiaketaldia eta balorazioa.

6.4.1. Epaimahaiak lehiaketaldia abiatuko dute oposizioa gainditzuten izangaiekin.

Oposizioa gainditzuten izangaiek merezimenduak alegatu beharko dituzte eta agiri bidez frogatu, epaimahaiak eskatu eta hama bost eguneko epean. Horretarako, jatorrizko agiria aurkeztuko dituzte, edo notario edo administrazio bidez konpultsatutako kopia, deialdian ezarritako baremoaren arabera. Merezimendu horiek argitaratu emanen den autobaremaziorako agirian adieraziko dira.

6.4.2. Lehiaketaldian kalifikatu eginen dira izangaiek azaldu eta frogatutako merezimenduak, deialdi honi erantsitako baremoen arabera (II. eranskina).

Lehiaketaldian ez da izangairik baztertuko. Fase honetan gehienez 40 puntu biltzen ahalko dira.

6.4.3. Merezimenduak baloratzean, deialdia Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzen den eguna arte egindakoak baizik ez dira kontuan hartuko. Geroago egindako merezimenduak ez dira aintzat hartuko.

6.4.4. Merezimenduen baremoaren 1. ataleko balorazioan kontuan hartuko da deialdiko lanpostua "Osasun arloko beste fakultatibo batzuk" estamentuan eta "Medikuntza" espezialitatean sailkaturik dagoela, Osasunbidea-Nafarroako Osasun Zerbitzuko estamentu eta espezialitateetako izendapenen indarreko sailkapenaren arabera (urriaren 20ko 11/1992 Foru Legea, Osasunbidea-Nafarroako Osasun Zerbitzuari atxikitako langileen araubideari buruzkoa, Eranskina).

Egindako zerbitzuak frogatzeko, zentzuzko zuzendariak edo langileen arduradunak emandako ziurtagiriak aurkeztu behar dira, eta bertan nahitaez datu hauek jarri behar dira:

–Lantokia.

–Estamentua eta/edo espezialitatea.

–Zerbitzuen iraupena, behar bezala adierazita hasiera eta bukaera egunak eta guztira zenbat egun diren.

–Zerbitzuak lanaldi partzalean eman baldin badira, honako hau erantsi:

a) Egunean, astean, hilabetean edo urtean egindako orduen kopurua eta emandako zerbitzuei dagokien urteko lanaldia,

b) Edo, bestela, ohiko lanaldiaren aldean zein portzentaje osatzen duten.

Enpresa pribatuetan eginiko zerbitzuak izanez gero, ziurtagiri horrez gain, Gizarte Segurantzako Diruzaintzak lan bizitzari buruz egindako txostena ere aurkeztu beharko da. Lan bizitzari buruzko txostena errazago eskuratzearren, Gizarte Segurantzako Diruzaintzak telefono zerbitzu bat jarri du martxan, 901502050 zenbakiarekin, txosten hori eskatu ahal izateko.

6.4.5. Epaimahaiak baremoaren atal bakoitzean izangaiei merezimenduak baloratuko ditu. Epaimahaiak ez du inoiz aintzat hartuko izangaiek aurretiaz azaldu eta agiri bidez frogatu gabeko merezimendurik, eta ezin izanen du atal bakoitzerako ezarritako puntuazioa baino handiagorik eman.

6.4.6. Lehiaketaldia bukatzen denean epaimahaiak jendaurrean azalduko du balorazioaren emaitza, hau da, izangaiek lortutako puntuazioak, Osasunbidea-Nafarroako Osasun Zerbitzuko iragarki oholean jarri.

6.4.7. Izangaiek aurkeztutako agiriak berreskuratzen ahalko dituzte, espres eskatuz gero, hiru hilabete epean, izendapena jakinarazi ondoren bi hilabete pasaturik, salbu eta izangaien batek erreklamazioa jartzen badu, hala izanez gero agiriak luzaroago gordetzen ahal baitira egiaztapenak eta probak egiteko. Arestian aipatutako epean izangaiek agiriak berreskuratzen ez baditu, berreskuratzeari uko egin diola ulertuko da eta haien gaineko eskubidea galduko du.

7.–Azken puntuazioa.

Azken kalifikazioa lehiaketaldian eta oposizioaldian lortutako puntuazioen batura izanen da.

Azkeneko puntuazioetan berdinketarik badago, oposizioaldian puntuazioarik altuena duen izangaiek izanen du lehentasuna. Hala ere berdinketak irauten badu, izangai zaharrena lehenetsiko da.

8.–Probak gaintzen dituztenen zerrenda eta agiriaren aurkezpena.

8.1. Lehiaketaldia eta oposizioaldia bukatu ondoren, epaimahaiak probak gaintu dituztenen zerrenda, guztira lortu dituzten puntuazioen araberako hurrenkeran, jendaurrean jarriko du Osasunbidea-Nafarroako Osasun Zerbitzuko iragarki oholean. Gero, probak gaintu eta puntuazio handiena lortu eta lanpostuen kopuruan sartzen diren izangaiek izendatzeko proposamena eginen dio administrazio organo eskudunari, eta Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratuko da.

8.2. Proposatutako izangaiek, izendatzeko proposamena Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu eta 30 egun naturaleko epean, agiri hauek aurkeztu beharko dituzte Osasunbidea-Nafarroako Osasun Zerbitzuko Langileriaren Sarrera eta Barne Igoera Zerbitzuan:

8.2.1. Nafarroako Foru Komunitateko Administrazioaren edo haren erakunde autonomoen zerbitzuko langile finko ez diren izangaiek:

a) Nortasun Agiri Nazionalaren fotokopia konpultsatua, edo izangaiaren nazionalitatea nahiz nortasuna egiaztatzen dituen beste agiri baliokideren batena.

b) Zinpeko aitopena, eginkizun publikoetan aritzeko desgaitua edo gabetua ez dagoela eta inongo administrazio publikoren zerbitzuetik ez dela baztertua izan erakusten duena.

c) Laneko Arriskuei Aurrea hartzeko Zerbitzuak emandako txostena, interesatuak karguan aritzea eragotziko liokeen gaixotasun edo akats fisiko edo psikikorik ez duela frogatzeko.

d) Zin egin edo hitz ematea, Nafarroako Foru Eraentza errespetatu, Konstituzioari eta Legeei men egin, eta karguari dagozkion eginkizunak zuzen beteko dituela.

e) Europar Batasuneko herritarra izanez gero, egoitza-txartela.

f) Europar Batasunetik kanpokoa bada, bertan bizi eta lan egiteko baimena.

8.2.2. Nafarroako Foru Komunitateko Administrazioaren edo haren erakunde autonomoen zerbitzuko langile finkoak diren izangaiek:

a) Nortasun Agiri Nazionalaren fotokopia konpultsatua, edo izangaiaren nazionalitatea nahiz nortasuna egiaztatzen dituen beste agiri baliokideren batena.

b) Nafarroako Foru Komunitateko Administrazio funtzionario, estatutupeko langile edo lan-kontratatu finkoa dela frogatzen duen ziurtagiria, baita bere espediente pertsonaleko gainerako inguruabarrena ere.

c) Laneko Arriskuei Aurrea hartzeko Zerbitzuak emandako txostena, interesatuak karguan aritzea eragotziko liokeen gaixotasun edo akats fisiko edo psikikorik ez duela frogatzeko.

8.3. Eskabidean ehuneko 33ko ezgaitasuna edo handiagoa dutela adieraziz gero, izangaiek, aurreko agiriez gainera, ezgaitasun horrek deialdiko lanpostuan aritzea ez dela eragozten frogatu behar dute, eskumena duten balorazio eta orientazio taldeek emandako agiriaren bitartez.

8.4. Inork agiri horiek goian adierazitako epean aurkezten ez baditu, behar bezala arazoitutako ezinbesteko kasuetan izan ezik, ezin izanen dute izendatu eta haren jarduketa guztiak deuseztatu eginen dira. Hori, dena dela, ez da eragozpen izanen eskabidean gezurra esateagatik izan lezakeen erantzukizuna eskatzeko.

8.5. Aurreko atalean azaldutako kasuetan administrazio organo eskudunak 8.1. oinarrian aipaturiko zerrendara joko du, oposizio-lehiaketa gaintu dutenen zerrendara alegia, eta hurren-hurrena dagoen izangaia jarriko du baztertutakoaren lekuan.

9.–Lanpostu hutsak hautatzea.

9.1. Izendapen proposamena argitaratu baino lehen adjudikatuko du administrazio organo eskudunak laneko tokia eta unitate organikoa, probak gaintzen dituzten eta deialdiko lanpostu bat lortu ahal duten izangaien eskaerak kontuan hartuta. Beterie, oinarri hauetan ezarri baldintzak beharko dituzte bete, eta hautaprobetan lortu ordenari jarraituko zaio. Lanpostua iguera txandan lortzen dutenei ematen zaie lehentasuna, eta gero txanda irekiko.

Izangai minusbaliaturik bada, eta horrek eragina badu lanpostu bat edo bestea hautatzeko, aukeratzen hasi aurretik, minusbaliotasunarekin hobeki egokitzen direnak esleituko zaizkie, horren gaineko txostena aztertutakoan.

9.2. Laneko tokia eta unitate organikoa aukeratzeko, aditzera emanen den lekuan, egunean eta orduan agertu beharko dute. Epe horretan aukeratzen ez duten izangaiek, behar bezala justifikatutako ezinbesteko kasuetan salbu, eskubide guztiak galduko dituzte oposizio-lehiaketaren xedeko lanpostuetan jarduteko. Hori gertatuz gero, 8.5 atalean ezarritakoari jarraituko zaio.

10.–Izendapena eta jabetza hartzea.

10.1. Administrazio-organu eskudunak, egoki bada, aurreko oinarrietan ezarritako baldintzak betetzen dituzten izangaiek Nafarroako Foru Komunitateko Administrazioari eta haren erakunde autonomoetako funtzionario izendatuko ditu ebazpen bidez, larrialdietako mediku albo-koaren lanpostuetan jardun dezaten.

10.2. Izendapena Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratuko da.

10.3. Izendatutako izangaiek hilabete epean jabetu behar du lanpostuaz, izendapena jakinarazten diotenetik hasita. Epe horretan lanpostuaz jabetzen ez bada, ezinbesteko kasuetan salbu, Foru Komunitateko Administrazioari funtzionarioa izateko eskubide guztiak galduko ditu. Hori gertatuz gero, 8.5 atalean ezarritakoari jarraituko zaio.

10.4. Izangai bat funtzionario bihurtu eta lanpostuan batera aritu gabe zuzenean eta berak eskatuta borondatezko eszedentzia ematen bazaio jabetza hartzearen egunetik bertatik, data hartan beste Administrazio Publiko batean ari delako, kasuko lanpostu hutsa ere beteko da deialdiko 8.5. idatz zatiak agintzen duen moduan.

Aurreko bi ataletan aipatutako kasuetan, izendapena egin aurretik hautaturiko lanpostua ez da aldatuko. Beraz, funtzionario berriei, zuzenean, egoera horien ondoriozko lanpostuak esleituko zaizkie.

10.5. Izangaietatik inork ez badu gaintzen oposizio-lehiaketa, organo eskudunak oposizio-lehiaketa hutsik gelditu dela adierazteko ebazpena emanen du. Ebazpen hori Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu beharko da.

10.6. Izendapenean eragina izan lezakeen errekurtsoren bat aurkezten bada deialdiaren, oposizio-lehiaketaren nondik-norakoan edo

horren ebazpenaren aurka, izendapena ez da irmoa izanen, eta administrazio bidean nahiz Administrazioarekiko auzien jurisdikzioan errekursoari buruz eman beharreko ebazpenaren zain eta mende geldituko da.

11.–Aldi baterako kontratazioak egiteko zerrendak.

11.1. 2001eko urtarrilaren 9ko Akordioan xedatutakoaren arabera prestatuko dira larialdietako mediku albokoak aldi baterako kontratazioak zerrendak, akordio horretan onetsi baitzen Osasun Administrazioak eta AFAPNA, CEMSATSE, CC.OO, ELA, LAB, SAE eta UGT sindikatuek sinatutako ituna Osasunbidea-Nafarroako Osasun Zerbitzuko zentro eta establezimenduetan aldi baterako langileak hautatzeko, eta 2001eko abuztuaren 20ko 101. Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu.

12.–Errekurtsoak.

Deialdi honen eta bere arau eta egintzen kontra bidezko da gora jotzeko errekurtsioa paratzea, Lehendakaritza, Justizia eta Barne kontseilariari zuzendua, errekurtsioaren xede den egintza argitaratu edo jakinarazi eta biharamunetik hasita hilabeteko epean, Nafarroako Foru Komunitateko Administrazioari buruzko abenduaren 3ko 15/2004 Foru Legeko 57. artikuluko 1 eta 2. c) idatz-zatietan xedaturikoarekin bat.

Epaimahaiaren behin betiko egintzen kontra gora jotzeko errekurtsioa jartzen ahalko da, Osasunbidea-Nafarroako Osasun Zerbitzuko zuzendari kudeatzaileari zuzendua, jakinarazi edo argitaratu eta biharamunetik hasita hilabeteko epean, Nafarroako Foru Komunitateko Administrazioari buruzko abenduaren 3ko 15/2004 Foru Legearen 57.1 eta 3 artikuluekin bat.

Iruñean, 2006ko maiatzaren 24an.–Osasunbidea-Nafarroako Osasun Zerbitzuko zuzendari kudeatzailea, José Carlos Garde Celi-gueta.

I. ERANSKINA

Eskabidea

..... jaunak/andreak, adin nagusikoak; Nortasun Agiri Nazionalaren zenbakia (edo horren baliokidea den nortasun agiriarena):, jaioteguna:, jaioterria:, nazionalitatea:, oraingo helbidea:, herria:, probintzia:, posta kodea:, etxeko telefonoa:, harremanetarako telefonoa:

Honako hau azaltzen dut:

–Nafarroako Foru Komunitateko Administrazioaren zerbitzuko izatekolanpostubidez betetzeko deialdian parte hartzeko onar nazatela eskatzen dudala, aipatu txandan (deialdia Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu zen,(e)an).

Txanda irekia:

Igoera txanda

Minusbaliatuentzako txanda murriztua.

–Karguan aritzea galarazten didan eritasun edo akats fisiko edo psikikorik ez dudala.

–Indarra duten xedapenetan ezarritako ezintasunik ez dudala.

–Ez naizela diziplina espediente bidez inongo administrazio publikoren zerbitzutik berezia izan eta ez nagoela desgaitua eginkizun publikoak betetzeko.

–Deialdian ezarritako azterketa eskubideak ordaindu ditudala, eta horren egiaztagiria erantsi dudala.

–Eskabideak aurkezteko epearen azken egunean beharkizun guztiak betetzen ditudala. Betebehar horiek agiri bidez frogatuko dira, deialdian ezarritako epean eta moduan.

Badudala minusbaliotasuna, eta horregatik egokitzapena eskatu nahi dudala (minusbaliotasunaren nondik-norakoak eta behar diren egokitzapenak aparteko orrian azalduko dira).

Euskaraz badakidala frogatzen dudala, jatorrizko agiri baten bidez, edo notario nahiz administrazio bidez konpultsatuta kopiaren bidez.

Onartzen dudala euskarazko probetara aurkeztea.

Eskabide honi erantsitako orri kopurua.

Horrenbestez:

Eskabide hau ontzat hartu eta aipatu deialdian onartua izatea eskatzen dut.

Iruñean, ...(e)koaren(e)an.

Sinadura

II. ERANSKINA

1. atala. Emandako zerbitzuak. Ondokoak baloratuko dira:

1.–Lehian dagoen lanpostuaren estamentu eta espezialitatean emandako zerbitzuak, edozein Administrazio Publikorenak diren zentroetan. 1,2 puntu urte bakoitzeko.

2.–Administrazio Publikoetan sendagile lanetan emandako zerbitzuak. 0,6 puntu urte bakoitzeko.

3.–Beste estamentu batean, edozein Administrazio Publikoren zentro batean emandako zerbitzuak. 0,15 puntu urte bakoitzeko.

4.–Lehiaketaren kategorian berean, osasun zentro pribatuetan egindako zerbitzuak, Gizarte Segurantzaren alta hartuta eta besteren kontura kotizatuz: 0,47 puntu urte bakoitzeko.

Aurreko azpi-ataletan adierazitako zerbitzuak denbora berean eman baldin badira, puntuazioak ezin izanen dira batu; altuena besterik ez da hartuko.

Atal honetan ez da aintzat hartuko 2.2 atalean adierazitako denbora; egoiliar gisa egindako zerbitzuak Prestakuntza Espezializatuari dago-kion atalean baizik ez dira kontuan hartuko.

Zerbitzu berezietan emandako zerbitzuak, egoera hori deklaratu zenean izangaiak zuen lanpostuan emandakoak bailliran kontatuko dira.

Atal honetako puntuazioa 17 puntu artekoa izanen da.

Baremo honetan aipatutako zerbitzuak urriaren 3ko 463/2001 Foru Aginduaren 9. artikuluan ezarritako arauari segituz zenbatuko dira.

2. atala. Prestakuntza, irakaskuntza, ikerkuntza eta hizkuntzak:

Deialdiko lanpostuarekin zerikusia duten merezimenduak baizik ez dira baloratuko:

1.–Unibertsitateko prestakuntza:

1.1.–Lizentziatura graduan bikain edo sari berezia edo ikerketarako nahikotasuna: puntu bat.

1.2. –Doktore gradua: 2,5 puntu (Cum Laude: 0,5 puntu gehiago).

2.–Prestakuntza espezializatua:

Egonaldia osorik egina izatea, dela BAME programa nazionalaren bidez, dela graduatu-ondokoentzako irakaskuntza programa onartua duen zentro batean: 5 puntu.

3. –Erakunde edo zentro publikoek edo unibertsitateetako zentroek antolatu edo kreditatutako prestakuntza jardueretan parte hartzea: kreditu akademiko edo horren baliokide bakoitzeko (10 ordu), 0,025 puntu. Prestakuntzako ekintzaren ziurtagiria ikastorduen kopururik azaldu ezean, hura kreditu batekoa balitz bezala baloratuko da, eta ikasturte bateko iraupena agertzen bada, 12 kredituko balitz bezala. Gehienez ere 2,5 puntu.

Erakunde antolatzaileari buruzko betebeharrak betetzen ez badi-tuzte ere, Administrazioak agindurik edo oniritzirik eginak diren presta-kuntza ekintzetan parte hartzea puntuazio berarekin baloratuko da. Ho-rien artean, espresuki, sindikatuek Administrazio Publikoetako Etenga-beko Prestakuntzarako Itunen barruan antolatutak sartuko dira.

BAME espezialitate programan egindako ikastorduek ez dira kon-tuan hartuko atal honetan.

4.–Biltzar edo jardunaldietan aurkezturiko ponentzia edo komunika-zioak:

Nazioartekoa: lehen hiru sinatzaileek: 0,20 puntu. Gainerakoek: 0,05 puntu.

Espainiakoa: lehen hiru sinatzaileek: 0,10 puntu. Gainerakoek: 0,025 puntu.

Autonomia erkidegokoa: lehen hiru sinatzaileek: 0,05 puntu. Gaine-rakoek: 0,0125 puntu.

Gehienez ere 4 puntu.

5.–Administrazio edo erakunde publikoen beka edo saria jaso duten lan zientifikoak edo ikerlanak: nazioartekoak badira: 2 puntu; Espainia-koak edo autonomia erkidegoetakoak badira: puntu 1; gehienez 3,5 puntu.

6.–Aldizkari espezializatueta argitaraturiko lanak: lehenbiziko hiru sinatzaileek 0,2 puntu; gainerakoek 0,05 puntu; 3 puntu gehienez.

7.–Liburuak argitaratzea edo kolaboratzaile gisa aritzea: egile na-gusia bada 0,4 puntu; laguntzailea bada: 0,2 puntu. Gehienez ere 2 puntu.

8.–Europar Batasunean erabilera ofizialeko hizkuntzak diren aldetik, frantsesez, ingelesez edo alemanez jakitea, ofizialki frogatuz gero: 1,6 puntu hizkuntza bakoitzeko. Hizkuntza Eskola Ofizial batek emandako Gaitasun Agiriak edo ofizialki baliokidetzat jotako titulaziorik ez izatera, Hizkuntza Eskola Ofizial batean gauditutako maila bakoitzari ezarri den gehieneko puntuazioaren bostetik bat emanen zaio.

9.–Sektore publikoan edo unibertsitatekoan prestakuntza ekintzetan irakasle gisa parte hartzea: 0,3 puntu 10 orduko irakastaldiagatik edo kreditu akademiko bakoitzarengatik. Gehienez ere, 3 puntu.

10.–Bekak edo prestakuntza egonaldiak: 0,2 puntu hilabete bakoit-zeko, 2 puntu gehienez.

11.–Sektore publikoan ofizialki eratutako organo zientifiko-tekni-koetan, kontsultakoetan edo aholku-emaileetan, gutxienez urtebetez parte hartu izana: 0,2 puntu urte bakoitzeko, gehienez ere 2 puntu.

Ikerketa lan beraren komunikazioa, ponentzia eta argitalpena bate-ragarriak izanen dira.

Deialdiaren xede den lanpostuan aritzeko gaikuntzarik ematen ez duten titulazio ofizialak ez dira merezimenduztat hartuko.

Atal honetako puntuazioa 19,8 puntu artekoa izanen da.

3. atala. Euskaraz jakitearen balorazioa:

Eremu euskalduneko lanpostuak eskuratzeko, euskaraz jakitea merezimendu kualifikatu gisa baloratu behar denean, euskaraz jakiteagatik gehienez ere ehuneko 10 gehituko zaio frantsesez, ingelesez edo alemanez jakiteagatik eman daitekeen gehieneko puntuazioari.

Eremu mistoko lanpostuak eskuratzeko, euskaraz jakitea merezimendu gisa baloratu behar denean, frantsesez, ingelesez edo alemanez jakiteagatik eman daitekeen gehieneko puntuazioa baino 100eko 5 gehiago ematen ahalko da gehienez ere euskaraz jakiteagatik.

Bi kasu horietan, Hizkuntza Eskola Ofizial batek emandako gaitasun agiria edo ofizialki balio berekoa den besteren bat ez badu, gehienez lor daitekeen puntuazioaren bostena emanen da Hizkuntza Eskola Ofizial batean gaindituriko maila bakoitzeko eta, Nafarroako Gobernuak antolatutako ikastaroetan, gehieneko puntuazioaren hamabirena, gainditutako urrats bakoitzeko.

F0609131

1.3. BESTELAKO XEDAPENAK

1.3.2. Kontratazio administratiboa

ERABAKIA, 2006ko ekainaren 26koa, Nafarroako Parlamentuko Mahaia hartua, Nafarroako Parlamentuaren egoitzaren garbiketarako lehiaketa publikoaren akatsak zuzentzekoa.

Legebiltzarreko Mahaia ekainaren 26ko erabakiaz, akatsak zuzendu dira aipatu lehiaketako klausula administratibo eta teknikoaren orrian. Lehiaketako iragarkia 2006ko ekainaren 16ko 72. Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu zen.

Horrenbestez, lizitazioaren gehieneko aurrekontua zuzendu da, eta eskaintzak aurkezteko beste epe bat zabaldu da –aurreko iragarkiko epea baliorik gabe utzi da–.

–Lizitazioaren gehieneko aurrekontua: 261.000 euro. (BEZA barne).

–Eskaintzen aurkezpena: Eskaintzak aurkezteko epearen amaiera: iragarki hau Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu eta biharamunetik kontatzen hasita hogeita zazpigarren eguneko 12:00etan; epearen azken eguna baliogabea bada (larunbata, jai eguna edo igandea), hurrengo egun baliodunera arte luzatuko da.

Iruñean, 2006ko ekainaren 26an.–Lehendakaria, *Rafael Gurrea Induráin*.

F0610876

1.3.3. Nahitaezko Desjabetzapenak

ERABAKIA, 2006ko ekainaren 12koa, Nafarroako Gobernuak hartua, Buñuelgo Udalaren Buñuelgo ingurubidea eraikitzeko proiektuak ukitutako ondasun eta eskubideen okupazioa presakoa dela adierazten duena, nahitaezko desjabetzea egiteko.

Buñuelgo Udalak 2005eko azaroaren 23an egindako osoko bilkuran hartutako erabakiaren bidez, aipatutako proiektua eta ukitutako ondasun eta eskubideen zerrenda jendaurrean jarri ziren hamabost egunez.

Jendaurreko aldiaren epea bukatuta, Buñuelgo Udalak 2006ko maiatzaren 30ean egindako osoko bilkuran hartutako erabakiaren bidez, aipatutako proiektua behin betiko onetsi eta aurkeztutako alegazioak ebatzi ziren, ebazpen horren xedapen zatian adierazitakoaren arabera.

Obra garrantzitsu eta presakoak dira 2006ko irailaren 1a baino lehen amaitu behar baitira, Nafarroako Foru Komunitateko Herri Lan, Garraio eta Komunikazio Departamentuaren eta Buñuelgo Udalaren artean sinatutako Lankidetzaren Hitzarmena bete ahal izateko. Hitzarmena Nafarroako Gobernuak onetsi zuen, 2006ko maiatzaren 15ean hartutako erabakiaren bidez.

Nafarroako Gobernuak, Buñuelgo Udalak alegatutako arrazoiak ikusirik, bidezkotzat jo du desjabetzeak ukitutako ondasun eta eskubideen okupazioa presakoa dela adieraztea.

Horrenbestez, Nafarroako Foru Eraentza Berrezarri eta Hobetzeari buruzko Lege Organikoaren 57.b) artikulua emandako eskumenak erabiliz, Nafarroako Gobernuak, Toki Administrazioako kontseilariak proposaturik,

ERABAKI DU

1. Nahitaezko Desjabetzeari buruzko Legearen 52. artikuluan xedatutakoari jarraituz, Buñuelgo Udalaren Buñuelgo ingurubidea eraikitzeko proiektuak ukitutako ondasun eta eskubideen okupazioa presakoa dela adieraztea.

2. Erabaki hau Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitara dadila agintzea.

Iruñean, 2006ko ekainaren 12an.–Nafarroako Gobernuak kontseilari eta idazkaria, *Javier Caballero Martínez*.

F0610130

1.3.4. Dirulaguntzak eta beka

114/2006 EBAZPENA, maiatzaren 26koa, Garraio zuzendari nagusiak emana, 2006. urtean Nafarroako udalei dirulaguntzak emateko deialdia onesten duena, autobus geltokietan markesinak eraiki eta instalatzeko inbertsioak zati batean finantzatzeko.

Bidaia-erregimenaren garraio zerbitzu publikoa eta segurtasuna hobetzea ahalbidetzen duten elementuetako bat Nafarroako herri ezberdinetan autobusetarako ezarritako geltokietan markesinak eraiki eta instalatzea da, eta horregatik, dirulaguntzak ematea arautu behar duten irizpideak ezartzen dituen deialdia onetsi behar da.

Dirulaguntzei buruzko azaroaren 9ko 11/2005 Foru Legeak dirulaguntza publiko guztiak gobernatzan ditu eta bertan ezartzen dira printzipioak, irizpideak, eskumenak eta eginbeharrak, dirulaguntzak eman, kudeatu, itzuli, jarraitu eta kontrolatzeko bideak, eta arau-hauste eta zehapenak.

2006ko ekitaldirako Nafarroako Aurrekontu Orokorrei buruzko abenduaren 29ko 18/2005 Foru Legeak "Gelditzeko bideak eta markesinak" izeneko kontusaila eman du Herri Lan, Garraio eta Komunikazio Departamentuan.

Hori horrela, Nafarroako Foru Komunitateko Administrazioari buruzko abenduaren 3ko 15/2004 Foru Legearen 22.1. artikuluko d) idatz-zatiak ematen dizkidan ahalmenak erabiliz,

EBATZI DUT:

1. 2006. urtean Nafarroako udalei dirulaguntzak emateko deialdia onestea, autobus geltokietan markesinak eraiki eta instalatzeko inbertsioak zati batean finantzatzeko. Ebazpen honetako I. eranskinean gehitutako oinarriek eta II. eranskinean xedatutakoak gobernatzeko deialdia.

2. 103.000 euroko gastua onestea, 2006ko gastuetarako aurrekontuko "Gelditzeko bideak eta markesinak" izeneko 630000-62110-7609-441100 kontusailaren kargura.

3. Ebazpen hau eta bere eranskina Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzea, eta Garraioaren Plangintza eta Araubide Juridikoaren Zerbitzuari, Garraioaren Antolamendu eta Kudeaketarako Zerbitzuari, Kudeaketa Ekonomikoaren Bulegoari eta Ekonomia eta Ogasun Departamentuak Herri Lan, Garraio eta Komunikazio Departamentuan duen kontu-hartzaileari jakinaraztea, behar diren ondorioak izan ditzaten.

Iruñean, 2006ko maiatzaren 26an.–Garraio zuzendari nagusia, Jesús María Odériz Echevarría.

I. ERANSKINA

2006. urtean udalei markesinak eraiki eta instalatzeko inbertsioak zati batean finantzatzeko dirulaguntzak emateko deialdiaren oinarriak

1.–Deialdiaren xedea.

Deialdi honen xedea 2006. urtean Nafarroako udalei dirulaguntzak emateko araubidea arautzea da, markesinak eraiki eta autobus geltokietan instalatzeko inbertsioak zati batean finantzatzeko; horrela, errepideko bidaia-erregimenaren garraio publikoko erabilgaitasunari ematen zaien zerbitzuaren baldintzak hobetuko litarteke.

Nolanahi ere, deialdi honen oinarrietan aipatu markesinen instalazioak deialdian ezarritakoari jarraitu beharko dio.

Deialdi honetatik kanpo geratuko dira dauden markesinak konpondu, berritu, mantendu eta zaintzea edo beste leku batera eramatea xede duten obra eta jarduerak guztiak.

2.–Onuradunak.

Dirulaguntzen araubide horri heltzen ahal izanen diote markesinak eraiki eta instalatu nahi dituzten udalek, obra kontratatzeke espediente 2006ko ekitaldian hasten bada, eta markesinak 2006ko abenduaren 1aren aurretik instalatzen badira.

3.–Aurreikusitako laguntzak.

Deialdi honetan araututako laguntzak edo dirulaguntzak markesinak eraiki eta instalatzeko behar diren inbertsioak zati batean finantzatzeko erabiliko dira osorik. Dirulaguntza markesina eraiki eta instalatzeak sorturiko gastuaren %64koa izanen da, eta nolahi ere, laguntza hori ezin izanen da 10.300 eurotik gorakoa izan markesinako.

Onarturiko eskaera kopuruak eta erabilgarri dagoen aurrekontuko esleipenak horretarako bidea ematen badute, markesina eraiki eta instalatzeak sorturiko gastuaren %90erainoko dirulaguntza ematen ahal izanen da, nahiz eta kopuru hori ezin izanen den 14.520 eurotik gorakoa izan markesinako.

4.–Eskaerak eta eskatutako agiriak aurkezteko epea.

4.1. Eskaerak Herri Lan, Garraio eta Komunikazio Departamentuko Erregistroan (San Ignazio etorbidea 3, beheko solairua, Iruña) edo ekainaren 24ko 137/2002 Foru Dekretuan zerrendatutako Nafarroako Gobernuako Erregistro Orokorreko bulegoetako edozeinetan, edo Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 38.4 artikulua aipatu edozein lekutan aurkeztu beharko dira, hilabeteko epean, deialdi hau Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu eta biharamunetik hasita. Postetxeetan aurkezten diren eskaerak kartazal irekietan sartuko dira, lehenbiziko orrialdeko goiko aldean onartu zeneko eguna eta abenduaren 3ko 1829/1999 Errege Dekretuan, posta zerbitzuak arautzen dituen horretan, aipatzen diren gainerako zehaztapenak adieraz daitezten.

4.2. Eskaerak udaleko alkateak sinatu eta Garraio Zuzendaritza Orokorrera bidaliko dira. Eskaerekin bat, agiri hauek aurkeztu beharko dira:

a) Markesina eraiki eta instalatzea burutzeko aurrekontua, eta markesinaren oinarriko proiektuari buruzko aurrekontu eta guztiko txosten eguneratua, arloko teknikari eskudunak sinaturikoa. Horiekin batera, eraiki eta instalatu beharreko obra agertzen duen agiri grafikoa erantsi beharko da, obra aztertu eta baloratzeko.

Oinarriko proiektu horrek deialdi honetako II. eranskinaren 1. eta 3. ataletan ezarritako baldintzak bete eta instalatu nahi den markesina modeloa adierazi beharko du.

b) Aurreikusitako finantzaketari buruzko udal erabakia eta eraiki eta instalatzeko obrak burutzeko aurreikusitako epea agertzen dituen ziurtagiria, eta hala denean, aldi berean finantziatzen duten erakundeena. Erakunde bakoitzak aurreikusi dituen kopuruak banakatu beharko dira. Ziurtagiri horretan bertan zera agertuko da: diruz lagundutako eraiki eta instalatzeko obra burutzeko asmoa, hori finantziatzeko konpromisoa bere gain hartuta, baita aurreko atalak aipaturiko txosteneko aurrekontuaren gainean sor litezkeen gainkostuena ere, eta, beste erakunderen batek aldi berean finantzatzeko badu, organo eskudunaren berriazko finantzaketa hitzarmena.

c) Markesina instalatzeko erabiliko diren lurren luzati-zedula. Udala lurren jabea izan ezean, gutxienez 20 urterako lagapen agiriaren fotokopia konpultsatua ere aurkeztu beharko da. Aipatu lursail-zedulan geltokiaren eta markesinaren kokapen zehatza zehaztuko da.

Udal eskatzaileak erabilera-eskubidea bakarrik badu, lurren jabeak eraiki eta instalatzeko obrak egiteko berriazko baimena ematen duela adierazten duen agiri ere aurkeztu beharko da, erabilera-eskubidearen iraupena gutxienez 20 urtekoa dela zehaztuta.

Markesinaren kokapen deialdi honetako II. eranskinaren 2. ataletan jasotako autobus geltokiak zuzen kokatu eta seinalezatzeko gomendioak bete beharko ditu.

d) Garraio zerbitzu publikoak egiten dituen garraio erregularreko, edo eskola edo laneko garraioko enpresen zerrenda, eta egunean egiten diren geldialdien kopurua, bai eta autobusa egunero erabiltzen ahal duten pertsonen batez besteko kopurua ere.

e) Eskatzaileak bere eskaeraren indargarri aurkeztu nahi dituen beste dokumentuak, deialdi honetan aipatzen diren irizpide eta adierazle araberakoak.

4.3. Agiriak jatorrizkoak edo notario nahiz administrazio bidez kautotutako kopiak izan beharko dute.

4.4. Adierazitako agiriak aurkezteko orduan akatsak atzematen badira, puntu guztietan betea ez badago, edo eskaera baloratzeko behar diren alderdi guztiak behar adina ez badira frogatu, atzemandako akatsa zuzen dezala eskatuko zaio udal eskatzaileari. Horretarako, 10 egun balioduneko gehieneko epea izanen du, jakinarazi eta biharamunetik hasita.

5.–Eskaerak hautatzea eta balorazio-irizpideak.

5.1. Garraioen Plangintza eta Araubide Juridikoaren Zerbitzuak aurkeztutako agiriak aztertu eta baloratuko ditu 5.2 oinarrian ezarritako irizpideen, lehentasunen eta deialdi honetako II. eranskinen xedatutakoaren arabera, Garraio zuzendari nagusiari dirulaguntzak emateko txostena eta proposamena egiteko, eta horren ondorioz, horrek dirulaguntzen deialdia ebazteko.

Eskaerak ahalik eta hobekien baloratzeko, Garraioen Plangintza eta Araubide Juridikoaren Zerbitzuak txosten osagarri ez lotesleak eskatzen ahalko dizkie Plangintza, Segurtasunaren Koordinazio eta Trafiko Zerbitzuari, trafiko eta bide segurtasunaren inguruan, eta Herri Lan Zuzendaritza Nagusiari, markesinaren kokapenean berehala edo epe luzera eragiten ahalko duten proiektu, egite edo ustiatze fasean diren bide sareko jarduketak egitearen inguruan.

Plangintza eta Araubide Juridikoaren Zerbitzuak proposaturik, deialdi honetan araututako dirulaguntza ukatzen ahalko da, deialdi honetako II. eranskinaren 2. ataletan adierazitako gomendioak betetzen ez badira.

5.2. Udalen eskaerak hautatuko dira, erabilgarri dagoen diru-esleipena muga izanda eta hurrengo lehentasun-irizpideak kontuan hartuta:

1. Lehenengo lehentasun-ordena.

–Markesinadun geltokirik ez duten biztanle-entitateetan (herria, kontzejua, lekua, ...) markesinak eraiki eta instalatzea.

–Bidaiariaren beste garraio mota batzuen (eskolakoa, lanekoa, pribatua...) aurrean, bidaiariaren garraio erregularreko autobus geltoki batean markesinak eraiki eta instalatzea. Garraio erregularra eta eskolakoa batzen dituzten geltokietarako lehentasuna, beste aukera batzuen aurrean.

–Herri Lan, Garraio eta Komunikazio Departamentuaren eta Toki Erakundearen arteko lankidetzeta hitzarmenetan bidaiariaren garraio erregularren emakidak aldatu edo indartzeko zehaztu diren geltokietan markesinak eraiki eta instalatzea.

2. Bigarren lehentasun-ordena.

–Markesina erabil dezaketen pertsonen kopurua, instalatuko den biztanle-entitateko biztanle kopuruaren eta markesinaren kokapenean gelditzeko baimena duten bidaiariaren garraio erregularreko zerbitzuen kopuruaren arabera, astelehentik ostiralera norantza bakarrean zenbatuta.

–Baldintza meteorologiko txarrak dituzten herrietan markesinak instalatzea, ahal dela altuera eta plubiositate handien irizpideei jarraituz (eskura dauden azken bi urteetakoak).

Deialdi honen lehenengo lehentasun-ordenan sartu gabeko markesinak eraiki eta instalatzea diruz laguntzen ahal izanen da, lehenengo lehentasun-ordenako eskaerak bete ondoren eta betiere behar adineko diru-esleipena badago.

Bi eskaeraren arteko berdinketa ematen bada aurreko lehentasun-irizpideak ebaluatzean, eta aurrekontuan behar adina dirurik ez badago, lehentasuna izanen dute aurrekontu ekonomikoagoa duten eskaerak. Berdinketak iraun ez gero, biztanle gutxien dituen udalak izanen du lehentasuna.

6.–Ebazpena.

6.1. Garraioen Plangintza eta Araubide Juridikoaren Zerbitzuak txostena eta proposamena egin ondoren, Garraio zuzendari nagusiak ebazpena eman eta hura jakinaraziko du, bi hilabeteko epean eskaerak aurkezteko epea amaitzen denetik kontatzen hasita. Epe hori bukatuta, eskaera ezetsi dela ulertuko da. Hala ere, Administrazioa beharturik dago ebazpena ematera.

6.2. Emakidaren ebazpenaren arrazoiak emanen dira, eta bertan dirulaguntzaren zenbatekoa eta ordaintzeko modua agertuko dira. Era berean, eskatzaile guztiei jakinaraziko zaie.

6.3. Dirulaguntzaren zenbatekoa 2006ko gastuetarako aurrekontuko "Gelditzeko bideak eta markesinak" izeneko 630000-62110-7609-441100 kontusailean xede horrekin agertzen den kredituaren diru-kopurura eta deialdi honen 3. oinarrian ezarritako mugara baldintzatuta, eta hala denean, mugatuta egonen da.

Dirulaguntzak 2006ko ekitaldi ekonomikoaren kontu emateak ez du inolako eskubiderik ematen ondorengo ekitaldietan ere dirulaguntzak hartzeko.

7.–Dirulaguntzen aldaketa eta bateragarritasuna.

7.1. Dirulaguntza emateko kontuan hartu diren baldintzen edozein aldaketak emakidaren ebazpena aldatzea ekarriko du.

7.2. Deialdi honen bidez ematen diren dirulaguntzak bateragarriak dira onuradunek administrazio honetatik, beste administrazio publiko batzuetatik edo nazioko zein nazioarteko beste erakunde publiko edo pribatu batzuetatik edo partikularrengandik jasotzen dituzten dirulaguntzekin.

Laguntzen onuradunek Garraioen Plangintza eta Araubide Juridikoaren Zerbitzuari jakinarazi beharko diote aldi berean beste dirulaguntza batzuk jasoko dituztela. Laguntza guztien zenbateko osoa ez da izanen, inola ere, onuradunak egin beharreko eraiki eta instalatzeko obren kostua baino handiagoa. Kasu horretan, deialdi honek emaniko dirulaguntza murriztuko da, jasotako laguntzen zenbateko osoa markesina eraiki eta instalatzeko obren benetako kostua baino handiagoa izan ez dadin.

8.–Dirulaguntzaren onuradunen betebeharrak.

Onuradunek Dirulaguntzei buruzko azaroaren 9ko 11/2005 Foru Legeko 9. artikuluan ezarritako beharkizunak bete beharko dituzte; hauek, bereziki:

8.1. Dirulaguntza hauek jasotzen dituzten udalek deialdi honen 3. oinarrian aipaturiko xederako erabili beharko dituzte eman zaizkien fondoak.

8.2. Markesinak zaindu, garbitu, mantendu, konpondu edo ondoren berritzeko lanak markesinen jabe diren udalen kontu eta kargura gauzatuko dira.

8.3. Deialdi honen xede diren markesinak instalatzeko laguntzak jasotzen dituzten udalek ezin izanen dituzte eraisten edo beste leku batera eramaten instalatzen direnetik hurrengo 5 urteetan, gutxienez, Garraio Zuzendaritza Nagusiak aurretik horretarako baimena eman ezean.

8.4. Dirulaguntza jasotzen duten udalek Garraio Zuzendaritza Nagusiak eskatutako egiaztapenak eta agiriak onartu eta eman beharko dituzte.

8.5. Garraio Zuzendaritza Nagusiak, Garraioen Plangintza eta Araubide Juridikoaren Zerbitzua bitarteko, zilegi izanen du obrak ikuskatzeko nahi adina bisita tekniko egitea obrak irauten duen bitartean eta dirulaguntza hartzen duen erakunde beharturik dago obretara sartzen uztera eta obraren gaineko edozein dokumentazio ematera.

9.–Dirulaguntza zer xedetarako eman den egiaztatzea eta dirulaguntza ordaintzea.

9.1. Markesina eraiki eta instalatzeko obra amaitu ondoren, dirulaguntza jasotzen duten udalek hurrengo agiriak aurkeztu beharko dituzte 2006ko abenduaren 3a baino lehen, emaniko dirulaguntza ordaintzeko asmoz:

a) Udaleko idazkariaren ziurtagiria, markesina eta informazio zutabea deialdi honetako II. eranskinaren 1. atalean adierazi bezala instalatu direla adierazten duena. Horrez gain, markesina eraiki eta instalatzeko egindako gastuaren ordainagiriaren zerrenda aurkeztuko da. Obrak Administrazioak burutzen baditu, horretarako egindako gastuaren fakturen eta beste frogagiri batzuen zerrenda aurkeztuko da.

b) Ondoko datuak zehazten dituzten agiriak: obraren adjudikazio data, adjudikazioa eman zaion enpresa, bera identifikatzeko datuekin (izena, IFZ, helbidea, telefono-zenbakia, posta kodea eta herria) eta adjudikazioaren zenbatekoa zehazturik.

Administrazio bidez egiten diren obraren kasuan, agiri horien ordezkariak aurkeztuko da udaleko organo eskudunak hartutako erabakia, horretan obrak sistema honen arabera egin direla adieraziko dela.

c) Markesinaren instalazio eta kontratazio gastuaren zenbatekoa 30.000 eurotik goitikoa bada, onuradunak ardurapeko adierazpena aurkeztu beharko du, hornitzailea eraginkortasun eta ekonomia irizpideei jarraituz hautatu dela azaltzeko.

9.2. Obrak diruz lagundutako proiektuarekin bat etorritik burutuko dira. Dirulaguntzaren xede den inbertsioaren kostuaren gainean hasieran aurreikusitako gehikuntzak sortzen dituzten aldaketak onuradunak ordainduko ditu.

9.3. Obraren bukaerako kostua diruz lagundutako aurrekontuak baina txikiagoa bada, dirulaguntzaren zenbatekoa murriztuko da, kostua jaitzi den proportzio berean, deialdi honen 3. oinarrian aipatutako ehuneko ez gaintzeko.

10.–Ez-betetzea.

Deialdi honen oinarrietan ezarritakoa betetzen ez bada, datuak faltatzen edo xedeak aldatzen direla ikusten bada, dirulaguntza galdu egiten da, eta ordu arte jasotako kopuruak itzuli beharko dira, alde batera utzi gabe antolamendu juridikoan aurreikusitako gainerako erantzukizunak.

Deialdi honen oinarrietan aurreikusirik ez dauden gaietan Dirulaguntzei buruzko azaroaren 9ko 11/2005 Foru Legean oro har ezarritakoa aplikatuko da.

11.–Arau-haustea eta zehapenak.

Arau-hauste eta zehapenei dagokienez, Dirulaguntzei buruzko azaroaren 9ko 11/2005 Foru Legearen IV. titulua hartuko da aintzat.

12.–Emandako dirulaguntzen publikitatea.

Emandako dirulaguntzak eta onuradunen zerrenda Garraio eta Telekomunikazio Zuzendari Nagusiaren web orrian argitaratuko dira.

13.–Errekurtsoak.

Deialdi honen, bere oinarrien eta bere aplikazio egintzen aurka, toki erakundeek zilegi izanen dute administrazioarekiko auzi-errekurtsoa jartzea Iruñeko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Salan bi hilabeteko epean, deialdia argitaratu edo hala denean, bidezko egintza jakinarazi eta biharamunetik hasita, Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duen uztailaren 13ko 28/1998 Legearen 44. artikuluan zehazten diren moduan eta epean, Nafarroako Gobernuaren aurrean alde aurretik errekerimendua egiteko aukera galarazi gabe.

II. ERANSKINA

Geltokiek, markesinek eta beren kokapenak bete beharreko baldintzak eta betekizunak

1.–Markesina guztietarako derrigorrezko elementua.

Informazio zutabea.

Bi aldeetatik ikusgai dagoela markesinen ondoan jartzen den zutabea da. Batez ere, bi zeregin ditu:

1. Autobus geltokia dagoela adieraztea.

2. Autobusen ordutegiari buruzko informazioa, eta hala denean, udalak interesgarriztat jotzen dituen beste informazio batzuk ematea.

Gutxi gorabehera 3,25 metroko altuera, 0,5 metroko diametroa eta 1,5 milimetroko lodiera dituen zutoin zilindrikoa dauka (burdinazko tutua). Zutoin horrek 3 zati bereizi ditu:

1. Goiko zatia: metro 1eko altuera du, atzeko alde gorria da, eta letrek marrakia eta testua dituzte Nafarroako Gobernuaren anagrama eta logotipoaren arabera. Diruz lagundutako obraren informazio euskarrietarako diseinuari buruzko arauetan ezarritako testua ere egonen da, Nafarroako Foru Komunitatearen identitate korporatiboaren programaren arabera.

2. Erdiko zatia: alboko beirazko lau xafla gardenez osatzen da. Xaflak aroztegi metalikoko profilen gainean daude. Profila 40 x 40-ko lau profil metalikoei lotuta daude, eta informazio zutabearen goiko eta beheko aldean arteko lotura eta euskarri gisa balio dute aldi berean. Lau xaflak bat birakaria da bertikalki, barrura sartzeko, eta giltzarra batekin edo antzeko zerbaitekin ixten da. 1,25 metroko altuera du. Barneetik euskarri biratzailea du, horretan bidaiarien autobus garraioko zerbitzuen ordutegiari buruzko informazioa edo beste informazio interesgarriren bat jar daiteke.

3. Beheko zatia: metro 1eko altuera du, metalezkoa da, gris kolorekoa, eta lurreko ainguraketa sistemak ditu.

2.–Markesinak instalatuko diren autobus geltokiak zuzen kokatu eta seinaleztatzeko gomendioak.

a) Geltokian autobuserako erreia egotea. Irisgarritasuna.

Gutziz ezinezkoa izan ezean, geltokia eta markesina galtzadatik kanpoko erreie batean jarriko dira. Errei eta galtzadaren artean autobus batek ondoko maniobrak egiteko beste distantzia egonen da: gelditu, bidaiariak hartu, bidaiariak utzi eta abiatzea, zailtasunik eta arriskurik gabe.

Kokapenak erabiltzaileen, eta bereziki, mugikortasun murriztuko pertsonen irisgarritasuna bermatu behar du, trafikoaren fluxua ahalik eta gutxien eraginda.

b) Kokapena eta ikuspena.

Markesina eta autobusetarako geltokia tarte zuzenetan kokatu beharko dira. Markesinak ez dira inoiz instalatuko kurba batean, kurba baten amaieran eta sestra-aldaketan, ezta behar bezalako ikuspena ez duten lekuetan ere, eta betiere salgaien zamaletatik urrun.

Geltokia, markesina eta bere seinaleztapen bertikala argi ikusi behar dira, haiek antzematea eragozten duen elementurik gabe, hala nola: zuhaitzak, hiri altzariak, aparkatutako ibilgailuak, ...

Ez da markesinarik instalatuko haien kokalekuan eragina izan dezaketen hirigintza jarduerak egitea aurreikusitako eremuetan.

c) Zebra-bidea edo oinezkoen pasabidea.

Komeni da markesina eta geltokia dagoen zebra-bide baten ondoan jartzea. Bestela, markesinatik hurbil dagoen zebra-bidea seinaleztatzen saiatuko da, behar bezala seinaleztatzen dena eta geltokiaren aurrean –zirkulazioaren noranzkoan– dagoena, erabiltzaileak autobusaren atzetik gurutzatzea eragozteko, horrek ikuspenik ez izatea ekarriko luke eta.

Oinezkoen pasabideak edo zebra-bideak kalitatezko pintura distiratsua eta ez labaingarriaz seinaleztatzea gomendatzen da, euria egiten duenean motor-gidariak ez erortzeko eta ibilgailuek irrist ez egiteko. Seinaleztapen bertikal zuzena egunez zein gauez edo egoera meteorologiko txarretan ikusten ahal izanen da.

d) Argiztapena.

Hirigunean edo sare elektrikoa hurbil daukaten lekuetan, argi egokiak instalatuko dira markesinan hobeto ikusteko, baita seinaleak ere ordutegiari buruzko informazioa ikusteko, itsualdi deserosoak saihestuta.

e) Kontserbazioa.

Udal bakoitzak ondoko ardurak hartuko ditu bere gain:

–Bidaiarien garraio enpresei markesina dagoela eta gidarien jardute-arauak zeintzuk diren adieraztea, maniobrak erraztu eta istripu arriskuak saihesteko asmoz.

–Markesina garbitu eta zaintzea, hori txarto ez erabiltzen saiatuta eta kalteren bat sortu duen istripuaren datuak idatzita, azkar eta behar bezala konpontzeko asmoz.

–Bandalismo ekintzak gertatzen direnean beharrezko zaintze-neurriak berehala hartzea, bereziki, kristalak ordezkatzeko.

3.–Dirulaguntzaren xede diren markesinen lehentasun-modeloak.

1. modelo: zurezkoa.

Modelo ezagunena da, Nafarroako herri gehienetan instalatu da eta. Honakoek osatzen dute markesina hori:

Burdina galbanizatuzko eta aire libreko iraukortasuna handitzeko trataturiko pinu gorriko zurezko egitura hibridoa.

Estalkia eta bere euskarriak zur geruzatu lauzkoak dira. Goi-presioetan eta goi-tenperaturetan gogortutako zuntz eta erretxinen nahasketak osatzen du barnetik, 13 milimetroko lodiera du, baita bi aldeko isurialde handia ere, ura eta elurra azkar husteko. Guztira, 10 bat metro karratuko azalera estalia dago.

Itxura bertikalak. Alboko bi horma eta hondoko bat: horietan ere zur geruzatuzkoak dira, eta aluminiozko arrastelen gainean daude, hondoko hormak hiru metro ditu, alboko hormek 1,5 metro dituzte, eta altuera 2,2 metro ingurukoa da.

Hondoko horman zurezko bankua jartzen da, 2,4 x 0,4 metrokoa, burdina galbanizatuzko metalezko ainguraketen gainean.

Zolata hormigoizko azalera lauak, 6,5 x 3,6 metrokoak (23 m², gutxi gorabehera) osatuta dago, eta 13 cm-ko lodiera du. Legar trinkotuzko geruza baten gainean dago, egitura, bankua eta zutoina edo informazio zutabea bertan ainguratuta daudela. Aldapa txikia izanen du kanporantz, putzuak osatzea eragozteko asmoz, eta ez du inolako eskaierarik izanen, gurgil-aulkian doazen minusbaliatuak edo mugikortasun murriztuko pertsonak sartzen ahal izan daitezzen.

2. modelo: harrizkoa.

Markesina modelo hori ez dago oso zabaldua: hiriguneetan eta batez ere harrizko ingurunea duten herrietan instalatu da. Honakoek osatzen dute markesina hori:

Egitura lurrerako egokia den zimendatzearen gainean dauden harrizko horma bertikalek osatuta dago.

Estalkia: zeramika kurbatuzko teilak, arabiar motakoak edo antzekoak. Aldapa %35eko da, porlanezko morteroan amaitzen dena, aire zabaletik babesteko lixatu eta bernizatu diren gaztainondo edo haritzeko zurezko habexken eta zur mihizatuzko oholtzaren gainean, eta gutxieneko altuera 2,20 metrokoa da.

9 metro karratuko azalera erdi itxia dago, guztira 24 metro karratu dituen estalkiaren azpian.

Itxura bertikalak bistako harrizko hormak dira, guztiz perpendikularak diren angelu izkinak dituztenak. Azalera 24 metro karratukoa da, gutxi gorabehera, eta 0,45 metroko lodiera dute. Alboko hormek 2,45 metroko oinplanoa dute; hondoko hormak, berriz, 5,4 metrokoa.

Hondoko horman gaztainondo edo haritzeko zurezko bankua jarriko da (estalkirako aukeratu den zur motaren arabera), 20 x 5 cm-ko sek-

zioa eta 4,5 metroko luzera dituen, eta hormen harri berdinez egindako hormatxoari lotuta dagoena.

Zolata: 5 cm-ko batez besteko lodiera duten harri naturalezko lauzak, harrien kolore berdina duen hareaz oraturiko porlanezko morteroan amaitzen direnak.

Aldapa txikia izanen du kanporantz, putzuak osatzea eragozteko asmoz, eta ez du inolako eskaierarik izanen, gurgil-aulkian doazen minusbaliatuak edota mugikortasun murriztuko pertsonak sartzen ahal izan daitezzen.

4.–Zehaztapenak.

Udal interesdunek beren herrietan markesina instalatzeko dirulaguntza eskatzeari buruzko erabakia hartu ondoren, interesa duen udaleko teknikarien eta Garraio Zuzendaritza Nagusiko langileen arteko bilera hitzartzen ahal izanen da, markesinaren instalazioak bete beharko dituen zehaztapenak eta xehetasunak zehazteko. Bi markesina modelo horien eraikuntza-xehetasunak eskatzaileen eskura egonen dira, Garraioen Plangintza eta Araubide Juridikoaren Zerbitzuan.

F0609260

1.3.6. Beste batzuk

LEHENDAKARITZA, JUSTIZIA ETA BARNE DEPARTAMENTUA. Iragarkia.

Deialdia, Funtzio Publikoaren zuzendari nagusiak maiatzaren 9ko 1111/2005 Ebazpenaren bitartez eta ondoren uztailaren 21eko 1800/2005 Ebazpenaren bitartez onetsia, Nafarroako Foru Komunitateko Administrazioaren eta haren erakunde autonomoen zerbitzuko administrari laguntzaile izateko 118 lanpostu huts lekualdatze lehiaketa bidez betetzeko (2005eko maiatzaren 30eko eta abuztuaren 22ko Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALAK, 64. eta 100. zenbakiak).

Rosario Huizi Vaquero andreak, Langile Abertzaleen Batzordeak (LAB) sindikatuaren izenean, gora jotzeko errekurtsoa aurkeztu du Funtzio Publikoaren zuzendari nagusiak emandako martxoaren 20ko 687/2006 Ebazpenaren aurka, aipatu deialdia bukatutzat ematen duena, Herri Administrazioaren Araubide Juridikoari eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzko azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 112. eta 59. artikuluei jarraituz, eta horren berri ematen zaie interesatu guztiei, alegazioak egiteko aukera izan dezaten, Erregistro Orokorrean aurkeztuta (Nafarroako Jauregia, Karlos III.aren etorbidea, 2; Iruña), iragarki hau argitaratu eta biharamunetik hasi eta, gehienez ere, hamar egun balio-duneko epean.

Aurkeztutako errekurtsoaren kopia interesatuen eskura dago Funtzio Publikoaren Zuzendaritza Nagusiko Araubide Juridikoaren Atalean (Karlos III.aren etorbidea, 2, 2. solairua; Iruña).

Iruñean, 2006ko ekainaren 19an.–Lehendakaritza, Justizia eta Barne Departamentuko Funtzio Publikoaren zuzendari nagusia, Alberto Andérez González.

F0610491

II. NAFARROAKO TOKI ADMINISTRAZIOA

2.1. ORDENANTZAK ETA BESTELAKO XEDAPEN OROKORRAK

OIBAR

Behin betiko onetsirik Oibarko (Nafarroa) Planeamenduko arau subsidiarioetako determinazio egituratzaileen aldaketa, katastroko 7. poligonoko 506. lurzatian

Oibarko Udalak, 2006ko maiatzaren 26an egin bilkura arruntean, ondoko erabaki hau hartu zuen, legeak eskatzen duen quoruma zuela:

Oibarko Udalak behin-behineko onetsi zuen Oibarko (Nafarroa) Planeamenduko arau subsidiarioetako determinazio egituratzaileen aldaketa puntuala, katastroko 7. poligonoko 506. lurzatian. Orain, Ingurumen, Lurraldearen Antolamendu eta Etxebizitza Departamentuak txostena emateko epea irauzirik, eta departamentu horri eginiko jakinarazpenaren ondotik presuntziozko egintza emateko epea ere irauzirik, Lurraldearen Antolamendu eta Hirigintzari buruzko 35/2002 Foru Legearen 70, 71 eta 79. artikuluei jarraituz, Udal honek behin betiko onetsitaz eman du delako aldaketa, eta iragarki honen bidez betetzat eman du argitalpen eta jakinarazpenaren gaineko beharkizunak.

NORMATIVA URBANISTICA

2.1.1.–Clasificación del suelo.

Los terrenos de la nueva unidad, según se señala en puntos anteriores, cumplen las características definidas en el artículo 90 y siguientes de la L.F.O.T.U. 35/2002 por lo que les corresponde la clasificación de suelo urbanizable sectorizado.

2.1.2.–Sectorización.

Los terrenos de la nueva unidad conformarán un sector único de actuación con una superficie total del ámbito de actuación de 5.887,76 m².

2.1.3.–Vías públicas y sistemas generales.

La ordenación propuesta incluye el actual vial de acceso que se sitúa en el lado Este de la nueva unidad y el espacio público con que ésta linda al Norte, creándose una nueva calle de propiedad privada y uso público en superficie.

2.1.4.–Usos y aprovechamientos.

Se otorga a la nueva unidad de suelo urbano un uso global residencial.

Se le otorga una edificabilidad máxima de 0,4 m²/m² de parcela bruta, permitiendo la construcción de 16 viviendas unifamiliares adosadas.

En base al artículo 52.2 de la L.F.O.T.U. 35/2002, tratándose de un municipio de menos de 3.000 habitantes y no existiendo al respecto determinaciones urbanísticas vinculantes, no se prevé la construcción

de viviendas protegidas, dada la escasa entidad de la actuación y la tipología de las viviendas proyectadas.

2.2.–Determinaciones urbanísticas pormenorizadas de la nueva unidad.

Las determinaciones urbanísticas pormenorizadas que regirán para el desarrollo de esta Unidad de Ejecución son las señaladas en la Normativa Urbanística general de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Aibar.

2.2.1.–Alineaciones y rasantes.

Se establecen en la documentación gráfica adjunta, manteniéndose las rasantes con referencia al actual vial de acceso y estableciéndose las alineaciones interiores de parcela como máximas según normativa en cuadro adjunto.

2.2.2.–Condiciones, morfología, tipología y usos edificatorios.

La nueva edificación se adaptará al uso residencial, con la siguiente normativa edificatoria:

Alineaciones máximas: Las definidas en plano número 3.

Altura máxima: 7,50 medidos desde rasante del terreno al encuentro de cubierta con fachada.

Superficie máxima edificable: La superficie máxima edificable será de equivalente a 0,4 m²/m² de suelo bruto, que se adjudica a las parcelas resultantes en proporción a sus respectivas superficies.

Para el suelo de equipamiento comunitario polivalente se propone una superficie máxima edificable de 1,0 m²/m².

Usos: Las edificaciones tienen un uso Principal residencial, con un uso permitido de pequeña industria artesanal.

Tipología: Viviendas unifamiliares adosadas.

Alturas máximas: PB+1+BC.

Sistema de actuación: Dado que la parcela es de propietario único, se establece como Sistema de Actuación el de Reparcelación Voluntaria, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 167.1 de la L.F.O.T.U. 35/2002.

Ocupación en vivienda unifamiliar adosada 1.243,20 m².

Edificabilidad en vivienda unifamiliar adosada 2.100,00 m².

Espacio libre privado (jardines) 632,00 m².

2.2.3.–Espacios libres públicos.

Superficies:

Dotación polivalente 340 m².

Zonas verdes 1.140 m².

Aceras y pasos peatonales 763 m².

Viales y aparcamientos 1.472 m².

2.2.4.–Aprovechamiento tipo.

De conformidad con el artículo 102 de la L.F.O.T.U. 35/2002, el aprovechamiento tipo se obtendrá dividiendo el aprovechamiento lucrativo total, incluido el dotacional privado, debidamente homogeneizado, por su superficie total.

A estos efectos se definirán los coeficientes de homogeneización:

Vivienda unifamiliar adosada 1,0.

Suelo privado libre 0,4.

Equipamiento comunitario polivalente 0,5.

Obteniendo de esta forma el aprovechamiento homogeneizado:

Vivienda unifamiliar adosada 2.100,00 m² homog.

Suelo privado libre 126,40 m² homog.

Equipamiento comunitario polivalente 170,00 m² homog.

Total 2.396,40 m² homog.

Aprovechamiento tipo 0,407014 m² homog/m².

2.2.5.–Urbanización.

Se redactará el correspondiente Proyecto de Urbanización que contemplará las obras necesarias, tanto de acometidas a los servicios urbanísticos exteriores como los interiores a la propia parcela, de conformidad con las normativas vigentes y las determinaciones de las diferentes Compañías suministradoras.

Se tomarán por parte del Ayuntamiento las medidas necesarias para asegurar el cumplimiento de las labores urbanizadoras, siendo el aprovechamiento apropiable por los propietarios el 90% del aprovechamiento total, de conformidad con el Artículo 40 de la Normativa Urbanística General del Plan Municipal.

2.2.6.–Determinaciones sobre espacios dotacionales y de servicios. Ley Foral 35/2002, de Ordenación del Territorio y Urbanismo.

Artículo 53. Determinaciones sobre espacios dotacionales y de servicios.

Datos:

Clasificación del suelo: urbanizable sectorizado.

Uso: Residencial.

Superficie total ordenada: 5.887,72 m².

Número de habitantes: 64.

Número de viviendas: 16.

Superficie construida: 2.100 m².

Superficie construida sobre rasante y vidivera: 1.700 m².

Núcleos con población superior a 500 habitantes.

En suelo urbanizable.

| | SEGUN L.F. | EN PROPUESTA |
|--|--|-------------------------|
| Espacio público con carácter de sistema general: (5 m ² por habitante) (15 m ² por vivienda) | 320 m ² 240 m ² | |
| Parques, jardines, zonas deportivas y de recreo y expansión pública: (35 m ² por vivienda) (35 m ² por cada 100 m ² construido de uso res.) | 560 m ² 735 m ² | 1.140,00 m ² |
| Equipamiento comunitario polivalente: (15 m ² por vivienda) (15 m ² por cada 100 m ² construido de uso res.) | 240 m ² 315 m ² | 340,00 m ² |
| Aparcamiento para vehículos: (Total: 2 plazas por cada 100 m ² construidos de edificación sobre rasante vidivera) (En suelo público: 1 plaza por cada 100 m ² construidos de edificación sobre rasante vidivera, más una plaza por cada 100 m ² de uso comercial o terciario) | 34 plazas | 45 plazas |
| | 16 plazas | 16 plazas |

2.2.7.–Otras determinaciones.

De conformidad con lo dispuesto en el Artículo 100 de la L.F.O.T.U. 35/2002, se cederá gratuitamente al Ayuntamiento de Aibar el 19 por 100 del aprovechamiento del sector. Esta cesión de aprovechamiento podrá ser sustituido por su compensación económica, de conformidad con el Convenio Urbanístico que se suscribirá entre el Ayuntamiento de Aibar y quien tramita el presente documento.

En el desarrollo de la urbanización del sector se incluirá el 30% del valor del puente a realizar sobre la Regata Lorea, cuantificándose este importe en el Convenio Urbanístico anteriormente mencionado.

Asimismo, en el conjunto de las obras de urbanización a realizar se incluirá el tratamiento en el margen correspondiente al sector, del cauce de la Regata Lorea.

L0609993

SAN MARTIN UNX

San Martin Unxeko eraikinak lehen aldiz erabili edo okupatzeko lizentziak arautzen dituen udal ordenantza. Behin betiko onespena

San Martin Unxeko Udalak, 2006ko martxoaren 29an egin osoko bilkuran, erabaki zuen hasiera batez onestea San Martin Unxeko eraikinak lehen aldiz erabiltzeko edo okupatzeko lizentziak arautzen dituen udal ordenantza.

Onesteko erabakia 2006ko 57. Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu zen, maiatzaren 12an, eta jendaurreke epean ez da alegaziorik aurkeztu; hortaz, ordenantza hori behin betikoz onetsi da eta osorik ematen da argitara, behar diren ondorioak izan ditzan; hori guztia, Nafarroako Toki Administrazioari buruzko 6/1990 Foru Legearen 325. artikuluan xedatutakoari jarraituz.

San Martín Unxen, 2006ko ekainaren 12an.–Alkatea, Beatriz Ucar Muruzábal.

SAN MARTIN UNXEKO ERAIKINAK OKUPATU EDO LEHEN ALDIZ ERABILTZEKO LIZENTZIAK EMATEA ARAUTZEN DUEN ORDENANTZA

Xedea

1. artikulua. Ordenantza honek eraikinak lehen aldiz erabili edo okupatzeko lizentziatarako baldintzak eta prozedura ezartzea du xede, Lurraldearen Antolamenduari eta Hirigintzari buruzko abenduaren 20ko 35/2002 Foru Legearen 189. artikuluan xedatutakoari jarraituz.

Eraikinak

2. artikulua. Ordenantza honetan eraikintzat hartzen dira etxe berririk eta, haiekin batera, lehengoak handitu zein egituraz berrituz sortzen direnak, betiere denak hirigintzako lizentziaren baten babesean eginik.

Helburua

3. artikulua. Lehen aldiz okupatu edo erabiltzeko lizentziak honako helburu hau baizik ez du:

- Altxatutako eraikina eta aldi berean egin den urbanizazioa, halakorik bada, proiektu teknikoaren eta bere garaian emandako hirigintza lizentziako baldintzen arabera egin direla egiaztatzea.
- Eraikitakoak bizigarritasun eta higiene baldintzak betetzen dituela ziurtatzea.
- Eraikina erabilera jakin baterako izan daitekeela baieztatzea.
- Eraikitzaileak, hirigintzako ekipamenduari zein elementuei kalte egin badie, berriro jarri dituela ziurtatzea.

Lizentziaren eskaera

4. artikulua. 1. Obrak amaituta, eraikinak lehen aldiz okupatu edo erabiltzeko lizentzia eskuratu nahi dutenek eskaera bat aurkeztuko dute, San Martin Unxeko Udalari zuzendua; eskaerak hurrengo datu hauek izanen ditu:

- Interesatuaren edo, hala bada, ordezkatzeko duenaren izen-abizenak.
- Lizentzia zein eraikinetarako eskatzen den, huraxe adierazi beharko da zehatz-mehatz, argi eta garbi.
- Tokia, data eta eskatzailearen edo haren ordezkariaren sinadura.

2. Interesatuak eskabidearekin batera hurrengo agiri hauek aurkeztuko dituzte:

- Etxe berria egiteko, hura handitzeko edo egitura berritzeko obretarako aginduzko lizentziaren fotokopia.
- Obrak bukatu direla dioen ziurtagiria, eta, hala bada, urbanizazioarena, onetsitako proiektu teknikoaren arabera; hura teknikari eskudunak emanen du eta bertan higiezinak okupatzeko beharrezko baldintzak betetzen direla adieraziko da.
- Hirilurren gaineko zergan alta eskatu dela dioen ziurtagiria.
- Udal tasaren ordainagiria.

Lizentzia emateko organo eskuduna

5. artikulua. Lizentzia emateko eskumena alkateari dagokio.

Prozedura

6. artikulua. Interesatuak eskaturik prozedura hasita, Alkatetzako gisa honetan ariko da:

1. Udalaren zerbitzu teknikoari txostena eskatuko zaie, eta hartan adieraziko da: obrak proiektu teknikoaren eta eman hirigintzako lizentziaren arabera egin diren; obraren ondorioz ukituta geratu ahal izan diren hirigintzako elementuak eta hiri ekipamendua berriro jarri diren; segurtasunaren, higiezen eta apainketa publikoaren baldintzak betetzen dituen; eta eraikinak eman nahi zaion erabilera izaten ahal duen.

2. Txostenak gehienez ere hamabortz eguneko epean ebaluatuko dira.

3. Aipatu txosten horren ondorioz, onetsitako proiektuaren gaineko aldaketak daudela egiaztatzen bada, egin den arau-hauste mota eta, ahal bada, horren legezkatzea adierazi beharko dira txosten teknikoan.

Era berean, lehen aldiz okupatzeko lizentzia emateko, eraikinak bizigarritasun eta higiene baldintzak betetzen dituen zehaztuko da, ura, gasa, elektrizitatea eta antzeko zerbitzuak kontratatze baimena emateko baizik ez bada ere, eta egon litezkeen akatsak zuzentzea ukatu gabe. Horrela baldin bada, bakarrik higiezinak okupatzeko baimentzearen luzatuko da lehen aldiz okupatzeko lizentzia, higiezinak aipatu baldintzak betetzen baititu.

Ebatzi beharra

7. artikulua. 1. Alkateak hilabeteko epean ebatzi beharko du eskaera, udal bulegoetan sarrera ematen zaionetik.

2. Onartutako txostenak eta irizpenak ebazpenaren testuari gehitu edo erantsiko zaizkio, izan ere haien onarpena ebazpenerako arrazoi-tzat hartuko da.

Usteko egintza

8. artikulua. Ebazteko epea agortzen bada, alkateak edo Hirigintzako arduradunak ebazpenik eman gabe, ebazpena baietsizat hartuko da, Herri Administrazioaren Araubide Juridikoari eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzko urtarilaren 13ko 4/1999 Legearen xedatutakoarekin bat.

Eraikinaren titularren betebeharrak

9. artikulua. 1. Lehen aldiz erabili edo okupatzeko lizentzia eskuratu aurretik, eraikinaren titularrek debekatua dute eraikina okupatzea.

2. Eraikinaren zati bat edo osorik besterentzean, hartzaileei espreski adieraziko zaie lehen aldiz okupatzeko lizentziarik ez duela, hura besterentzerakoan eskuratu ezean.

10. artikulua. Lehen aldiz okupatzeko lizentziak eskatzen dituzten pertsonak betebeharrak fiskal hauek dituzte:

Udalak osoko bilkuran onetsiriko tasa eta eskubideak ordaintzea; horiek I. eranskinean agertzen dira eta ordenantza honek indarra hartzen duen egunetik aitzina eskatuko dira. Argindarra eta ura banatzen duten enpresen betebeharrak

11. artikulua. 1. Argindarra banatzen duten enpresek, hornidura horri dagokionez, aplikatzen ahal zaizkien legezko arauak men egiten diete, obretarako behin-behineko kontagailuez eta etxebizitzak lehen aldiz okupatzeko lizentzia alde aurretik eskuratu beharraz den bezainbatean.

2. Obretarako ur-hornidura, hirigintzako aginduzko lizentzia eskuratu ondoren, zerbitzu publikoaren titularra den enpresa hornitzaileari dagokio, eta behin-behineko emanen da, hirigintzako lizentziak indarra duen denboran bakarrik.

3. Lizentziaren obraren amaierarako eman epea eta, halakorik bada, bidezko luzapena edo luzapenak agorturik, alkateak hornidura eteteko eskatuko die konpainia hornitzaileei, eta interesatuei hamar egun lehenago gaztigatuko.

4. Obretarako eman ur-hornidura ez da bertzelako jardueretan erabiltzen ahal, etxean, batez ere.

5. Enpresa hornitzaileak ez ditu etxerako urez hornitzen ahal lehen aldiz erabiltzeko lizentziarik ez duten eraikinak.

Arau-hausteak eta zehapenak

12. artikulua. Hirigintzako arau-haustea izanen da lehen aldiz okupatzeko aginduzko lizentziarik gabe eraikinak lehen aldiz okupatzea, Lurraldearen Antolamenduari eta Hirigintzari buruzko 35/2002 Legearen 209. artikulua eta hurrengoak, Lege beraren 189. artikulua eta Hirigintzako Diziplinaren 1978ko ekainaren 23ko Erregelamenduen 90. artikulua dagokienez, xedatutakoarekin bat.

13. artikulua. 1. Aurreko artikuluan aipatu arau-hausteagatik zehapena egindako obraren balioaren ehuneko batetik bortzera bitarteko isuna izanen da, eta gehienez ere berrehun eta berrogeita hamar mila pezeta, egindako jardura legezkatzen ahal bada, Hirigintzako Diziplinaren Erregelamenduen 90. artikulua xedatutakoarekin bat.

2. Aurreko artikuluan jasotako jardura legezkatzerik ez bada, zehapena izanen da okupatutako eraikinaren, oinaren, lokalaren edo haren atalen balioaren ehuneko bortzetik hamarrera bitarteko isuna, eta gehienez ere milioi bat pezeta, Hirigintzako Diziplinaren Erregelamenduen 79. artikulua xedatutakoarekin bat.

3. Udalak inoiz ere ez dio uzten ahal urrututako hirigintzako ordena zuzentzeko neurriak hartzei, eta okupazioaren jardura berehala bertan behera utz dadila xedatuko du, badaezpadako neurri gisa.

Erantzuleak

14. artikulua. Eraikinak lehen aldiz lizentziarik gabe okupatzen badira, obraren sustatzaileak eta okupazioa egiten duenak izanen dute erantzukizuna, pertsona bera ez direnean; isunak ere, zein bere aldetik doaz.

Organo eskuduna

15. artikulua. Zehapen prozedura ebazteko organo eskuduna alkatea da, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 21.1.K) artikulua xedatuarekin bat.

Zehapen prozedura

16. artikulua. Zehapen ahalmena erabiltzeko, abuztuaren 4ko 1398/1993 Errege Dekretuaren bidez horren gainean onetsi zen Erregelamenduan ezarritako prozedurari jarraituko zaio.

Araubide juridikoa

17. artikulua. Ordenantza honetan aurreikusitako ez den orotan hona indarra duten aginduak: Lurraldearen Antolamenduari eta Hirigintzari buruzko abenduaren 20ko 35/2002 Foru Legea; apirilaren 3ko 85/1995 Foru Dekretua, zeinaren bidez Lurraldearen Antolamenduari eta Hirigintzari buruzko uztailaren 4ko 10/1994 Foru Legea garatzeko Erregelamendua onetsi baitzen; Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legea; Hirigintzako Diziplinaren Erregelamendua, 1978ko ekainaren 23koa; eta Herri Administrazioaren Araubideari eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzko azaroaren 26ko 30/1992 Legea, urtarilaren 13ko 4/1999 Legeak aldatuta.

I. ERANSKINA*Lehen aldiz erabiltzeko lizentzia emateko tarifak*

–Eraikin berriak: 200,20 euro.

–Egiturak berritzea, handitzea, zaharberitzea: 120 euro.

SARTAGUDA**Behin betikoz onetsirik Sartagudako udal mugapean enplegua sustatu eta industria garatzeko ordenantza**

Sartagudako udal mugapean enplegua sustatu eta industria garatzeko ordenantza hasiera batean onetsi zen, 2006ko martxoaren 30eko osoko bilkuran hartutako erabakiaren bidez, eta iragarkia paratu zen Herriko Etxeko iragarki oholean eta, maiatzaren 1ean, 2006ko 52. Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN. Onespren horren kontrako erreklamaziorik aurkeztu ez denez, hasierako onespren hori behin betikoa bilakatu da. Ordenantzaren testu osoa ondotik argitaratzen da, Nafarroako Toki Administrazioari buruzko Foru Legearen 326. artikuluan xedatutakoari jarraituz.

Sartagudan, 2006ko ekainaren 12an.–Alkatea, Iñigo Pascual Ramos.

SARTAGUDAKO UDAL MUGAPEAN ENPLEGUA SUSTATU ETA INDUSTRIA GARATZEKO ORDENANTZA

Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 25.1 artikuluan ezarritakoari jarraituz, udalerriri dagokio herritarren beharrak eta nahiak asetzeko jarduera mota oro sustatzea. Enplegu egonkorra sortu eta mantentzeko eta lan merkatura sartzeko beharrak asetzen ahal dira laguntza programak ezarriz Sartagudako udalerrian aritzen diren enpresendako.

Enpresendako laguntza programak sustatzeko araudi zehatza bilzen da Nafarroako Toki Administrazioari buruzko uztailaren 2ko 6/1990 Foru Legearen 221, 222 eta 223. artikuluetan. Horien arabera, Nafarroako toki entitateak lankidetzan aritzen ahal dira, bertez erakunde publiko eta pribatuekin nahiz partikularrekin ere, herritarren komunitatearen interes publikoen kudeaketan, tokiko eskumenei esleitutako zerbitzuak eta jarduerak osatu edo ordezkatu behar direnean, haiek eman edo egiteagatik laguntza ekonomikoak eskainiz. Laguntzak ematerakoan irizpide hauei jarraituko zaie: publikotasuna, tratu berdintasuna eta bitartekoen eta helburuen arteko bat etortzea.

Ordenantza honetako jarduketak Europako Kontseiluak toki garapenerako onartutako sustapen politiken barnean sartzen dira, eta betiere Europako Batasunaren ekimenekin bat datoz.

1. artikulua. Ordenantza honetako arauak osatzen dute Sartagudako udalerrian enplegua sustatu eta industria garatzeko ematen diren dirulaguntzen araubide juridikoa.

Laguntzak ekitaldi ekonomiko osoan eskatzen ahal dira, betiere hartarako aurrekontuan ezarriko diren kontusailei loturik, ezin izanen baita kontusail horietan ekitaldi bakoitzerako ezarritako zenbatekoa gainditu.

2. artikulua. Ordenantza honetan araututako dirulaguntzak bateragarriak izanen dira organismo edo erakunde publikoek enpresa eta jarduera berarentzat ematen dituzten bertzelaiko laguntzekin. Hala ere, ematen diren dirulaguntzen zenbateko osoa ez da benetan egin eta frogatutako inbertsioa baino handiagoa izanen.

3. artikulua. Dirulaguntza hauen onuradunak izaten ahalko dira enpresak udalerrian ezartzen dituzten pertsona fisiko eta juridikoak, betiere bertz lanpostu edo gehiago sortzen badituzte, lanaldi osokoak eta mugagabeak.

4. artikulua. Emateko baldintzak eta onuradunaren betebeharrak.

Araubide honetako laguntzez baliatu ahal izateko, ondoko behar-kizun eta baldintzak beharko dira bete:

- Dirulaguntzaren xede diren inbertsioak Sartagudan gauzatzea.
- Inbertsioa zein ondasunetan eginen den, enpresa onuraduna haien jabe izatea.
- Enpresa onuradunak tributu arloko betebeharrak eta Gizarte Segurantzari dagozkionak eguneratuak izatea.
- Enpresa onuraduna bazterturik ez egotea enplegu programen onurak jasotzetik gizarte arloko arau-hausteak egiteagatik, eta aurreko hamabi hilabeteetan plantilla finkorik murriztu ez izana.
- Enpresa onuraduna kaudimenduna izatea, alderdi ekonomikoari, finantzarioari eta teknikoari dagokienez.

Laguntzen onuraduna honako hauetara beharturik dago:

- Dirulaguntza eskaeran ezarritako epean eginen ditu inbertsioak, eta Sartagudako Udalari jakinarazi beharko dio noiz burutu eta noiz jarri diren abian, hori gertatu eta hilabeteko epean, eta dirulaguntzak emanen direla jakinarazi aitzin burutu eta abian jarri badira, jakinarazpen hori hartu eta hilabeteko epean.
- Udalari igorriko dizkio, berak ezartzen duen maneran, egindako inbertsioen eta sortutako lanpostuen egiaztagiria, eta inbertsioak benetan egin diren eta hartutako konpromisoak bete ote diren ziurtatzeko behar diren ikuskapen eta egiaztapenak ahalbidetuko ditu.

c) Dirulaguntzaren xede diren ondasunak Sartagudan eta enpresaren jarduerari atxikiak edukiko ditu, gutxienez ere 10 urtez. Epe hori inbertsioak abiarazten direnetik aitzina kontatuko da.

d) Abala ematea ordenantza honetako 6. artikuluan adierazten den maneran.

e) Sartagudako Udalari datu, agiri eta egiaztapenak eman beharko dizkio, Udalak, emandako dirulaguntzen segimendua eta kontrola egiteko, beharrezkotzat jotzen dituen guztiak, alegia.

5. artikulua. Industriaren garapenerako udal laguntzak izanen dira:

a) Dirulaguntza, industriarako lurra, nabeak edo instalazio eraikiak eskuratzeko: luraren balioaren %50 arteko laguntza; gehienez ere, 60.000 euro.

b) Dirulaguntza, lanpostuak sortzeko: 1.600 euro, lanpostu finko bakoitzeko, lanaldi osokoak badira, eta gehienez ere, 16.000 euro.

Ordenantza honetan jasotzen diren baldintzak betetzen dituzten enpresek artikulua honetako aurreko ataletan ezarritako edozein laguntza eskuratzen ahalko dute. Kontzeptu guztiengatik enpresa batek jasotzen duen dirulaguntzaren zenbateko osoa ez da inola ere 76.000 eurotik goitiko izanen.

Dirulaguntza horiek eskuratzeko, egin beharreko inbertsioaren %75, gutxienez, hartuko du enpresak bere gain.

6. artikulua. Aitzineko artikuluko a) ataleko dirulaguntzaren kasuan, bankuko abalaren bitartez bermatu beharko da zenbatekoaren itzulketara ondoko kasuetarako: dirulaguntzaren xede izan den lurrean edo nabean ez bada proiektua gauzatzen edo jarduera ez bada hasten dirulaguntza eman zenetik sei hilabeteko epean; orobat, Sartagudako Udalaren iritziz bertzelaiko baldintzak ez badira bete edo dirulaguntza eman eta bertz urteko epean jarduera bertan behera uzten bada. Bankuko abal horrek bermatuko du, orobat, dirulaguntza emateko dokumentuan ezarritako enplegu maila hamar urtez mantentzeko betebeharra.

Lanpostuak sortzeko dirulaguntzaren kasuan, abal bidez bermatu beharko da enplegu maila hamar urtez mantentzeko dirulaguntza emateko dokumentuan ezarritako betebeharra.

Artikulu honetan ezarritako epeak iragandakoan, bermeak itzuliko dira interesatuak hala eskatuta, betiere dirulaguntza emateko dokumentuan jasotako baldintzak betetzen badira.

7. artikulua. Prozedura.

a) Aurrekontuko dirua.

Udalak aurrekontuan zenbat diru ezartzen duen, horixe izanen dute muga laguntza hauek. Aurrekontuko kontusailera mugatuko dira. Ordenantza honek ez du Udala behartzen urtero kontusail bat hornitzera.

b) Deialdi publikoa.

Ordenantza honetako 5. artikuluan jasotzen diren dirulaguntzak emateko, Sartagudako Udalak, aurrekontuan horretarako kontusailik baldin bada, deialdi publikoa eginen du urtero eta Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN eta Udalaren iragarki oholean argitaratuko, interesa duten enpresek, baldin eta onuradun izateko beharrezkoak diren beharkizunak betetzen badituzte, deialdiko epearen barnean eskabidea aurkez dezaten.

Ordenantza honetan arauturiko laguntzak baliatu nahi dituztenek eskabidea aurkeztuko dute alkateari zuzendutako eskaera eginez, eta eskabidearekin batera ondoko agiriak aurkeztuko dituzte:

- Eskatzailearen izaera fisiko edo juridikoaren egiaztagiria
- Enpresa eskatzailearen kaudimen ekonomikoaren egiaztagiria.
- Enpresa eskatzailearen kaudimen teknikoaren egiaztagiria.

d) Garatu beharreko jarduerari edo instalazioari buruzko txostena, espresuki adierazten dituen azalera, behar diren langileak eta haien kualifikazioa (lekualdatzeak edo lanpostu berriak diren zehaztu beharko da), fakturazioa, makineria edo instalazio teknikoak, garapeneraren gaineko aurreikuspenak, inbertsio aurrekusiak, enpresa talde baten partaide izatea eta Sartagudako Udalaren osoko bilkurak dirulaguntzaren gaineko erabakia har dezan beharrezkoak izan daitezkeen gainerako guztiak. Udalak eskatu ahal izanen du dirulaguntza emateko beharkizunak eta baldintzak betetzen diren egiaztatze beharrezkotzat jotzen dituen agiriak aurkezteko.

e) Eskumena.

Sartagudako Udalaren osoko bilkurari dagokio aurkezturiko eskaeren gaineko ebazpena ematea. Hark hartuko du erabakia aurkeztutako eskabide bakoitzaren gainean, onartuz edo ukatuz, eta laguntzaren zenbatekoa zehaztuko du. Zenbateko hori emanen da aurrekontuko baliabideak eta eskatzaileak aurkeztutako datuak ikusi ondotik.

f) Administrazioaren isiltasuna.

Udaletxean eskabidea eta agiri osagarriak aurkeztu eta hiru hilabete iraganik, Udalak berriazko ebazpenik eman gabe, eskaera ezetsi dela ulertuko da.

8. artikulua. Dirulaguntzaren ordainketa.

Laguntzak, inbertsioa egin eta enplegua sustatzeko dirulaguntza zuzenak direnean, ez dira ordainduko harik eta enpresa onuradunak Sartagudako Udalari jakinarazten ez dion arte haiek burutu eta abian jarri direla, eta Udalari igortzen ez zaion arte, Udalak berak zehazten den maneran, egindako inbertsioen eta sortutako lanpostuen egiaztagirak.

Horretarako, baimena zer ekitaldirako den, hurrengo ekitaldietara luzatu beharreko gastuen gaineko konpromisoak ere hartzen ahalko dira, gastu horiek xedatu aurreko legeko tramiteak ekitaldian berean hasten badira eta konpromiso horiek ez badituzte gainditzen Sartagudako Udalak ekitaldi bakoitzerako ezartzen dituen mugak.

Behar diren egiaztapenak egindakoan, Sartagudako Udalak laguntza ordaintzeko ebazpena emanen du.

Dirulaguntzen enpresa onuradunek kobratu aitzin egiaztatu beharko dute tributu arloko betebeharrak eta Gizarte Segurantzari dagozkionak eguneratuak dituztela.

Tributu arloko betebeharrak beterik daudela egiaztatzeko, agiri hauek aurkeztuko dira:

–Zerga Administrazioaren Agentziaren egiaztagiria.

–Jarduera ekonomikoaren gaineko zergako alta eta azken ordainagiria.

–Nafarroako Foru Ogasunak luzaturiko egiaztagiria, Foru Ogasunarekin zerga arloko zorrik ez dagoela egiaztatzeko.

Gizarte Segurantzari dagozkion beteharrak beterik daudela egiaztatzeko, Gizarte Segurantzaren Diruzaintzako Lurralde Bulegoaren egiaztagiria aurkeztuko da.

Zorrik geroratuak nahiz zatikatuak badaude edo, inpugnazioaren ondorioz, haiek bertan behera uztea erabaki bada, egoera horren gaineko ebazpena aurkeztu beharko da.

9. artikulua. Onuradunak ez baditu dirulaguntza jasotzearen ondorioz dituen betebeharrak betetzen, edo aurkeztu beharreko datuak eta dokumentuak ezkatatu, desitxuratu edo faltsutzen baditu, egiaztapen lana oztopatzen badu edo laguntzak eman eta ordaintzeko erabakigarriak diren egitate eta inguruabarrak ezkatutzen baditu, dirulaguntza bertan behera geldituko da eta jasotako zenbatekoak itzuli beharko ditu, berandutzeagatik lege dagozkion korrituak barne, jarduketak horrek ekar liezaiokkeen erantzukizuna deusetan ukatu gabe.

Aipatutako kasuetan, behar den espedientea tramitatuko da, kontratsanaren eta probaren printzipioen arabera, eta onuradunari entzutea emanen zaio. Espedientean beharrezkotzat jotzen diren probak eta alegazioak bilduko dira, eta Sartagudako Udaleko osoko bilkura izanen da dirulaguntzak ebatzi edo baliogabetzeko organo eskudun bakarra.

10. artikulua. Udalak aldian-aldian jarraipen kontrolak eginen ditu, dirulaguntzaren ondoriozko betebeharrak betetzen direla bermatzeko. Hartara, interesatuek eskatutako agiriak aurkeztu beharko dituzte une oro eta ezarritako epean. Betebehar horiek bete ezean, dirulaguntza bertan behera geldituko da, aurreko artikuluan ezarritako moduan.

11. artikulua. Ordenantza honek Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN osorik argitaratzen denean hartuko du indarra, Udalak osoko bilkuran behin betikoz onetsi ondoan."

Argitara ematen da orok jakin dezan, eta ohartarazten da ezen, behin betiko onespren honen kontra, errekurtsio hauetakoren bat aurkez daitekeela, hautara:

1.–Hilabeteko epean, jakinarazi eta biharamunetik hasita, berraztertze errekurtsioa, egintzaren udal organo egileari zuzendua (azararen 26ko 30/1992 Legea, urtarrilaren 13ko 4/1999 Legeak aldatu zuena).

Berraztertze errekurtsioa aurkeztuz gero, errekurtsioa ebatzi edo ustez ezetsi arte ezin izanen da ez gora jotzekorik ez administrazioarekiko auzi-errekurtsorik paratu.

Berraztertze errekurtsioaren ebazpenaren kontra ezin izanen da errekurtsio hori bera berriz aurkeztu.

2.–Hilabeteko epean, jakinarazten denetik hasita, gora jotzeko errekurtsioa, Nafarroako Administrazio Auzitegiari zuzendua (uztailaren 2ko 6/1990 Foru Legea).

Gora jotzeko errekurtsioa aurkeztuz gero, ebatzi edo ustez ezetsi arte ezin izanen da administrazioarekiko auzi-errekurtsorik paratu.

3.–Bi hilabeteko epean, jakinarazi eta biharamunetik aitzina, administrazioarekiko auzi-errekurtsioa, jurisdikzio horretako organo eskudunari zuzendua (uztailaren 13ko 29/1998 Legea).

L0610076

2.2. AGINTARIAK ETA LANGILEAK

2.2.1. Kargu-uzteak, izendapenak eta bestelako egoerak

BURLATA**Eskolazainaren izendapena**

Udal honetako alkateak ebazpena eman du gaurko egunarekin, hitzez hitz ondotik heldu den bezala.

1.–José Arrechea Doray (15.773.607 NANA duena) Ermitaberri ikastetxe publikoko eskolazain izendatzea, 2005eko 148. Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN (abenduaeren 12an) argitaratu deialdiarekin bat. Lanpostuak 5.26 zenbakia du plantilla organikoan eta euskaraz 3. hizkuntza maila izatea nahitaezkoa du.

2.–Izendapen hau Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzea.

3.–Deialdiko 10. oinarrian adierazitakoaren arabera, izendaturiko izangaia hilabeteko epean hartuko du jabetza, izendapenaren jakinarazpena egiten denetik aitzina.

4.–Erabaki hau jakinaraztea José Arrechea Doray jaunari.

Argitara ematen da, behar diren ondorioak sor ditzan.

Burlatan, 2006ko ekainaren 12an.–Alkatea, José Muñoz Arias.

L0610261

2.2.2. Plantilla Organikoa, Lan Eskaintza Publikoa, oposizioak eta lehiaketak

BURLATA

Deialdia, peoi izateko lanpostu bat, euskaraz 2. mailan jakitea nahitaezkoa duena, Kultur eta Jaietako Patronaturako, oposizio-lehiaketa bidez betetzeko

OINARRIAK

1.–Arau orokorrak.

1.1. Deialdi honen xedea da peoi izateko lanpostu bat (E maila), euskaraz 2. mailan jakitea nahitaezkoa duena, lanaldi osoan eta funtzionarioen araubidean betetzea, Burlatako Udaleko Kultur eta Jaietako Patronatuan lan egiteko; lanpostua oposizio-lehiaketaren bidez beteko da, Nafarroako Administrazio Publikoaren zerbitzuko Langileen Estatutuaren II. tituluko I. kapituluko 5.etik 8. artikuluko bitartean aurreikusitakoari jarraikiz.

1.2. Hautapen probak gauditurik, deialdiko lanpostua betetzeko izendatua gertatzen dena E mailan egokituko da, eta maila horren lantzeriak eta plantilla organikoan ezarritak dauden osagarriak hartuko ditu.

1.3. Lanaldia zerbitzuaren beharretara egokituko da, eta administrazio organo eskudunek noiznahi aldatzen ahaliko dute.

1.4. Oinarri hauetan aurreikusita ez dauden gaitan Nafarroako Administrazio Publikoaren zerbitzuko Langileen Estatutuan eta 113/1985 Foru Dekretuaren bidez onetsitako Erregelamenduan xedatutakoa aplikatuko da.

2.–Izangaiek bete beharreko baldintzak.

Oposizio-lehiaketa honetara onartuak izateko, izangaiek, eskaerak aurkeztean, baldintza hauek beharko dituzte bete:

–Espainiako herritarra izatea, edo Europako Batasuneko beste estatu batekoa, edo langileen zirkulazio librea aplikatzen den eremuko estatu batekoa, Europako Batasunak sinatu eta Espainiak berretsitako nazioarteko itunak direla medio; orobat, espainiarren eta Europako Batasuneko beste estatuaren herritarren ezkontideek hartu ahal dute parte, zuzenbidez bereizita ez badaude; halaber, haien ondorengoek eta ezkontidearenek, zuzenbidez bereizita ez badaude, 21 urtetik beharagoak badira, edo gorakoak, haien kontura biziz gero.

–Bete behar dituen eginkizunetan aritzeko behar den gaitasun fisiko eta psikikoa izatea.

Eskola ziurtagiria edo baliokidea izatea, gutxienez ere, edo hura eskuratzeko baldintzak betetzea eskaerak aurkezteko epea bukatzean.

–Eginkizun publikoetan aritzeko desgaitua edo gabetua ez egotea eta inongo administrazio publikoren zerbitzutik baztertua ez izana.

–Bigarren euskara maila nahitaez izatea, Burlatako udal esparruan euskararen erabilera eta sustapena arautzen dituen ordenantzako eranskinari jarraikiz. Hori Nafarroako Administrazio Publikoaren Institutuko Euskara eta Hizkuntza Komunitarioen Zerbitzuak egindako probaren bidez frogatu daiteke edo, bestela, hizkuntza eskola ofizial batek ematen duen gaitasun agiria edo ofizialki horren baliokidetzat jotzen den beste agiri bat aurkeztuz.

–B1 gidatzeko baimena izatea.

Eskabideak aurkezteko epea amaitzen den egunerako bete beharko dira aipatutako baldintzak, eta hautaketa bide osoan beharko dira bete, izendatzeko unera arte.

3.–Eskabideak.

3.1. Deialdian parte hartzeko eskabideak Burlatako Kultur eta Jaietako Patronatuko erregistro orokorrean aurkeztu beharko dira (Bentetako ingurubidea kalea, 1, 31600 p.k.) 8:30etatik 14:00etara, edo Herri Administrazioen Araubide Juridikoari eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzko azaroaren 20ko 30/1.992 Legeko 38.4 artikuluan ezarritako bideetako bat erabiliz. Horretarako, hogeita hamar egun naturalako epea izanen da, deialdia Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu eta bihamunetik hasita. Eskabideak deialdi honetako ereduari lotuko zaizkio (l. eranskina).

3.2. Eskabidearekin batera agiri hauek aurkeztuko dira:

a) N.A.N.aren edo balioidea den nortasun agiriaren fotokopia konpultsatua.

b) Eskatzen den titulazioaren fotokopia konpultsatua edo hura lortzeko eskubideak ordaindu izanaren frogagiria.

c) Langileen lanpostuetarako deialdiak tramitzeko tasa (4,05 euro) diruzaintzan ordaindu izanaren frogagiria edo hura ordaintzeaz salbuetsia egotearena (ez dute tasa hori ordaindu beharko langabezia diren izangaiak, betiere Nafarroako Enplegu Zerbitzuak luzatutako enplegu eskatzailearen txartela, eguneratua, aurkezten badute).

d) Izangaiak lehiaketaldian baliarazi nahi dituen merezimenduak argi eta garbi frogatzen dituzten agiriak, jatorrizkoak. Administrazioetik kanpoko lanak edo denbora epe ez osoko kontratuak (asteburuetakoa lanak, ordezkapenak eta abar) egiaztatzeko, izangaiaren lan bizitza adierazten duen agiri ofiziala, Gizarte Segurantzaren Institutu Nazionalak luzatua, aurkeztu beharko da.

Ikastaroei dagokienez, berriz, asistentzia edo matrikulazio frogagiriak, haien iraupena, ordutan, agertzen duten agiriekin batean.

Merezimenduak ezin badira egiaztatu jatorrizko agiri baten bidez, izangaiak balorazki nahi dituen merezimenduen frogagiriaren fotokopia kautotuak edo fotokopiak (jatorrizkoarekin batean, konpultsatuta ahal izateko) aurkeztuko dira.

3.3. Izangaiak oposizio-lehiaketan parte hartzeko eskabidea aurkeztzen dutenean egiaztatu eta frogatu beharko dituzte, agiri bidez, baldintzak eta merezimenduak, edo, betiere, eskabideak aurkezteko epea akitzen den egunean. Dokumentazio hori aurkezten ez bada ezartzen diren epean eta moduan, merezimenduak ez dira baloratuko. Nolanahi ere, lehiaketaldiko merezimenduak kontuan hartzeko, epearen mugatzat hartuko da deialdi hau Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzen den eguna.

3.4. Eskabideak aurkezteko epea ezin izanen da luzatu.

4.–Izangaien onarpena.

4.1. Eskabideak aurkezteko epea bukatutakoan, Burlatako Kultur eta Jaietako Patronatuko buruak ebazpena emanen du onartu eta baztertuen behin-behineko zerrenda onesteko, eta Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzeko aginduko du.

4.2. Izangai baztertuek, onartu eta baztertuen zerrenda Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu ondoko hamar egun baliodunen barrenean, erreklamazioak egiten ahalko dituzte edo, aurkeztutako dokumentazioan akatsik egonez gero, haiek zuzendu.

4.3. Erreklamazio epea iraganik eta horiek ebatzita, Burlatako Kultur eta Jaietako Patronatuko buruak onartu eta baztertuen behin betiko zerrenda onetsiko du eta Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu dadila aginduko, probak hasteko egunarekin batera.

5.–Epaimahai kalifikatzailea.

5.1. Epaimahaiak kide hauek izanen ditu:

Mahaiburua: Burlatako Udaleko alkatea.

Ordezkoa: aurrekoak eskuordetutako zinegotzia.

Lehen mahaikidea: Kultur eta Jaietako Patronatuko kudeatzaile-koordinatzailea.

Ordezkoa: aurrekoak eskuordetzen duena.

Bigarren mahaikidea: Burlatako Udaleko Obra eta Zerbitzuen Unitateko burua.

Ordezkoa: aurrekoak eskuordetzen duena.

Hirugarren mahaikidea: langileen ordezkaria.

Ordezkoa: aurrekoak eskuordetzen duena.

Mahaikide idazkaria: Burlatako Udaleko idazkaria.

Ordezkoa: titularrak hautatzen duena.

5.2. Lehiaketako merezimenduen balorazioa egin aitzin deitu eta eratu beharko da epaimahaia, eta kideen erabateko gehiengoa, berderen, beharko da haren eraketak eta jarduketek balioa izan dezaten.

5.3. Epaimahaiak gehiengoz ebatziko ditu deialdi honen oinarrien interpretazio eta aplikazioaren inguruko arazoak.

5.4. Epaimahaiak erabakiko du bere zein kidek parte hartu behar duten oposizio-lehiaketako une bakoitzean.

5.5. Epaimahaiak proba guztietan nahiz batzuetan aholkulari adituak ekar ditzake. Aipatu aholkulariak beren espezialitate teknikoetan baizik ez dira ariko.

6.–Oposizio-lehiaketaren nondik norakoak.

6.1. Oposizio-lehiaketa bi alditan egingen da, lehiaketaldia lehenbizi eta oposizioaldia gero, oinarri hauetan zehazten den gisara.

6.2. Izangai onartu eta baztertuen behin betiko zerrenda argitaratzean adieraziko da non, noiz eta zein egunetan hasiko den oposizio-lehiaketa.

Ondotik, epaimahaiak arazko moduan emanen ditu argitara gaineko proben egunak, Burlatako Kultur eta Jaietako Patronatuko iragarki oholean.

6.3. Lehiaketaldia:

6.3.1. Epaimahaiak izangaiak alegatutako merezimenduak, behar bezala egiaztatutak, baloratuko ditu, ondoko baremoaren arabera. Epaimahaiak noiznahi eskatzen ahalko ditu izangaiak alegatutako merezimenduen gaineko argibide zein datu osagarriak.

6.3.2. Merezimenduen baremoa; gehienez ere 20 puntuko balorazioa. Balorazio partzialak, gehienez ere, honakoak izanen dira:

Esperientzia:

a) Peoi gisa administrazio publikoetan eta haien erakunde autonomoetan, lanaldi osoarekin, lan egindako urte oso bakoitzetik, puntu 1. Zatik bakoitzetik (6 hilabete), 0,5 puntu. Urte edo sei hileko osoetan konta ez daitezkeen aldiak, hilabete bakoitzetik, 0,06 puntu. Ez dira baloratuko hilabetetik beherako lanak. Gehienez ere 10 puntu.

b) Enpresa pribatuan, lanaldi osoarekin, gisako lanpostuetan lan egindako urte bakoitzetik, 0,5 puntu. Zatik bakoitzetik (6 hilabete), 0,25 puntu. Urte edo sei hileko osoetan konta ez daitezkeen aldiak, hilabete bakoitzetik, 0,05 puntu. Ez dira baloratuko hilabetetik beherako lanak. Gehienez ere 5 puntu.

Prestakuntza osagarria:

a) Lanpostuaren betekizunei loturik dauden gaien buruzko prestakuntza eta sakontze ikastaroetan parte hartu izanaren titulu-egiaztagiri bakoitzeko:

–10 ordu baino gutxiagoko ikastaro bakoitzagatik: 0,25 puntu.

–10 ordu baino gehiagoko ikastaro bakoitzagatik: 0,50 puntu.

Gehienez ere 5 puntu emanen dira, osotara, ikastaroengatik.

6.3.3. Epaimahaiak lehiakideek alegatu merezimenduen gaineko azalpen eta datuak eskatu ahalko ditu noiznahi.

Izangai bakoitzari dagozkion merezimenduak arrazoiz baloratuko ditu epaimahaiak, baremoaren atal bakoitzaren arabera; edonola ere, ezin izanen da alegatu gabeko merezimendurik, edo agiri bidez egiaztatu gabekorik, aintzat hartu, ez eta atal bakoitzari dagokion gehieneko puntuazioa gainditu.

6.3.4. Lehiaketaldia amaitzen denean, Burlatako Kultur eta Jaietako Patronatuko iragarki oholean jarriko da izangaietako bakoitzak lortutako puntuazioa, eta erreklamazioak egiteko epea emanen da, betiere oposizioaldian aurreikusten den lehen proba baino 24 ordu lehenago bukatuko dena.

6.4. Oposizioaldia

6.4.1. Aldez aurretik Nafarroako Administrazio Publikoaren Institutuko Euskara eta Hizkuntza Komunitarioen Zerbitzuak proba bat egingen die hizkuntza eskola ofizial batek ematen duen gaitasun agiria edo ofizialki horren baliokidetzat jotzen den beste agiri bat aurkeztu ez duten guztiei, frogatu behar baita bigarren euskara maila nahitaez izatea, Burlatako udal esparruan euskararen erabilera eta sustapena arautzen dituen ordenantzako eranskinari jarraikiz. Hautapen honetan proba horrek ez du puntuaziorik izanen, lanpostuan aritzeko nahitaezkoa baita bigarren euskara maila izatea. Bazterturik geldituko dira proba gainditzuten ez duten izangai guztiak.

6.4.2. Oposizioaldiari gehienez ere 80 puntu emanen zaizkio eta partzialki zehazten diren puntuazioetara iristen ez direnak baztertuko dira. Oposizioaldian ondoko ariketak egonen dira:

Lehen ariketa: kultura orokorrari buruzko galderei (Burlata, Nafarroa eta ezaupide orokorren gainekoei) erantzutea.

Ariketaren puntuazioa, gehienez ere: 20 puntu, eta baztertutako geldituko dira gutienez ere 10 puntu lortzen ez dituztenak.

Bigarren ariketa: epaimahaiak berariaz prestatuko dituen proba praktikokoak egin beharko dira, elektrizitateaz, iturgintzaz, ebanisteriaz, zurgintzaz eta pinturaz, Burlatako Kultur eta Jaietako Patronatuaren oinarriko mantentze lanei loturik. Ariketaren puntuazioa, gehienez ere

25 puntu izanen da eta baztertuak geldituko dira gutenez ere 13 puntu lortzen ez dituztenak.

Hirugarren ariketa: hartan, nortasun ezaugarriak eta lanpostuarekiko gaitasunak baloratuko du NAPIK, aldeaz aurretik Udalak onetsitako soslai baten ariora. Gehienez ere, 25 puntu emanen dira.

Laugarren ariketa: buruz buruko elkarrizketa, gehienez ere 5 puntu. Ez da baztergarria.

Bost puntu emanen dira probetan hizkera ez baztertzailera erabil-tzeagatik.

6.4.3. Lehen eta bigarren ariketak pliken sistemaren bidez eginen dira.

6.4.4. Plikak jendaurrean irekiko dira, eta aldeaz aurretik iragarriko dira horretarako eguna eta ordua.

6.4.5. Proben deialdiak.

Burlatako Kultur eta Jaietako Patronatuko iragarki oholean emanen da argitara probak zein egun, ordu eta tokitan eginen diren, gutxienez ere berrogeita zortzi ordu lehenago, edo hogeita lau ordu lehenago hasitako proba baten jarraipena baldin bada.

6.4.6. Identifikazioa eta beste.

Ariketa bakoitzerako dei bakarra eginen da, eta hartara izangaiek N.A.N. aldean daramatela joan beharko dute. Agertzen ez diren izangaiek oposiziotik bazterturik geldituko dira.

Oharra, apunteak eta abar transkribatzea eta bestelako iruzurrak egitea berehala baztertzeko arrazoia izanen da, deusetan ukatu gabe bidezko izan litezkeen jarduketaren penalak.

6.4.7. Epaimahaiakide bakoitzak bere kalifikazioa emanen du, eta kalifikazio guztien batez besteko aritmetikoa izanen da ariketa zati horren puntuazioa.

7.–Probak gainditu dituztenen zerrenda eta epaimahaiaren proposamena.

7.1. Azken ariketaren kalifikazioa amaiturik, epaimahaiak ikusgai jarriko du, Burlatako Kultur eta Jaietako Patronatuko iragarki oholean, probak gainditu dituztenen zerrenda, puntuazioaren arabera ordenatua, eta horretarako, izangai bakoitzak lehiaketaldian eta oposizioaldian ateratzen dituen kalifikazioen batuketak egiten du.

7.2. Azken ariketa amaiturik, epaimahaiak aditzera emanen du Burlatako Kultur eta Jaietako Patronatuko iragarki oholean gainditu dutenen zerrenda, lortutako puntuazioaren arabera ordenatuta, eta puntu gehien lortu duen izangaia izendatzeko proposamena egiten dio Patronatuari.

7.3. Proposatutako izangairen batek espresuki uko egiten badiu bere izendapenari, ulertuko da izendapen proposamenean sartzen dela gainditu dutenen zerrendako hurrengo edo hurrengoak.

8.–Izendapena.

8.1. Aurreko oinarrian aipatu hautapen prozesua bukatutakoan, Burlatako Kultur eta Jaietako Patronatuko buruak, puntuaziorik handiena lortzen duen izangaia izendatuko du eabazpen bidez, Kultur eta Jaietako Patronatuko zerbitzu anitzetako peoiaren lanpostua betetzeko.

Izendapena Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratuko da.

8.2. Izangai izendatuak, izendapena jakinarazi eta ondoko hilabete epean hartu beharko du lanpostuaren jabetza edo lan kontratuaren eranskina formalizatu. Hala egiten ez badu, epe berean ezinbestekoren bat frogatu ezean, izendapenaren eskubide guztiak galduko ditu 7.3 atalean aipatu bezala eta halabereko ondorioekin. Lanpostuaz jabetu edo bere lan kontratuaren eranskina formalizatzen ez duen bitartean, ez du ordainsaririk eskuratzeko eskubiderik izanen.

9.–Errekurtsoak.

Deialdi honen aurka, nahiz bere oinarrien eta aplikazio egintzen aurka, errekurtsio hauetakoren bat aurkez daiteke, aukeran:

a) Berraztertzeko errekurtsioa, egintza egin duen organoari berari zuzendua, hilabete epean errekurritutako erabakia argitaratu edo jakinarazi eta biharamunetik aitzina.

b) Gora jotzeko errekurtsioa, zuzenean Nafarroako Administrazio Auzitegiari zuzendua, hilabete epean erabaki hau edo errekurritzen den egintza argitaratu edo jakinarazi eta biharamunetik aitzina.

c) Administrazioarekiko auzi-errekurtsioa, Nafarroako Administrazio-arekiko Auzien Epaitegiari zuzendua, bi hilabete epean, erabaki hau argitaratu edo errekurritu nahi den aplikazio egintza jakinarazi eta biharamunetik aitzina.

Burlatan, 2006ko ekainaren 1ean.–Alkatea, José Muñoz Arias.

I. ERANSKINA

Eskabide eredua

Izen-abizenak:, adinez nagusia, NAN zenbakia:, jaioteguna:, jaioterria: (.....). Helbidea, jakinarazpenak egiteko; herria: (.....) kalea:, zenbakia:, posta kodea:, telefonoa:, azaltzen dut:

Eskatzen dut onartua izateko peoi lanpostu bat (E mailakoa), euskaraz 2. mailan jakitea nahitaezkoa duena, Burlatako Udaleko Kultur eta Jaietako Patronaturako, oposizio-lehiaketa bidez betetzeko deialdian (zenbaki honetako Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratua, data honetan:).

Ez dudala karguan aritzea galarazten didan eritasun edo akats fisiko edo psikikorik.

Ez dudala indarra duten xedapenetan ezarritako ezintasunik.

Ez naizela diziplina espediente bidez inongo administrazio publikoren zerbitzutik bereizita izan eta ez naizela desgaitua eginkizun publikoak betetzeko.

Badudala deialdiko 2. oinarrian adierazten den titulazioa.

Deialdian ezarritako azterketa eskubideak ordaindu ditudala, eta horren egiaztagiria erantsi dudala.

Baldintza guzti-guztiak betetzen ditudala eskabideak aurkezteko epearen azken eguna baino lehen.

Euskarazko probak egitea eskatzen dudala.

Euskarazko gaitasun agiria edo titulazio onartua aurkezten dudala.

Horrenbestez:

Eskatzen dut eskabide hau onartzeko eta, ondorioz, onartua izateko peoi lanpostu bat (E mailakoa), euskaraz 2. mailan jakitea nahitaezkoa duena, Burlatako Udaleko Kultur eta Jaietako Patronaturako, oposizio-lehiaketa bidez betetzeko deialdian.

Burlatan, 2006koaren(e)an.

(Eskatzailearen sinadura)

.....jaun/andreak, NANA dudanak, eskabidea aurkeztu dut peoi lanpostu bat (E mailakoa), euskaraz 2. mailan jakitea nahitaezkoa duena, Burlatako Udaleko Kultur eta Jaietako Patronaturako, oposizio-lehiaketa bidez betetzeko deialdirako.

Burlatan, 2006koaren(e)an.

(Eskatzailearen sinadura)

L0609379

IRUÑA

Deialdia, Iruñeko Udaleko udaltzain izateko 32 lanpostu oposizio bidez betetzeko

Iruñeko Udalaren Tokiko Gobernu Batzarrak, 2006ko ekainaren 13an, ondoko deialdi hau onestea erabaki zuen. Hona hemen oinarriak:

1. oinarria.–Arau orokorrak.

1.1. Nafarroako Polizia Kidegoei buruzko Foru Legearen Testu Bateginean (urriaren 14ko 213/2002 Legegintzako Foru Dekretuak onetsia), Polizia Kidegoetako Langileen Erregelamenduan, gainerako aplikazio arauetan eta deialdiaren oinarrietan xedatutakoari jarraituz eramanen da aurrera deialdi hau. Bere xedea Iruñeko Udaleko udaltzain izateko 32 lanpostu oposizio bidez betetzea da. Lanpostuak txanda hauetan daude banaturik:

a) 16 lanpostu, txanda irekian.

b) 16 lanpostu, txanda murriztuan.

Hautapen probak gainditzeko eskatzen den gutxieneko puntuaziora ez iristeagatik, bete gabe gelditzen bada igoera txandako lanpostu hutsen bat, orduan txanda irekiko gehituko zaie.

Era berean, igoera txandan lanpostu hutsen kopurua baino izangai gehiagok gainditzen badituzte probak, txanda horretan probak gainditu arren lanposturik lortzen ez dutenek txanda irekiko lanpostu hutsetarako aukera izanen dute, aipatu txandara aurkeztu direnekiko lehia hertsian, lortutako azken puntuazioari jarraituz.

1.2. Deialdi hau dela medio izendatzen diren izangaiak Iruñeko Udaleko funtzionario publiko eta udaltzain izanen dira; Gizarte Segurantzako Araubide Orokorrean izena eman eta bertan kidetzeaz gain, sistema horren babespean geldituko dira. Deialdiko lanpostuak betetzeko izendatzen diren funtzionarioek, Nafarroako Administrazio Publikoaren zerbitzuko Langileen Estatutuak eta gainontzeko xedapen gehigarriek jasotzen duten eskubide pasiboan eta osasun zein gizarte laguntzaren sistemara afiliatuta baldin badaude, horretan segitzeko nahiz Gizarte Segurantzakora afiliatzeko aukera izanen dute.

1.3. Iruñeko Udaleko langile finkoek, oinarritzko prestakuntza ikastarora sartzen badira, mantendu egiten dute gizarte aurreikuspenetarako

duten araubidea eta beren jatorrizko lanpostuko lansariak jasoko dituzte, horiek praktiketako funtzionarioari dagozkionak baino handiagoak direnean.

1.4. Izendatuak gertatzen direnek, eginkizun, eskubide eta bete-beharrei dagokienez, bete beharko dituzte urriaren 14ko 213/2002 Legegintzako Foru Dekretuan ezarritakoak, haren bidez onesten baita Nafarroako Polizia Kidegoei buruzko Foru Legearen Testu Bategina, eta hura garatzen duten arauak, eta hartan ezartzen den sailkapeneko C mailari atxikiak geldituko dira.

1.5. Lanaldiaren araubidea zerbitzuaren beharretara egokituko da.

1.6. Izendatuak beren destinoan bertan beharko dute bizi, eta horretarako, Iruñeko udalerrian finkatuko dute egoitza.

2. oinarria.–Izangaiei betebeharrak.

2.1. Oposizio honetan onartuak izateko, izangaiek ondoko baldintzak bete beharko dituzte:

a) Espainiako herritarra izatea.

b) Adinez nagusi izatea eta 35 urte baino gehiago ez izatea.

c) Batxilergoko titulua, Lanbide Heziketako bigarren mailakoa edo baliokideren bat izatea.

Aurrekoa gorabehera, Nafarroako Babes Zibilari eta Larrialdien Kudeaketari buruzko zuzendakariaren 1eko Foru Legearen Seigarren Xedapen Gehigarrian xedatutakoaren arabera, deialdi honetan onartua izateko, nahiko izanen da eskola-graduata, lehen mailako lanbide-heziketako titulua edo baliokidea izatea, halako moduz non, deialdi honetako 5.2.2 arauan aurreikusitako prestakuntza ikastaroa gaindituta, teknikoki baliokideak izanen baitira oinarritzko ikastaro hori eta batxilergoa, bigarren mailako lanbide-heziketa edo horien baliokidea; baliokidetasun hori, hala ere, ondorio administratiboetarako baino ez da izanen, hau da, C mailako funtzionario izendatzeko, eta ez du baliorik izanen arlo ez akademikoan ezta irakaskuntzaren edo hezkuntzaren arloan ere.

d) Beren egitekoa betetzeko behar diren gaitasun fisiko eta psikikoak izatea, eta deialdiaren 3. eranskinean ageri diren bazterbide medikoetan ez egotea.

e) Gizasemeek 1,70 metroko garaiera bederen izatea eta emakumezkoek 1,65 metrokoa.

f) Eginkizun publikoak betetzeko ezgaitua edo gabetua ez izatea, eta inongo Administrazio Publikoren zerbitzutik berezia ez izatea.

g) Ibilgailuak gidatzeko B.T.P. eta A motako baimenak izatea.

Igoera txandako izangaiek eskaerak aurkezteko epea bukatzen denerako aipatutako baldintzez gain beste hauek ere bete beharko dituzte:

h) Nafarroako edozein administrazio publikotako langile finko izatea eta borondatezko nahiz beharretako eszedentzian ez egotea.

i) Deialdiko lanpostu hutsen maila berekoa edo apalagokoa izatea.

j) Administrazio Publikoetan bost urteko antzinatasuna duela frogatzea.

2.2. Aurreko baldintzak eskabideak aurkezteko epea amaitzen denerako bete beharko dira, g) letrako baldintza salbu, hori oinarritzko prestakuntzaren ikastarorako izangaiei behin-behineko zerrenda jendaurera ateratzen denerako bete beharko baita, deialdi honen 5.2.2 oinarrian ezartzen den bezala.

3. oinarria.–Eskabideak.

3.1. Deialdian parte hartu ahal izateko eskabideak Iruñeko Udalaren erregistro orokorrean beharko dira aurkeztu, edo Herri Administrazioen Araubideari eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzko Legean arautzen diren bideetako bat erabili, hogeita hamar egun naturaleko epean aurkeztu ere, deialdi hau Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu eta bihamunetik aitzina. Aipatu eskabideak deialdi honen 4. eranskin gisara argitaratutako ereduari lotuko zaizkio, eta haietan izangaiek adierazi beharko dute oposizioan parte hartzeko eskatzen diren baldintza guztiak betetzen dituztela, eskabideak aurkezteko ezarritako epea amaitu baino lehenago. Eredua Iruñeko Udaleko Zuzeneko Kudeaketarako Bulegoan eskura daiteke (Casa Marceliano, Merkaturko karrika, 7-9), edo interneten, www.pamplona.net webgunean.

3.2. Eskabidearekin batera, izangaiek osasun ziurtagiri ofiziala aurkeztu beharko dute, 1. eranskinean aipatzen diren proba fisikoak egiteko gaitasunik ahi badutela frogatzeko, eta erantsi beharko dute izen-emate eskubideetarako 9 euro ordaindu izanaren egiaztatzea.

Igoera txandan parte hartzea eskatzen duten izangaiek, aurrekoaz gain, 2.1. oinarriko h), i) eta j) ataletako baldintzak betetzen dituztela frogatzeko agiriak ere aurkeztu beharko dituzte.

3.3. Eskabideak aurkezteko epea luzaezina izanen da.

4. oinarria.–Izangaiei onarpena eta erreklamazioak.

4.1. Eskaerak aurkezteko epea bukatutako, Ekonomiako, Lehendakarietako eta Hiritarren Partaidetzako zinegotzi delegatuak ebazpena emanen du izangai onartu eta baztertuen behin-behineko zerrenda onesteko, eta Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitara dadila aginduko du.

4.2. Izangai baztertuek hamar egun balioduneko epea izanen dute, Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzen denetik, erreklamazioak aurkezteko eta, akatsik bada, horiek zuzentzeko.

4.3. Erreklamazioetarako epea bukatutakoan eta erreklamazioei erantzun ondoren, Ekonomiako, Lehendakarietako eta Hiritarren Partaidetzako zinegotzi delegatuak ebazpena emanen du onartu eta baztertuen behin betiko zerrenda onesteko, eta Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzeko aginduko du.

5. oinarria.–Oposizioaldia.

5.1. Oposizioa 2006ko irailean hasiko da. Onartu eta baztertuen behin betiko zerrenda onesten duen ebazpenean bertan finkatuko dira ariketak hasteko tokia, eguna eta ordua. Lehenengotik aurrerako probetarako iragarkiak, azkeneko proba non egin, hantxe adieraziko da, baita Udaletxeko eta Iruñeko Udaltzaingoaen egoitzako iragarki oholetan ere, betiere, proba egin baino 48 ordu lehenago.

5.2. Oposizioak aldi hauek izanen ditu:

5.2.1. Hautapen aldia, honako proba hauek izanen baititu:

A.–Altuera egiaztatzea:

Probei hasiera eman aurretik, 2.1.e) oinarrian aipatzen den baldintza betetzen dela ziurtatzeko, izangaiei altuera egiaztatuko da.

B.–Lehenengo proba.

1. eranskinean ageri diren ariketa fisikoak egin beharko dira, eta haietako bakoitzak balioko du jendea baztertzeko, egiten den markaren arabera. Epaimahaiak finkatuko du ariketak egiteko ordena eta erabakiko du egun bakarrean edo gehiagotan egin behar diren.

Izangai guztiak antidoping kontrola egitera behartuta egonen dira, ariketak egin bitartean edo noiznahi, epaimahaiak hala eskatuz gero. Praktika debekatuak atzeman edo egiaztatzeke analisiak dagokion organo espezializatuak egingen ditu. Horretarako, debekatuta egon diren galarazitako substantzia eta talde farmakologikoei eta kirolean araz kanpokoak diren doping metodoei buruz Kiroletako Kontseilu Gorenak emandako 1996ko urtarrilaren 25eko Ebazpenaren eranskinean (1996ko otsailaren 8ko 34. Estatuko Aldizkari Ofizialean argitaratua) heldu diren substantziak, talde farmakologikoak, doping metodoak eta manipulazioak. Bazterturik geldituko dira kontrol horretan positibo ematen duten izangaiek.

C.–Bigarren proba.

Idatzizko ariketa hauek egin beharko dira:

a) Proba objektiboan, 2. eranskinean heldu diren legeriaren arloko gaiei buruzko galderak erantzutea.

b) Proba objektiboan, 2. eranskinean heldu diren zientzien arloko gaiei buruzko galderak erantzutea.

c) Proba objektiboan, 2. eranskinean heldu diren hizkuntzaren arloko gaiei buruzko galderak erantzutea.

d) Proba praktikoa, Udaltzaingoa eta/edo Iruñeko hiriaren geografari buruzkoa.

Epaimahaiak finkatuko du ariketak egiteko ordena eta erabakiko du egun bakarrean edo gehiagotan egin behar diren.

D.–Hirugarren proba.

Proba psikoteknikoak egin beharko dira, izangaiei lanpostuaren soslai profiografikoaren eskakizunei noraino egokitzen zaizkien neurtu beharrez. Proba hori Nafarroako Administrazio Publikoaren Institutuko Psikologia Zerbitzuaren laguntzaz egingen da.

Hautapen aldiako proba guztiak dei bakarraren bidez egingen dira, eta bazterturik geldituko dira esaten den egun, ordu eta tokietan agertzen ez diren izangaiek, arrazoia edozein delarik ere.

5.2.2. Oinarritzko Prestakuntza Ikastaroa.

Oinarritzko prestakuntzako ikastaroak gutxienez sei hilabete iraunen du eta Nafarroako Administrazio Publikoaren Institutuaren menpeko Segurtasun Eskolak emanen du.

Hautapen aldia gainditu ondotik, epaimahaiak argitara emanen du ikastaroan behin-behineko onartutako izangaiei zerrenda, lortzen duten puntuazioaren arabera ordenatua, eta kopurua ez da deialdiko lanpostuena baino handiagoa izanen.

Prestakuntza ikastaroan parte hartu ahal izateko, izangaiek egiaztatu beharko dute, onartuen behin-behineko zerrenda jendaurrean jarri eta hamabost egun naturaleko epean, 2.1 oinarriko a), b), c) eta f) baldintzak betetzen dituztela eskabideak aurkezteko epea amaitzen denean, eta, era berean, oinarri bereko g) baldintza betetzen dutela oinarritzko prestakuntza ikastaroan behin-behineko onartuak izan diren

izangaien zerrenda argitara ematen den egunean; horretarako, dokumentazio hau aurkeztu beharko dute:

–Jaiotze aktaren ziurtagiria, dagokion Erregistro Zibilak luzatua, edo nortasun agiriaren fotokopia konpultsatua.

–Deialdi honetan eskatzen den titulu akademikoaren fotokopia konpultsatua.

–B.T.P. eta A motetako gidatzeko baimenen fotokopia konpultsatua.

–Eginkizun publikoetarako ezgaituak edo gabetuak ez izatearen, eta inongo administrazio publikoren zerbitzutik baztertuak ez izatearen zinpeko aitopena.

Epaimahaiak izangai horien osasun azterketa egiteko behar diren neurriak xedatuko ditu, 3. eranskinean zehaztutakoaren arabera, beren gaitasun fisikoa frogatzeko. Bazterturik geldituko dira eskumena duen fakultatiboak egiten duen txostenean "ez gai" agertzen diren izangaiak.

Aipatu tramiteak eginik, epaimahaiak argitara emanen du oinarritzko prestakuntza ikastarora onartutako izangaien behin betiko zerrenda. Behin-behineko onartutako izangaien batek ez badu eskatzen zaion dokumentazioa aurkezten edo osasun azterketa gainditzen, probak gainditu eta puntuazio handiena duen izangaiarekin ordeztuko da behin betiko zerrendan, bere dokumentazioa bete eta osasun azterketa iragan ondotik.

Udaltzainendako oinarritzko prestakuntza ikastaroa egingen da maiatzaren 12ko 113/2005 Foru Dekretuaren arabera, haren bidez onesten baita Nafarroako Segurtasun Eskolaren antolamendu eta funtzionamendurako Erregelamendua. Orobat, aplikagarri diren gainerako xedapenei jarraikiko zaie.

Ikastaroa utziz gero, izangaia deialditik baztertuta geldituko da.

Ikastaroak iraun bitartean, izangaiak Iruñeko Udalaren zerbitzuko praktiketako funtzionario izanen dira, eta hilean 1.144,72 euroko soldata gordina jasoko dute, salbu eta Iruñeko Udaleko enplegatu finkoek, horiei 1.3. oinarrian ezarritakoa aplikatuko baitzaie.

Prestakuntza ikastaroa amaiturik, Nafarroako Administrazio Publikoaren Institutuak izangaien kalifikazioa igorriko dio epaimahaiari.

6. oinarria.–Proben balorazioa.

6.1. Lehen probako ariketak "gai" edo "ez gai" kalifikatuko dira, 1. eranskineko gutxienezkoak gainditu edo ez. Bazterturik geldituko dira edozein ariketatan "gai" kalifikazioa eskuratzen ez duten izangaiak.

6.2. Hautapen aldiko bigarren probako ariketa bakoitza Otik 25 puntu bitarte kalifikatuko da. Baztertuta geldituko dira guztira, hau da, 4 ariketen emaitzen batuketara eginda, 50 puntu eskuratzen ez dutenak, baita ariketaren batean 0 puntu lortzen dutenak ere.

6.3. Hautapen aldiko hirugarren probako ariketa psikoteknikoetan, Otik 20 puntu bitarteko kalifikazioa emanen zaie izangaiei, eta baztertuta geldituko dira 10 puntu eskuratzen ez dutenak.

6.4. Oinarritzko Prestakuntza Ikastaroak Otik 800 puntu bitarteko kalifikazioa izanen du. Baztertuta geldituko da ikastaroko arloren bat gainditzen ez duena, Segurtasun Eskolak ezarri arauen arabera.

6.5. Izangai bakoitzaren azken kalifikazioa ateratzeko, hautapen aldiko puntuazioa eta Oinarritzko Prestakuntza Ikastarokoa batuko dira.

7. oinarria.–Epaimahaiaren osaketa, eraketa eta jarduera.

7.1. Kide hauek osatuko dute epaimahaia:

Mahaiburua: Eradio Ezpeleta Iturralde jauna, Hiritarren Babeseko Alorreko zinegotzi delegatua.

Ordezkoa: Juan José Unzué Gaztelu jauna, Funtzio Publikoaren zinegotzi berezia.

Mahaikidea: Francisco José Fernández Elizalde jauna, Hiritarren Babeseko Alorreko zuzendaria.

Ordezkoa: Francisco Javier Arrobarren Barrena jauna, Iruñeko Udaltzaingoko ofiziala.

Mahaikidea: Simón Santamaría Cebada jauna, Iruñeko Udaltzaingoko burua.

Ordezkoa: Javier Arteta Gorritz jauna, Iruñeko Udaltzaingoko ofiziala.

Mahaikidea: langileak ordezkatzeko dituzten organoek proposaturiko ordezkari bat.

Ordezkoa: langileak ordezkatzeko dituzten organoek proposaturiko ordezkari bat.

Mahaikide idazkaria: Jesús Salinas Andueza jauna, Hiritarren Babeseko Alorreko idazkari teknikoa.

Ordezkoa: Víctor Sarasa Astráin jauna, Hiritarren Babeseko Alorreko legegaria.

7.2. Epaimahaia, probak hasi baino lehenago eratu da, mahai-buruak deituta.

7.3. Epaimahaia ezin izanen da eratu, ezta aritu ere, kideen gehiengo osoa bertan izan gabe.

7.4. Epaimahaiak dei honetan jasotzen diren oinarrien interpretazio eta aplikazioaren inguruko arazo guztiak gehiengoz ebaztzeko ditu.

Epaimahaiak aholkulari adituen laguntza izan dezake, proba batzuetan nahiz guztietan laguntzeko. Aholkulari horiek beren espezialitate teknikoetan baizik ez dira ariko eta horietan bakarrik emanen diote laguntza epaimahaiari.

8. oinarria.–Probak gainditzen dituztenen zerrenda eta agiriaren aurkezpena.

8.1. Oinarritzko Prestakuntza Ikastaroa amaiturik, epaimahaiak jendaurrean jarriko du probak gainditu dituztenen zerrenda, osoko puntuazioaren arabera ordenatua, eta gainditu duten izangaien aldeko izendapen proposamena igorriko du.

8.2. Izendapen proposamena banan-banan jakinarazi ondoko hogeita hamar egun naturalen barnean, zerrenda horretako izangaiak zin egin beharko dute, edo hitz eman, Nafarroako Foru Araubidea begiratu eta defendatuko dutela, Konstituzioari eta Legeei men egiten dietela eta karguko eginkizunak zintzo beteko dituztela.

8.3. Finkatu epearen barrenean eta behar adina frogaturiko ezinbertzeak salbu, zin egin edo hitz ematen ez duena ez da izendatuko.

9. oinarria.–Izendapena eta jabetza hartzea.

9.1. Tokiko Gobernu Batzarrak Iruñeko funtzionario eta udaltzain izendatuko ditu aurreko atalean aipatu proposameneko izangaiak, baldin eta 8.2 oinarrian xedatutakoa betetzen badute, eta izendapena Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzeko aginduko du.

9.2. Izendatutako izangaiak hilabeteko epean hartu beharko du lanpostuaren jabetza, izendapena jakinarazten denetik aitzina. Aipatu epearen barrenean izangairen bat karguaz jabetzen ez bada, funtzionario izateko eskubide guztiak galduko ditu, behar adina frogaturiko ezinbesteko kasuetan salbu.

10. oinarria.–Errekurtsoak.

Deialdi honen aurka, nahiz bere oinarrien eta aplikazio egintzen aurka, errekurtsio hauetako bat aurkezten ahalko da, hautara:

a) Berraztertze errekurtsioa, egintzaren organo egileari berari zuzendua, hilabeteko epean, jakinarazi edo argitaratu eta biharamunetik aitzina.

b) Administrazioarekiko auzi-errekurtsioa, Iruñeko Administrazioarekiko Auzien Epaitegiari zuzendua, bi hilabeteko epean, errekurtsioa paratzen zaion egintza edo erabakia jakinarazi edo argitaratu eta biharamunetik hasita.

c) Gora jotzeko errekurtsioa, Nafarroako Administrazio Auzitegiari zuzendua, hilabeteko epean, errekurritutako egintza edo erabakia argitaratu edo jakinarazten denetik aitzina.

Epaimahaiaren egintzen aurka, gora jotzeko errekurtsioa paratzen ahalko da, deialdia egin duen udal organoari zuzendua, hilabeteko epean, errekurritutako egintza edo erabakia jakinarazten denetik aitzina.

Iruñean, 2006ko ekainaren 13an.–Tokiko Gobernu Batzarreko idazkaria, José Iribas Sánchez de Boado.

1. ERANSKINA

Lehen probako ariketak

1. Urean aritzeko gaitasunari buruzko testa (igeriketa).

Abiatzeko jarrera: zutik, igerilekuaren kanpo-ertzean. Ezin izanen da erabili urpean igeri egiteko betaurrekorik ez beste baliabiderik ere, baina bai igeri egiteko betaurrekoak.

Egiteko modua: ateratzeko seinalea entzun ondoan, izangaia uretan murgildu eta 50 metro igerian egitea, ur azalean nahiz urpean, ahalik eta denbora laburrenean. Irteeratik 10 metrora urpean egingen du igeri, bi metro, horretarako propio jarritako tartean, eta gero kontrako paretaraino segituko du, han buelta eman eta irteerara itzuliko da. Arestian aipatu tartera iristean berriz ere urpean egingen du igeri bi metrotan, eta paretaraino segituko du gero.

Izangaiak baztertzeko arrazoiak:

a) Kortxoetan edo igerilekuaren ertzean pausatu edo haietaz baliatuz bultzada hartzea.

b) Igerilekuaren hondoa indar egitea.

c) Kalez aldatzea.

d) Urpean igeri egiteko eremuan burua ur gainera ateratzen badu.

Kanporatuak geldituko dira, halaber, baliorik gabeko bi irteera egiten dituztenak (ateratzeko seinalea eman baino lehen).

Puntuazioa: egindako denborak kontuan hartuz.

–Gizonezkoak: 55" baino gehiago. Kalifikazioa: ez gai. 55" edo gutxiago: gai.

–Emakumezkoak: 58" baino gehiago. Kalifikazioa: ez gai. 58" edo gutxiago: gai.

Denbora neurtuko da hamarrenak kontuan hartu gabe.

2. Erresistentzia proba: Course Navette-ren testa.

Izangaiek lasterka egin beharko dute, joan-etorrian, 20 metroko bide puska batean, magnetofoi bateko seinaleen bidez agintzen zaien erritmoan. Izangaiek, seinalea entzutean, ibilbidearen bi muturrak seinalazten dituzten marraz zapaldu behar dituzte, lehenik bat eta gero bestea. Buelta emanen da oin baten gainean pibotatuz eta marra zapalduz. Zintak soinu emanen du tarte erregularren arabera; probaren hasieran abiadura motela izanen da, baina gero eta azkarragoa egingen da.

Testaren xedea da magnetofoiak markatzen duen erritmoari eustea.

Ondokoak izanen dira izangaiek kanporatzeko arrazoiak:

- Izangaia gelditzen denean.
- Izangaia hari emandako kaletik ateratzen denean.
- Izangaiek ibilbide bat bukatzeko haren muturreko marra zapaltzen ez duenean.
- Seinale akustikoa entzutean marra zapaltzen ez badu hiru aldiz jarraian (seinalea entzuten denean, lineatik metro bateko tarte onartuko da).

Kalifikazioa: bide puska zenbat aldiz egiten den kontuan harturik. Izangaia gelditu aurretik grabazioan entzun den azken seinalera arte kontaktuko da.

–Gizonezkoak: 10 baino gutxiago. Kalifikazioa: ez gai. 10 edo gehiago: gai.

–Emakumezkoak: 8 baino gutxiago. Kalifikazioa: ez gai. 8 edo gehiago: gai.

3. Besoetako indarraren testa.

Abiatzeko jarrera: barratik zintzilik egonen da izangaia, besoak flexionatuta, esku ahurrak gibelerara begira, zangoak luze-luze eta oinak lurra ukitzen ez dutela. Kokotsa barraren gainetik, barra eta eskuak ukitzeke. Eskuak hutsik, eskullarrurik edo beste inolako lagungarrik gabe.

Egiteko modua: helburua da hasierako posizioari eustea eskatutako denboran, gutxienez. Kronometroa martxan jarriko da izangaia hasierako posizioan modu egokian jarri bezain laster. Ondokoak izanen dira izangaiek kanporatzeko arrazoiak:

- Izangaiek barra zein eskuak kokotsarekin ukitu edo kokotsa barra baino beherago jaisten badu.
- Izangaiek zangoak flexionatzen baditu.
- Izangaiek gorputza kulunkatzen badu.

Kalifikazioa: proba bukatutzat ematen den arte, izangaia bakoitza hasierako posizioan egondako denboraren eta ondoko eskalaren arabera:

–Gizonezkoak: 40" baino gutxiago. Kalifikazioa: ez gai. 40" edo gehiago: gai.

–Emakumezkoak: 25" baino gutxiago. Kalifikazioa: ez gai. 25" edo gehiago: gai.

Denbora neurtuko da hamarrenak kontuan hartu gabe.

4. Gorako jauziaren testa.

Abiatzeko jarrera: zutik "Bosco System" plataformaren barnean. Izangaiek besoak mugitu ditzake eta enbor-belaunak tolestu ere bai, baina oinak mugitzerik ez du, ezta lurretik osorik nahiz apur bat bereizterik ere, jauzia egin aitzin.

Egiteko modua: izangaiek ahalik eta jauzi altuena egin behar du eta airean egon ahalik eta luzean. Zutik erori behar du plataformaren barruan, oreka galdu eta errebotatu gabe.

Jauzia baliogabetuko da honelakoetan:

- Izangaia plataformatik kanpo erortzen bada, oin batekin edo biek.
- Izangaiek plataforma ukitzen duenean oinez besteko edozein gorputz-atalekin.
- Izangaiek errebotatzen duenean plataformara erortzean.

Izangaiek nahi adina saio egiten ahaliko ditu bi jauzi teknikoki baliagarri direnak egin arte.

Kalifikazioa: jauzi egitean izangaiek airean irauten duen denboraren arabera, "Bosco System" plataformak neurtzen duen bezala, hots, zatiak ehunenetan.

–Gizonezkoak: 0"57 baino gutxiago. Kalifikazioa: ez gai. 0"57 edo gehiago: gai.

–Emakumezkoak: 0"47 baino gutxiago. Kalifikazioa: ez gai. 0"47 edo gehiago: gai.

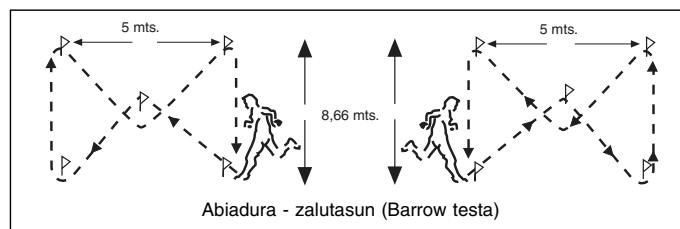
Denbora neurtuko da milarenak kontuan hartu gabe.

5.–Zalutasun proba (Barrow testa).

Abiatzeko jarrera: zutik zutoinaren ondoan, irteera marraren atzean.

Egiteko modua: probaren helburua da ahalik eta lasterren korritzea "zortzi" baten itxurako zirkuitu bat, bost zutoinez mugatua. Horietako

lauk 8,66 bider 5 metroko laukizuzen baten erpinak seinalazten dituzte eta bosgarrena erdi-erdian dago. Izangaiek bi aldiz egin behar dute zirkuitua, behin norabide bakoitzean (A eta B ibilbideak grafikoa).



Ondokoak dira kanporatzeko arrazoiak:

- Zutoin bat botatzea.
- Izangaia ibilbideetik ateratzea.

Kalifikazioa: izangaiek bi ibilbideetan (A + B) emandako denbora batuko da, kontuan hartuz horiek osatzen direla izangaia irteera-marrara iristen denean.

–Gizonezkoak: 25"8 baino gehiago. Kalifikazioa: ez gai. 25"8 edo gutxiago: gai.

–Emakumezkoak: 27"8 baino gehiago. Kalifikazioa: ez gai. 27"8 edo gutxiago: gai.

Denbora neurtuko da ehunenak kontuan hartu gabe.

2. ERANSKINA

Bigarren probarako gai zerrenda

Legeriaren arloko gai zerrenda

1.–Europar Batasuna: Sorrera eta bilakaera. Europar Batasuneko erakundeak: Europako Parlamentua, Kontseilua, Batzordea eta Justizia Auzitegia. Europako Kontseilua eta beste organo batzuk. Batasuneko zuzenbidea: haren iturburuak. Amsterdamgo Ituna: ideia orokorrak.

2.–Espainiako 1978ko Konstituzioa. Oinarrizko eskubideak: Bermeak. Konstituzio Auzitegia. Erregearen eginkizunak Konstituzioaren arabera. Gorte Nagusiak. Estatuaren antolakuntza lurraldeen arabera.

3.–1841eko abuztuaren 16ko Lege Itundua. Itunaren sorrera, negoziazioak eta ondorioak. Edukiaren azterketa. Itun izaera.

4.–Nafarroako Foru Eraentza Berrezarri eta Hobetzeari buruzko abuztuaren 10eko 13/1982 Lege Organikoa. Prestakuntza prozesua. Izaera eta esanahia. Egitura eta sistematika. Atariko titulua.

5.–Nafarroako Foru Erakundeak: Nafarroako Parlamentua edo Gortea. Parlamentuak Gobernuaren kontrolatzeko duen eginkizuna. Nafarroako Comptos Ganbera: izaera eta eginkizunak. Nafarroako Kontseilua. Nafarroako Foru Komunitateko Arartekoa.

6.–Foru Komunitateko Administrazioaren organo nagusiak. Foru Komunitateko administrazioaren egitura organikoa. Erregelamenduzko xedapenen eta ebazpen administratiboaren araubidea.

7.–Toki entitateak. Tipologia eta antolaketa. Toki erakundearen autonomia. Toki erakundearen eskumenak.

8.–Nafarroako Toki Entitateak. Nafarroako toki entitateen antolaketa eta administrazioari buruzko ideia orokorrak. Nafarroako Administrazio Auzitegia.

9.–Nafarroako Administrazio Publikoaren zerbitzuko langileria. Funtzionarioak, estatutupeko langileak eta lan-kontratadunak: haien araubide juridikoaren gaineko oinarrizko ideiak.

10.–Administrazioaren xedapenak eta egintzak. Administrazio prozedura. Kontzeptua. Printzipioak. Administrazio prozedura erkidearen faseak. Prozedura bereziak.

11.–Errekurtso administratiboak. Kontzeptua. Printzipio orokorrak eta motak. Administrazioarekiko auzi-errekurtsoa.

2. Zientzien arloko gai zerrenda

2.1.–Mugimendua: mota desberdinen azterketa problemak ebazteko aplikaturik.

2.2.–Indarrak, masarekin eta azelerazioarekin duten zerikusia. Indar unitateen erabilera.

2.3.–Lana, potentzia, energia eta makinak. Problemetarako aplikazioa.

2.4.–Beroaren azterketa eta makina termiko batzuetarako aplikazioak.

2.5.–Elektrizitatea: motak, unitateak, zirkuitu baten osagaiak eta korronte elektrikoaren efektuak.

2.6.–Materiaren egitura atomikoa eta molekularra.

2.7.–Zatikariak. Eragiketarako aplikazioak.

2.8.–Proporzionaltasuna. Hiruko erregela bakun eta konposatua, ehuneko hainbat, banaketa proporzionala eta interes bakuna eta interes konposatua.

2.9.–Nazioarteko neurri sistema.

2.10.–Geometria: plano, poligonoak. Ariketa praktikoak.

2.11.–Geometria: espazioa, poliedroak, piramidea, konoa, esfera. Ariketa praktikoak.

3. Hizkuntzen arloko gai-zerrenda

3.1.–Izenaren, adjektiboaren eta aditzaren morfologia. Esaldi bakanen sintaxia.

3.2.–Esaldi konposatuaren sintaxia. Deskribapena: hainbat mota. Deskripzioaren objektibotasuna eta subjektibotasuna.

3.3.–Ortografia.

3.4.–Sinonimoak eta antonimoak.

3. ERANSKINA

Baztertze taula

1.–Altuera.

Gutxieneko altuera: 1,70 metro gizonezkoek, 1,65 emakumezkoek.

2.–Loditasuna.

Ondoko formula erabiliz, pisu teorikoa baino ehuneko 15 gehiagoko loditasuna:

Pisu teorikoa = (taila cm-tan - 100) x 1,1.

3.–Behin-behineko bazterturik.

Ondoriorik izaten ahal duten eritasun edo lesio larriak, osasun azterketa egiten den momentuan aktibo direnak, poliziaren eginkizunak bete ahal izatea oztopatu edo galaraz dezaketanak. Kasu hauetan, eritasuna nolakoa den eta hautapen prozeduraren arabera, osasun azterketarako bertze epe bat ematen ahal da.

4.–Behin betikoz bazterturik.

4.1. Begiak eta ikusmena.

4.1.1. Begi zolitasuna, zuzenketarik gabe ohikoa den ikusmenaren bi herenak baino txikiagoa bi begietan.

4.1.2. Keratomia erradiala.

4.1.3. Erretina erortzea.

4.1.4. Estrabismoa.

4.1.5. Hemianopsiak.

4.1.6. Diskromatopsiak.

4.1.7. Bertzelako prozesu patologikoak, Epaimahai Medikoen ustetan, begi zolitasunari nabarmenki traba egiten diotenak.

4.2. Belarria eta entzumena.

Belarri zolitasunari dagokionez, 35 dezibeliotan 1.000 eta 3.000 hertzio bitarteko galera izatea edo 45 dezibeliotan 4.000 hertziokoa.

4.3. Bertzelako baztertzeak.

4.3.1. Ibiltze aparatua: Ibiltze aparatuen akatsak, polizia lanean aritzeko eragozle edo trabagarri izan daitezkeenak, edo lanpostuan aritzearen ondorioz, epaimahai medikoen ustetan, areagotzen ahal direnak (gorputz-adarretako hezur patologia, artikulazio edo giharretan sorburu duten atzerapen edo funtzio mugapenak, bizkarrezurreko akatsak eta hezur, gihar edo artikulazioetako bertze gaitz batzuk).

4.3.2. Digestio aparatua: epaimahai medikoen ustetan lanpostuan aritzea galarazten duen digestio-gaitza.

4.3.3. Bihotz-hodietako aparatua: Edozerk eragindako hipertentsio arteriala; atsedenean hartutako zifrek ez dute presio sistolikoa 145 mm Hg-tik goitikoak izan behar, ezta presio diastolikoa 90 mm Hg-tik goitikoak ere; barize edo zain-gutxiegitasun periferikoa, baita epaimahai medikoen iritziz lanpostuan aritzeko trabagarri izan daitezkeen bertze patologia edo bihotz-hodietako lesio guztiak ere.

4.3.4. Arnas-aparatua: bronkioetako asma, bronkopatia kroniko eragozlea, biriketako tuberkulosi aktiboa, eta bertzelako gaitz patologikoak, polizia lanean aritzeko eragozle edo trabagarri izan daitezkeenak.

4.3.5. Nerbio sistema: epilepsia, depresioa, txaketenak, edozein motatako daldarak, alkoholismoa, toxikomaniak eta polizi lanean aritzea eragozten ahal duten bertzelako gaitz patologikoak.

4.3.6. Larruazala eta fanerak: psoriasis, ekzema, funtzio murriztapena dakarten orbainak eta bertzelako gaitz patologikoak, polizi lanpostuan aritzeko galarazi edo mugatzen badute.

4.3.7. Bertzelako gaitz patologikoak: diabetesa, aktibo dauden eritasun kutsakorak, sexu bidezko eritasunak, eritasun immunologiko sistemikoak, intoxikazio kronikoak, hemopatia larriak, sortzetiko malformazioak, psikosiak eta epaimahai medikoen ustetan polizi lanpostuan aritzea galarazi edo oztopatzen duten bertzelako prozesu patologikoak.

4. ERANSKINA

Eskabide eredua

Izena: Adinez nagusia

N.A.N./Nortasun agiria:.....

Jaioteguna [eguna/hilabetea/urtea]:

Non sortua [udalerrria/probintzia]:

Nazionalitatea

Egungo helbidea [karrika, zenbakia, eskailera, solairua]:.....

Posta kodea/herria:

Telefonoa: Sakelako telefonoa:.....

Honako hau azaltzen dut:

Ez dudala karguan aritzea galarazten didan eritasun edo akats fisiko edo psikikorik.

Ez dudala indarra duten xedapenetan ezarritako ezintasunik.

Ez naizela diziplina espediente bidez inongo administrazio publikoren zerbitzutik bereizia izan eta ez naizela desgaitua eginkizun publikoak betetzeko.

Deialdian eskatzen den titulazioaren jabe naizela.

Deialdian ezarritako azterketa eskubideak ordaindu ditudala, eta horren egiaztagiria erantsi dudala.

Eskabideak aurkezteko epea bukatzen den egunean, eskatzen diren baldintza guztiak betetzen ditudala.

Eskabide honi erantzen dizkiodala bai osasun ziurtagiri ofiziala, non frogatzen baita gauza naizela deialdian adierazitako proba fisikoak egiteko, bai izena emateko eskubideei dagokien diruaren ordainagiria ere.

Eskatzen dut:

Iruñeko Udaleko udaltzain izateko 32lanpostu oposizio bidez betetzeko deialdian parte hartzeko onar nazatela (deialdia zenbakiko Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu zen,(e)an), txanda honetan:

Txanda irekia

Igoera txanda(*)

(*) deialdian hala adierazten denean bakarrik

Datuen babesa. Datu Pertsonalak Babesteari buruzko 1999ko abenduaren 13ko Lege Organikoan ezarritakoa betetzeko, aditzera ematen zaizu inprimaki honetan ematen diren datu pertsonalak hautapen prozeduran Udalak dituen eskumenak erabiltzeko baizik ez direla erabiliko eta Iruñeko Udalaren datu basea osatzen duten fitxategiei baturko zaizkiela. Fitxategietan sartu, datuak zuzendu eta ezabatzeko eta horien aurka jotzeko eskubideak Iruñeko Udalarari zuzendurik erabiltzen ahalko dituzu, Erregistro Orokorrera joz (Merkatu karrika, 7-9, 31001 Iruña).

Iruñean, 200..(e)koaren(e)an.

(Sinadura)

L0610131

2.3. BESTELAKO XEDAPENAK

2.3.2. Kontratazioa, obrak eta zerbitzu publikoak

ANUE

Oihan enkantea, ehuneko 10 merkeago

Apirilaren 28an, 2006ko 51. Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaraturiko lehen oihan lotearen enkantea eman gabe gelditu zenez, Udalak, behar bezala baimendurik, plegu itxien bidezko bertze enkante bat eginen du, %10 merkeago, gutunazal itxiaren sistemaren bidez oihan aprobetxamendu hau saltzeko:

Lote bakarra: "Larremear", "Ipar-Sabaiaundi", "Ipar-Kedarbe" eta "Eltzaran" alderdian, "Mortu" izeneko hermandian, 13.759 pago, 565 metro kubiko zur eta 4.141,07 metro kubiko egur egiten dutenak.

Hasierako prezioa: 45.070,70 euro, gehi BEZa.

Baldintza-agiria: interesatuen eskura dago, Anueko Udaletxean.

Proposamenak aurkezteko tokia eta epea: udal idazkaritzan, iragarki hau Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzen denetik hasi eta hamabozgarren egun naturaleko 13:00ak arte.

Proposamenak noiz ireki: Anueko Udaletxean, eskabideak aurkezteko epea bukatu ondoko egunean, eguerdiko hamabietan.

Anuen, 2006ko ekainaren 8an.–Alkatea, Imanol Perotxena Ibarrola.

PROPOSAMEN EREDUA

Izena, herria, helbidea, telefonoa, NAN edo IFZ, Nire izenean edo honako enpresa hau ordezkatzuz:, (behar dena jarri), Enpresaren Sailkapen Agiria:

..... (behar dena jarri) Anueko Udalak onetsi baldintza ekonomiko eta administratiboen agiriri eta Nafarroako Gobernuo Nafarroako Udalen Zaintzeko Zerbitzuak ezarri baldintza teknikoaren agiriri jarraituz, esleituko den oihan lotea, (mota eta kopurua jarri) zuhaitzek osaturikoa, salduko dela jakinik, baldintza horien guztien berri dut eta onartzen ditut eta aprobetxamendu hori (letraz eta zenbakiz) euroren aldera esleki dakidan eskatzen dut, aipatu baldintza pleguei hertsiki lotuz.

(Tokia, eguna eta sinadura)

L0609939

AGOITZ

Laguntza teknikorako kontratua

Udal honek, 2006ko ekainaren 6ko osoko bilkuran hartutako erabakiaren bidez, lizitazioarako dei egin du ondoko kontratua esleitzeko:

Xedea: Agoizko zeharbideko urbanizazioaren eta esku-hartze artistikoaren proiektu teknikoa prestatzea, hirigunea hobetzeko.

Esleitzeko modua: lehiaketa.

Kontrataren aurrekontua: 72.000 euro, BEZa barne.

Proposamenen aurkezpena: udal idazkaritzan, hogeita sei egun naturaleko epean, iragarki hau Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu eta biharamunetik hasita, epearen azken eguneko arratsaldeko ordu bata baino lehen; betiere, egun hori balioduna bada, bestela hurrengo egun balioduneko ordu berean amaituko baita epea.

Behin-behineko fidantza: lizitazioaren aurrekontuaren %2.

Aurkeztu beharreko agiriak: klausula administratiboen agirian aipatzen direnak.

Proposamen ekonomikoak non eta noiz ireki: Herriko Etxeko bilkura aretoan irekiko dira, proposamenak aurkezteko epea bukatu ondoko laugarren egun baliodunean, arratsaldeko ordu batean.

Klausula administratibo eta teknikoaren agiria interesatuen eskura daude udal bulegoetan eta Rubio paper-dendan, Iruñeko Francisco Bergamín kaleko 10ean.

Agoitzen, 2006ko ekainaren 9an.-Alkatea, José Javier Esparza Abaurrea.

L0610316

CINTRUENIGO

Hornidura lehiaketa

Xedea: instalazioak erostea, 0-3 urtekoendako ikasgela izan daitezen

Esleitzeko modua: lehiaketa irekia.

Aurrekontua: 90.000 euro

Eskabideak non aurkeztu: hamahiru eguneko epean, lizitazio iragarkia Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratu eta biharamunetik aitzina.

Baldintza-agiria: Cintruenigoko Udalaren bulegoetan.

Proposamenak noiz ireki: eskabideak aurkezteko azken egunetik hasita, seigarren egun baliodunean.

Cintruenigon, 2006ko ekainaren 14an.-Alkatea, Faustino León Chivite.

L0610134

IRUÑA

Iruñeko Iturrama ikastetxe publikoko eta liburutegiko sarbideak urbanizatzeko obrak

Nafarroako Administrazio Publikoaren Kontratuei buruzko ekainaren 16ko 10/1998 Foru Legearen 97. artikuluan xedatutakoari jarraituz, adizera ematen da, Iruñeko Udalaren Tokiko Gobernu Batzarrak 2006ko maiatzaren 30eko bilkuran hartutako erabakiaren bidez, kontratu hau esleitu dela:

Kontratuaren xedea: Iruñeko Iturrama ikastetxe publikoko eta liburutegiko sarbideak urbanizatzeko obrak esleitzea.

Esleitzeko modua: lehiaketa publikoa.

Esleipenaren prezioa: 360.763,25 euro.

Esleipen-hartzailea: Excavaciones Guillén, S.L.

Iruñean, 2006ko ekainaren 5ean.-Alkatea, Yolanda Barcina Angulo.

L0609676

IRUÑA

José María Huarte, Nicasio Landa eta Mendillorri-Elorri ikastetxe publikoetako hainbat obra

Nafarroako Administrazio Publikoaren Kontratuei buruzko ekainaren 16ko 10/1998 Foru Legearen 97. artikuluan xedatutakoari jarraituz, adizera ematen da Iruñeko Udalaren Tokiko Gobernu Batzarrak 2006ko maiatzaren 30eko bilkuran hartutako erabakiaren bidez, honako kontratu hau esleitu dela:

Kontratuaren xedea: José María Huarte, Nicasio Landa eta Mendillorri-Elorri ikastetxe publikoetako hainbat obra esleitzea.

Esleitzeko modua: lehiaketa publikoa.

Esleipenaren prezioa: 232.878,28 euro.

Esleipen-hartzailea: Mastil Marco Construcciones, S.L.

Iruñean, 2006ko ekainaren 5ean.-Alkatea, Yolanda Barcina Angulo.

L0609819

IRUÑA

Vázquez de Mella ikastetxe publikoaren fatxada zaharberritu eta San Juan de la Cadena ikastetxe publikoko haur eta lehen hezkuntzako eraikinak barrenetik pintatzea

Nafarroako Administrazio Publikoaren Kontratuei buruzko ekainaren 16ko 10/1998 Foru Legearen 97. artikuluan xedatutakoari jarraituz, adizera ematen da Iruñeko Udalaren Tokiko Gobernu Batzarrak 2006ko maiatzaren 30eko bilkuran hartutako erabakiaren bidez, honako kontratu hau esleitu dela:

Kontratuaren xedea: Vázquez de Mella ikastetxe publikoaren fatxada zaharberritu eta San Juan de la Cadena ikastetxe publikoko haur eta lehen hezkuntzako eraikinak barrenetik pintatzeko obrak esleitzea.

Esleitzeko modua: lehiaketa publikoa.

Esleipenaren prezioa: 191.323,41 euro.

Esleipen-hartzailea: Mastil Marco Construcciones, S.L.

Iruñean, 2006ko ekainaren 5ean.-Alkatea, Yolanda Barcina Angulo.

L0609820

BERBINTZANA

Gizarte-laguntzako eraikinaren II. faseko obra esleiturik

Nafarroako Administrazio Publikoaren Kontratuei buruzko ekainaren 16ko 10/1998 Legearen 97.3 artikuluan ezarritako ondorioetarako, argitaratu ematen da Berbintzanako Udalak, 2006ko maiatzaren 10eko osoko bilkuran hartutako erabakiaren bitartez, obra hauek esleitu dituela:

Obra: gizarte-laguntzako eraikinaren II. fasea.

Esleipen-hartzailea: Construcciones F. Suescun, S.L.

Prozedura: presako enkantea.

Zenbatekoa: 254.221,05 euro.

Berbintzan, 2006ko maiatzaren 16an.-Alkate udalburua, José H. Chocarro Martín.

L0609860

ERRIBERAKO HIRI HONDAKIN SOLIDOEN MANKOMUNITATEA

Lehiaketa, "El Culebrete" zabortegiko lorategi eta aparkalekuko lanak kontratatuzeko

Erriberako Hondakin Solidoen Mankomunitateak lehiaketarako deia egin du "El Culebrete" zabortegiko lorategi eta aparkalekuko lanak kontratatuzeko; prozedura irekia izanen da eta tramitazioa, berriz, presakoa.

Lanak egiteko aurrekontua: 286.020,88 euro, BEZa barne.

Obrak egiteko epea: hiru hilabete.

Enpresaren sailkapena: C taldea, 3. azpitaldea, A kategoria; K taldea, 6. azpitaldea, A kategoria.

Proposamenak non eta noiz aurkeztu: Mankomunitateko bulegoaren erregistroan, Capuchinos kalea, 6-1.a Tuteran (Nafarroa), lehiaketaren iragarkia Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzen denetik hamahirugarren egun naturaleko 14:00ak arte.

Proiektua eta baldintzen agiria Mankomunitatearen bulegoetan daude (948 411894), interesatu guztien eskura.

Tuteran, 2006ko ekainaren 12an.-Mankomunitateko burua, José María Navarro Fandos.

L0610132

2.3.5. Beste batzuk

ERRONKARIKO IBAXAREN BATZORDEA

Desafektazioa hasiera batean onetsita

Erronkariko Ibaxaren Batzordeak, 2006ko ekainaren 14an egindako bilkuran, aho batez erabaki zuen:

1. Hasiera batean onestea 64,14 ha lurren desafektazioa El Ferial-Zanpori aldean eta 62,74 ha-rena Contienda aldean: 15. poligonoko 3. lurzatiaren parte bat, Zanpori izenekoa; 6. lurzatiaren parte bat, A, B eta D azpilurzatiak; 14. poligonoko 1. lurzati; 15. poligonoko 2. lurzatiaren parte bat, A eta B azpilurzatiak, 15. poligonoko 6. lurzatiaren parte bat, B azpilurzati, eta 15. poligonoko 7. lurzati osoa. Larra izena dute lزابako herriaren katastroan eta Erronkariko Ibaxaren Batzordea dute jabea, herrilurrak baitira. Haien erabilera lagako zaio (SPRIN) Sociedad

de Promoción de Inversiones e Infraestructuras de Navarra, S.A.ri, Erronkariko Ibaxaren Ipar Eskiko Zentroa egiteko, Nafarroako Toki Administrazioari buruzko Foru Legearen 140. artikuluan eta Nafarroako Toki Entitateen Ondasunen gaineko Erregelamenduaren 143.ean aurreikusitakoari jarraituz.

2. Iragarkia Nafarroako ALDIZKARI OFIZIALEAN eta Erronkariko udalen iragarki oholetan argitaratzeko agintzea, aipatu artikuluetan desafektazioetarako ezarritako prozedurari jarraituz.

3. Erabilerearen lagapena arautuko duten baldintza agiriak onestea; haietan, hogeituroko epea, lagapenaren doakoa eta itzultze klausula ezarri dira.

Espedientea jendaurrean egonen da hilabeteen, bidezko alegazioak aurkez daitezten.

Erronkarin, 2006ko ekainaren 15ean.–Batzordeko burua, Agapito Boj Gárate.

L0610312

V. ESTATUKO ADMINISTRAZIOA

CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL EBRO

Resolución de la Confederación Hidrográfica del Ebro de aprobación del Canon de regulación del Embalse de Eugi, año 2006

Con fecha 19 de mayo de 2006, por la Presidencia de esta Confederación Hidrográfica del Ebro, se ha dictado la siguiente resolución:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 302 del Reglamento del Dominio Público Hidráulico (en lo sucesivo, R.D.P.H.), aprobado por Real Decreto 849/1986, de 11 de abril ("Boletín Oficial del Estado" número 103, de 30 de abril) y artículo 5.º del Real Decreto 984/1989, de 28 de julio, por el que se determina la estructura orgánica dependiente de la Presidencia de las Confederaciones Hidrográficas, el Servicio de Explotación número 3, de la Dirección Técnica de la Confederación Hidrográfica del Ebro, elaboró el cálculo del Canon de regulación del Embalse de Eugi, año 2006, y de los estudios técnico y económico, este último con la participación de la Junta de Explotación número 16 (sesión de día 9 de marzo).

A la vista de todo ello, por la Dirección Técnica de esta Confederación Hidrográfica, en fecha 28 de marzo de 2006, se procedió a la aprobación de la propuesta del Canon de regulación del Embalse de Eugi, año 2006, a los efectos previstos en el mencionado artículo 302 del R.D.P.H. y para sometimiento a información pública y, en su caso, para su aprobación definitiva por el Presidente de la Confederación Hidrográfica del Ebro.

Como consecuencia de ello, el BOLETIN OFICIAL de Navarra, publicó en fecha 21 de abril de 2006, anuncio por el que se acordaba someter a información pública durante quince días, la propuesta para el Canon de regulación del Embalse de Eugi, año 2006, con la siguiente distribución:

A) Los abastecimientos con concesión posterior al Embalse de Eugi y beneficiados por la regulación de éste, abonarán un canon de 0,01356605 euros/metro cúbico.

B) El Estado como beneficiario de las Obras (defensa contra avenidas y demás beneficios generales), aportará al organismo gestor, en concepto de canon de regulación, un total de 65.331,76 euros.

Transcurrido el plazo mencionado desde la publicación del anuncio sin que se hayan formulado reclamaciones y, a la vista de lo dispuesto en el mencionado artículo 302 del R.D.P.H. y en el ejercicio de la función que tiene atribuida en virtud de lo dispuesto en el artículo 30.1.e) del texto refundido de la Ley de Aguas y en el artículo 33.2.i) del Reglamento de la Administración Pública del Agua y de la Planificación Hidrológica, aprobada por Real Decreto 927/1988, de 29 de julio, esta Presidencia ha acordado aprobar el Canon de regulación del Embalse de Eugi, año 2006, de acuerdo con la propuesta sometida a información pública.

Esta resolución será objeto de publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra.

Dada su naturaleza económico administrativa y de conformidad, con lo dispuesto en los artículos 222, 223, 224, 229 y 235 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria ("Boletín Oficial del Estado" número 302, de 18 de diciembre), contra esta resolución puede interponerse reclamación en el plazo de un mes, ante el Tribunal Económico Administrativo Regional de Aragón, o bien potestativamente

recurso de reposición con igual plazo, ante esta Confederación. Tanto el escrito de interposición de la reclamación como el del recurso, deberán presentarse en ese plazo en esta Confederación Hidrográfica del Ebro, advirtiéndose que no es posible simultanear ambas vías de impugnación.

Zaragoza, 31 de mayo de 2006.–La Secretaria General, María Teresa Santos Ruiz de Eguilaz.

E0610388

CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL EBRO

NOTA - ANUNCIO

Por resolución de esta Confederación Hidrográfica del Ebro, de fecha 19 de mayo de 2006, se otorga a José Javier Aldave Báñez la concesión de un aprovechamiento de aguas públicas a derivar de río Salazar, en Lumbier (Navarra), con un caudal medio equivalente en el mes de máximo consumo (junio, julio y agosto), de 0,02 litros/segundo y con destino a riegos de 0,0878 hectáreas, y con sujeción a las condiciones que figuran en la resolución citada.

Lo que se hace público para general conocimiento.

Zaragoza, 19 de mayo de 2006.–El Comisario de Aguas, Rafael Romeo García.

E0609978

CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL EBRO

NOTA - ANUNCIO

Por resolución de esta Confederación Hidrográfica del Ebro, de fecha 30 de mayo de 2006, se otorga a María Antonia Latasa Ballaz la concesión de un aprovechamiento de aguas públicas a derivar de río Salazar, en Lumbier (Navarra), con un caudal medio equivalente en el mes de máximo consumo (agosto), de 0,02 litros/segundo y con destino a riegos de 0,12 hectáreas, y con sujeción a las condiciones que figuran en la resolución citada.

Lo que se hace público para general conocimiento.

Zaragoza, 30 de mayo de 2006.–El Comisario de Aguas, Rafael Romeo García.

E0610378

CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL EBRO

NOTA - ANUNCIO

Por resolución de esta Confederación Hidrográfica del Ebro, de fecha 24 de mayo de 2006, se otorga a José Gabriel López Beorlegui la concesión de un aprovechamiento de aguas públicas a derivar de río Salazar, en Lumbier (Navarra), con un caudal medio equivalente en el mes de máximo consumo (julio), de 0,03 litros/segundo y con destino a riegos de 0,3 hectáreas, y con sujeción a las condiciones que figuran en la resolución citada.

Lo que se hace público para general conocimiento.

Zaragoza, 24 de mayo de 2006.–El Comisario de Aguas, Rafael Romeo García.

E0610379

CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL EBRO**Resolución de la Confederación Hidrográfica del Ebro de aprobación del Canon de regulación del Embalse de Urdalur, año 2006**

Con fecha 19 de mayo de 2006, por la Presidencia de esta Confederación Hidrográfica del Ebro, se ha dictado la siguiente resolución:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 302 del Reglamento del Dominio Público Hidráulico (en lo sucesivo, R.D.P.H.), aprobado por Real Decreto 849/1986, de 11 de abril ("Boletín Oficial del Estado" número 103, de 30 de abril) y artículo 5.º del Real Decreto 984/1989, de 28 de julio, por el que se determina la estructura orgánica dependiente de la Presidencia de las Confederaciones Hidrográficas, el Servicio de Explotación número 3, de la Dirección Técnica de la Confederación Hidrográfica del Ebro, elaboró el cálculo del Canon de regulación del Embalse de Urdalur, año 2006, y de los estudios técnico y económico, este último con la participación de la Junta de Explotación número 16 (sesión de día 9 de marzo).

A la vista de todo ello, por la Dirección Técnica de esta Confederación Hidrográfica, en fecha 28 de marzo de 2006, se procedió a la aprobación de la propuesta del Canon de regulación del Embalse de Urdalur, año 2006, a los efectos previstos en el mencionado artículo 302 del R.D.P.H. y para sometimiento a información pública y, en su caso, para su aprobación definitiva por el Presidente de la Confederación Hidrográfica del Ebro.

Como consecuencia de ello, el BOLETIN OFICIAL de Navarra, publicó en fecha 21 de abril de 2006, anuncio por el que se acordaba someter a información pública durante quince días, la propuesta para el Canon de regulación del Embalse de Urdalur, año 2006, con la siguiente distribución:

A) Los abastecimientos con concesión posterior al Embalse de Urdalur y beneficiados por la regulación de éste, abonarán un canon de 0,0198314 euros/metro cúbico.

B) El Estado como beneficiario de las Obras (defensa contra avenidas y demás beneficios generales), aportará al organismo gestor, en concepto de canon de regulación, un total de 21.925,25 euros.

Transcurrido el plazo mencionado desde la publicación del anuncio sin que se hayan formulado reclamaciones y, a la vista de lo dispuesto en el mencionado artículo 302 del R.D.P.H. y en el ejercicio de la función que tiene atribuida en virtud de lo dispuesto en el artículo 30.1.e) del texto refundido de la Ley de Aguas y en el artículo 33.2.i) del Reglamento de la Administración Pública del Agua y de la Planificación Hidrológica, aprobada por Real Decreto 927/1988, de 29 de julio, esta Presidencia ha acordado aprobar el Canon de regulación del Embalse de Urdalur, año 2006, de acuerdo con la propuesta sometida a información pública.

Esta resolución será objeto de publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra.

Dada su naturaleza económico administrativa y de conformidad, con lo dispuesto en los artículos 222, 223, 224, 229 y 235 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria ("Boletín Oficial del Estado" número 302, de 18 de diciembre), contra esta resolución puede interponerse reclamación en el plazo de un mes, ante el Tribunal Económico Administrativo Regional de Aragón, o bien potestativamente recurso de reposición con igual plazo, ante esta Confederación. Tanto el escrito de interposición de la reclamación como el del recurso, deberán presentarse en ese plazo en esta Confederación Hidrográfica del Ebro, advirtiéndose que no es posible simultanear ambas vías de impugnación.

Zaragoza, 31 de mayo de 2006.-La Secretaria General, María Teresa Santos Ruiz de Eguilaz.

E0610384

CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL EBRO**NOTA - ANUNCIO**

Por resolución de esta Confederación Hidrográfica del Ebro, de fecha 24 de mayo de 2006, se otorga a Rubén Aristu Torres la concesión de un aprovechamiento de aguas públicas a derivar de río Salazar, en Lumbier (Navarra), con un caudal medio equivalente en el mes de máximo consumo de 0,02 litros/segundo y con destino a riegos de 0,08 hectáreas, y con sujeción a las condiciones que figuran en la resolución citada.

Lo que se hace público para general conocimiento.

Zaragoza, 24 de mayo de 2006.-El Comisario de Aguas, Rafael Romeo García.

E0610414

CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL EBRO**Resolución de la Confederación Hidrográfica del Ebro de aprobación del Canon de regulación del Embalse de Alloz, año 2006**

Con fecha 19 de mayo de 2006, por la Presidencia de esta Confederación Hidrográfica del Ebro, se ha dictado la siguiente resolución:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 302 del Reglamento del Dominio Público Hidráulico (en lo sucesivo, R.D.P.H.), aprobado por Real Decreto 849/1986, de 11 de abril ("Boletín Oficial del Estado" número 103, de 30 de abril) y artículo 5.º del Real Decreto 984/1989, de 28 de julio, por el que se determina la estructura orgánica dependiente de la Presidencia de las Confederaciones Hidrográficas, el Servicio de Explotación número 3, de la Dirección Técnica de la Confederación Hidrográfica del Ebro, elaboró el cálculo del Canon de regulación del Embalse de Alloz, año 2006, y de los estudios técnico y económico, este último con la participación de la Junta de Explotación número 16 (sesión de día 9 de marzo).

A la vista de todo ello, por la Dirección Técnica de esta Confederación Hidrográfica, en fecha 28 de marzo de 2006, se procedió a la aprobación de la propuesta del Canon de regulación del Embalse de Alloz, año 2006, a los efectos previstos en el mencionado artículo 302 del R.D.P.H. y para sometimiento a información pública y, en su caso, para su aprobación definitiva por el Presidente de la Confederación Hidrográfica del Ebro.

Como consecuencia de ello, el BOLETIN OFICIAL de Navarra, publicó en fecha 21 de abril de 2006, anuncio por el que se acordaba someter a información pública durante quince días, la propuesta para el Canon de regulación del Embalse de Alloz, año 2006, con la siguiente distribución:

A) Los usuarios agrícolas con concesión de agua para riego anterior a la construcción del Embalse de Alloz y que se benefician del agua regulada por éste, abonarán en concepto de Canon de regulación del Embalse de Alloz, 11,05 euros/hectárea.

B) Los usuarios agrícolas con concesión de agua para riego posterior a la construcción del Embalse de Alloz y que se benefician del agua regulada por éste, abonarán en concepto de Canon de regulación del Embalse de Alloz, 82,91 euros/hectárea.

C) El Eje del Ebro tendrá la consideración de beneficiario de la regulación del Embalse de Alloz y abonará la cantidad de 76.365,63 euros, dicha cantidad se tendrá en consideración para el cálculo del Canon de regulación del Embalse del Ebro.

D) Los usuarios hidroeléctricos con concesión anterior a la construcción del Embalse de Alloz y mejorados por su regulación, abonarán en concepto de canon de regulación, la cantidad de 0,010360 euros/Kwh.

E) Los usuarios hidroeléctricos que se benefician del caudal superior al de estiaje normal producido por la regulación del Embalse de Alloz, abonarán un canon de 0,020721 euros/Kw-h.

F) El Estado como beneficiario de las Obras (defensa contra avenidas y demás beneficios generales), aportará al organismo gestor, en concepto de canon de regulación, un total de 97.520,34 euros.

Transcurrido el plazo mencionado desde la publicación del anuncio sin que se hayan formulado reclamaciones y, a la vista de lo dispuesto en el mencionado artículo 302 del R.D.P.H. y en el ejercicio de la función que tiene atribuida en virtud de lo dispuesto en el artículo 30.1.e) del texto refundido de la Ley de Aguas y en el artículo 33.2.i) del Reglamento de la Administración Pública del Agua y de la Planificación Hidrológica, aprobada por Real Decreto 927/1988, de 29 de julio, esta Presidencia ha acordado aprobar el Canon de regulación del Embalse de Alloz, año 2006, de acuerdo con la propuesta sometida a información pública.

Esta resolución será objeto de publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra.

Dada su naturaleza económico administrativa y de conformidad, con lo dispuesto en los artículos 222, 223, 224, 229 y 235 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria ("Boletín Oficial del Estado" número 302, de 18 de diciembre), contra esta resolución puede interponerse reclamación en el plazo de un mes, ante el Tribunal Económico Administrativo Regional de Aragón, o bien potestativamente recurso de reposición con igual plazo, ante esta Confederación. Tanto el escrito de interposición de la reclamación como el del recurso deberán presentarse en ese plazo en esta Confederación Hidrográfica del Ebro, advirtiéndose que no es posible simultanear ambas vías de impugnación.

Zaragoza, 31 de mayo de 2006.-La Secretaria General, María Teresa Santos Ruiz de Eguilaz.

E0610386

CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL EBRO**NOTA - ANUNCIO**

Navarra de Suelo Industrial, S.A., (Nasuinsa) ha solicitado la concesión, cuyos datos y circunstancias se indican a continuación:

Circunstancias:

Solicitante: Navarra de Suelo Industrial, S.A., (Nasuinsa).

Cauce: Río Arga.

Municipio de la toma: Puente la Reina (Navarra).

Destino: Usos industriales.

Caudal medio equivalente mes máximo consumo: 21,22 litros/segundo.

Durante el plazo de un mes, contado a partir de la fecha de publicación del presente anuncio en este BOLETIN OFICIAL de Navarra, se admitirán en esta Confederación Hidrográfica, Paseo Sagasta, 24-28, Zaragoza, en horas hábiles de oficina, además del Proyecto que pueda presentar el peticionario, otros que tengan el mismo objeto de la solicitud o sean incompatibles con ella. Las peticiones que se formulen con caudal superior al doble de la presente, no serán admitidas a trámite, de acuerdo con lo dispuesto en el apartado 2, artículo 105 del Reglamento del Dominio Público Hidráulico, aprobado por Real Decreto 849/1986, de 11 de abril, modificado por Real Decreto 606/2003, de 23 de mayo, sin perjuicio de que los interesados puedan acogerse a la tramitación indicada para estos casos en el apartado 3 del mismo artículo.

La apertura de proyectos se verificará a las diez horas del séptimo día hábil, contado desde la terminación del plazo de presentación de peticiones antes indicado, o del primer día laborable si aquél fuera sábado. A ella podrán asistir todos los peticionarios, levantándose acta suscrita por los mismos y la representación de la Administración.

Zaragoza, 17 de mayo de 2006.-El Comisario de Aguas, Rafael Romeo García.

E0610409

CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL EBRO**NOTA - ANUNCIO**

Concejo de Arizala ha solicitado la autorización, cuyos datos y circunstancias se indican a continuación:

Circunstancias:

Referencia administrativa: 2006-OC-130.

Objeto: Corta de árboles.

Descripción de la actuación: Las actuaciones solicitadas se corresponden con la corta de 250 metros cúbicos, de los cuales 50 metros cúbicos se sitúan en Dominio Público Hidráulico, con carácter de explotación maderera.

Cauce: Regata Tripulacia.

Paraje: El Estrecho, polígono 25, parcela 208 B.

Municipio: Arizala-Yerri (Navarra).

Se advierte la posibilidad de presentar peticiones en competencia e incompatibles con la petición inicial, en virtud del artículo 72 del Reglamento del Dominio Público Hidráulico, aprobado por Real Decreto 849/1986, de 11 de abril, modificado por Real Decreto 606/2003, de 23 de mayo.

Lo que se hace público para general conocimiento y para que quienes se consideren perjudicados por esta petición, puedan presentar por escrito sus reclamaciones ante la Confederación Hidrográfica del Ebro, durante el plazo de veinticinco días hábiles, contados a partir de la fecha de publicación de este anuncio en el BOLETIN OFICIAL de Navarra, a cuyo efecto el expediente y la documentación técnica estarán de manifiesto en la Confederación Hidrográfica del Ebro, Paseo de Sagasta, números 26-28, Zaragoza, en horas hábiles de oficina.

Zaragoza, 23 de mayo de 2006.-El Comisario de Aguas, Rafael Romeo García.

E0610417

CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL EBRO**NOTA - ANUNCIO**

Francisco Javier Subiza Iltintxeta ha solicitado la concesión, cuyos datos y circunstancias se indican a continuación:

Circunstancias:

Solicitante: Francisco Javier Subiza Iltintxeta.

Cauce: Barranco San Bartolomé.

Municipio de la toma: Lumbier (Navarra).

Destino: Riegos.

Caudal medio equivalente mes máximo consumo: 0,04 litros/segundo.

Según la documentación presentada la captación tendrá lugar en el paraje Arrobia, mediante una motobomba con la que se llenarán dos depósitos de 1.000 litros cada uno, que se usarán en verano, en un sistema de riego por goteo.

Lo que se hace público para general conocimiento y para que quienes se consideren perjudicados por esta petición, puedan presentar por escrito sus reclamaciones ante la Confederación Hidrográfica del Ebro, durante el plazo de veinticinco días hábiles, contados a partir de la fecha de publicación de este anuncio en el BOLETIN OFICIAL de Navarra, a cuyo efecto el expediente estará de manifiesto en la Confederación Hidrográfica del Ebro, Paseo de Sagasta, números 26-28, Zaragoza, así como copia del expediente y documentación técnica en las oficinas de Pamplona, calle Serafín Olave, número 7, en horas hábiles de oficina.

Zaragoza, 9 de mayo de 2006.-El Comisario de Aguas, Rafael Romeo García.

E0610371

CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL NORTE**Información pública**

Asunto: Solicitud de autorización de obras.

Peticionario: Ayuntamiento de Betelu.

N.I.F. número: P-3105500-G.

Domicilio: Calle Antigua, 5, 31890 Betelu (Navarra).

Nombre del río o corriente: Regata sin nombre.

Nombre y código del río de confluencia: Araxes 1.0400.140.

Término municipal y provincia: Betelu (Navarra).

Breve descripción de las obras y finalidad:

El Ayuntamiento de Betelu ha solicitado autorización para la renovación de las redes y la pavimentación de la calle Irigoyen, con cruce de una regata afluente del río Araxes, con tubería de saneamiento, en el término municipal de Betelu (Navarra).

Se procederá al acondicionamiento de la calle Irigoyen, de Betelu, pavimentándola, dotándola de aceras y de dos espacios para el estacionamiento de vehículos. Asimismo, se renovarán las redes de abastecimiento, que presentará un trazado similar al actual, y de saneamiento, que será tipo separativo. Se realizará un cruce subterráneo del afluente del río Araxes en la zona de la residencia, con un resguardo de 1,4 metros entre la generatriz superior de la tubería y el lecho del río.

Lo que se hace público para general conocimiento por un plazo de veinte días, contado a partir del siguiente a la fecha de publicación del presente anuncio en el BOLETIN OFICIAL de Navarra, a fin de que los que se consideren perjudicados con lo solicitado, puedan presentar sus reclamaciones, durante el indicado plazo, en el Ayuntamiento de Betelu, o en la Confederación Hidrográfica del Norte (Comisaría de Aguas, Paseo de Errotaburu, 1, 8.º, 20071 San Sebastián), donde estará de manifiesto el expediente.

San Sebastián, 12 de junio de 2006.-El Secretario General, P.D. el Jefe de Area, Resolución de 13 de diciembre de 2004, "Boletín Oficial del Estado" de 11 de enero de 2005, Luis Gil García.

E0610443

CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL NORTE**Información pública**

Asunto: Solicitud de concesión de un aprovechamiento de aguas.

Peticionario: José Antonio Alchu Jaunicorena.

N.I.F. número: 72658658-W.

Domicilio: Borda Alchunea, Barrio Ameztia, 31745 Ituren (Navarra).

Nombre del río o corriente: Manantial Ameztia y Pozo Alchunea.

Caudal solicitado: 5200 litros/día del manantial Ameztia y 4 litros/segundo de caudal máximo instantáneo del pozo Alchunea.

Punto de emplazamiento: Barrio Ameztia.

Término municipal y provincia: Ituren (Navarra).

Destino: Usos ganaderos.

Breve descripción de las obras y finalidad:

Don José Antonio Alchu Jaunicorena ha solicitado el aprovechamiento de 5.200 litros/día de agua del manantial Ameztia, durante 9 meses al año, y otro de 4 litros/segundo de caudal máximo instantáneo de sondeo vertical los 3 meses restantes, ambos con destino a usos ganaderos, en el barrio Ameztia, de término municipal de Ituren (Navarra).

El aprovechamiento de 5.200 litros/día del manantial Amezitia, se realiza mediante una arqueta de toma de la que parte un tubo de polietileno de 2 pulgadas de diámetro y 350 metros de longitud, que conducirá el agua derivada por gravedad, hasta la cuadra donde se abastecerá el ganado durante 9 meses al año, mediante un sistema de dosificadores individuales. En los 3 meses de estiaje se utilizará el aprovechamiento de 4 litros/segundo de agua de caudal máximo instantáneo de un sondeo vertical de 35 metros de profundidad, sito en la parcela 132 del polígono 1 de Ituren. Del sondeo se conducirá el agua por tubo similar de 100 metros de longitud hasta las instalaciones para ganado descritas.

Lo que se hace público para general conocimiento por un plazo de veinte días, contado a partir del siguiente a la fecha de publicación del presente anuncio en el BOLETIN OFICIAL de Navarra, a fin de que los que se consideren perjudicados con lo solicitado, puedan presentar sus reclamaciones, durante el indicado plazo, en el Ayuntamiento de Ituren, o en la Confederación Hidrográfica del Norte (Comisaría de Aguas, Paseo de Errotaburu, 1, 8.º, 20071 San Sebastián), donde estará de manifiesto el expediente.

San Sebastián, 9 de junio de 2006.-El Secretario General, P.D. el Jefe de Area, Resolución de 13 de diciembre de 2004, "Boletín Oficial del Estado" de 11 de enero de 2005, Luis Gil García.

E0610380

CONFEDERACION HIDROGRAFICA DEL NORTE

Información pública

Asunto: Solicitud de concesión de un aprovechamiento de aguas.

Peticionario: Juan Luis Loyarte Santesteban.

N.I.F. número: 72689162-P.

Domicilio: Calle Mayor, Casa Seroinea, s/n, 31746 Zubieta (Navarra).

Nombre del río o corriente: Ezkurra.

Nombre y código del río de confluencia: Ezkurra 1/0100/170.

Caudal solicitado: 10 litros/segundo de caudal máximo instantáneo.

Término municipal y provincia: Zubieta (Navarra).

Destino: Riego.

Breve descripción de las obras y finalidad:

Don Juan Luis Loyarte Santesteban ha solicitado un aprovechamiento de 10 litros/segundo de agua de caudal máximo instantáneo del río Ezkurra, en el término municipal de Zubieta (Navarra), con destino a riego.

La captación se realizará directamente del río Ezkurra, con una motobomba de 10 litros/segundo de caudal máximo instantáneo, conectada a una manguera de riego de 1 pulgada de diámetro y 50 metros de longitud, con la que se regarán 179 metros cuadrados de huerta. La huerta se sitúa en la parcela 162 del polígono 4 de Zubieta y el régimen de riego se estima en 1 hora al día, 12 días al mes, 4 meses al año. Las instalaciones no serán fijas, recogiendo después de cada riego.

Lo que se hace público para general conocimiento por un plazo de veinte días, contado a partir del siguiente a la fecha de publicación del presente anuncio en el BOLETIN OFICIAL de Navarra, a fin de que los que se consideren perjudicados con lo solicitado, puedan presentar sus reclamaciones, durante el indicado plazo, en el Ayuntamiento de Zubieta, o en la Confederación Hidrográfica del Norte (Comisaría de Aguas, Paseo de Errotaburu, 1, 8.º, 20071 San Sebastián), donde estará de manifiesto el expediente.

San Sebastián, 12 de junio de 2006.-El Secretario General, P.D. el Jefe de Area, Resolución de 13 de diciembre de 2004, "Boletín Oficial del Estado" de 11 de enero de 2005, Luis Gil García.

E0610381

VI. PROZEDURA JUDIZIALAK

Tribunal Superior de Justicia de Navarra

SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO

EDICTO

Don Antonio Fernández Ayesa, Secretario de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Navarra.

Hago saber: Que en el recurso contencioso-administrativo número 313/2005, se ha dictado resolución, cuyo encabezamiento y parte dispositiva, son del tenor literal siguiente:

Sentencia número 303/2006. Encabezamiento: Ilustrísimos señores, Presidente, don Joaquín María Miquéleiz Bronte. Magistrados, don Francisco Javier Fernández Urzainqui; don Antonio Rubio Pérez. En Pamplona, a 2 de mayo de 2006.

Vistos por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de este excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra, constituida por los Señores Magistrados expresados, los autos del recurso número 313/2005, promovido contra Orden Foral 57/2005, de 23 de marzo, publicada en el BOLETIN OFICIAL de Navarra, número 58, de 16 de mayo de 2005, del Consejero de Agricultura, Ganadería y Alimentación, por la que se regula el procedimiento para la solicitud, tramitación y concesión de las ayudas para el sector de forrajes desecados, siendo en ello partes: Como recurrente Alfalfas J. Osés Resano, S.A., representada por la Procuradora doña Ana Echarte Vidal y dirigida por el Letrado don José María San Martín Alfaro; y como demandado el Gobierno de Navarra, representado y dirigido por Asesor Jurídico.

Fallo:

1.º Estimar en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Procuradora doña Ana Echarte Vidal, en nombre y representación la mercantil "Alfalfas J. Osés Resano, S.A."

2.º Declarar la nulidad, por no ser conformes al ordenamiento jurídico, de las disposiciones contenidas en los dos últimos párrafos del artículo 4.c de la Orden Foral 57/2005, de 23 de marzo, del Consejero de Agricultura, Ganadería y Alimentación, relativas a la exigencia de la previa autorización del Servicio de Agricultura para la fabricación de forrajes secados al sol en el período de fabricación de forrajes deshidratados y a la prohibición durante dicho proceso de las existencias de forraje fresco para deshidratar en la industria transformadora, así como la que supedita la relevación del cumplimiento de esas dos disposiciones a la expresa comunicación a la autoridad competente de la finalización de la campaña de transformación de producto deshidratado.

3.º Publicar, una vez alcance firmeza esta sentencia, su fallo y las disposiciones anuladas por ella en el BOLETIN OFICIAL de Navarra, en que se hizo pública la Orden Foral que las insertó.

4.º No hacer expresa imposición de las costas causadas en el recurso.

Así por esta su sentencia, lo acuerdan, mandan y firman, los ilustrísimos señores Magistrados que al margen se expresan.

Y para su publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra, expido y firmo el presente.

Pamplona, 5 de junio de 2006.-El Secretario de Sala, Antonio Fernández Ayesa.

J0610211

Tribunal Superior de Justicia de Navarra

SECRETARIA DE GOBIERNO

EDICTO

Acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Navarra, por el que se anuncia la plaza vacante de Juez titular y sustituto del Juzgado de Paz de Andosilla.

Vacante la plaza de Juez titular y sustituto del Juzgado de Paz de Andosilla y no habiéndose efectuado la elección por el Pleno del Ayuntamiento de dicho municipio, en el plazo señalado al efecto, procede, de conformidad con lo prevenido en el artículo 101.4 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y en el artículo 11 del Reglamento número 3/1995, de 7 de junio, de los Jueces de Paz, la designación directa por la Sala de Gobierno de Juez titular y sustituto del Juzgado de Paz de Andosilla, entre los interesados que lo soliciten.

Las condiciones que se refieren para ser nombrado Juez de Paz, son las establecidas en el artículo 302 de la Ley Orgánica del Poder Judicial para el ingreso en la Carrera Judicial, si bien no es preciso ser Licenciado en Derecho, y en los artículos 13 y siguientes del citado Reglamento de los Jueces de Paz.

Los interesados en el nombramiento podrán presentar sus solicitudes directamente ante la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Navarra, calle San Roque, s/n, 31011 Pamplona.

El plazo para la presentación de las solicitudes finalizará transcurridos diez días desde la fecha de publicación de este anuncio en el BOLETIN OFICIAL de Navarra.

Pamplona, 13 de junio de 2006.-El Secretario de Gobierno, Pedro Jesús Vitrián Arigita.

J0610416

**Juzgado de Primera Instancia
número Cuatro de Pamplona**

Cédula de notificación

Doña Mónica Pérez Orozco, Secretaria del Juzgado de Primera Instancia número Cuatro de Pamplona y su Partido.

Hace saber: Que en los autos de juicio ordinario número 163/2005, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y fallo son del tenor literal siguiente:

Sentencia. En Pamplona, a 7 de junio de 2006. Vistos por la ilustrísima doña Ana Inmaculada Ferrer Cristóbal, Magistrado- Juez del Juzgado de Primera Instancia número Cuatro de Pamplona y su Partido, los presentes autos de juicio ordinario número 163/2005, seguidos ante este Juzgado, a instancia de G.M.A.C. España, S.A. de Financiación E.F.C., representada por el Procurador don Juan José Moreno de Diego y asistido por la Letrado doña Cristina Fuentes López, contra Valentín Martín Torremocha y Sonia Alzueta Nieto, sobre reclamación de cantidad.

Fallo: Que estimando íntegramente la demanda, debo condenar y condeno a don Valentín Martín Torremocha y doña Sonia Alzueta Nieto, a que abonen a G.M.A.C. España, S.A. de Financiación E.F.C., 4.107,52 euros, más intereses pactados, así como las costas del procedimiento.

Notifíquese y adviértase que contra esta resolución cabe recurso de apelación, que se interpondrá por escrito ante este Juzgado, en término de cinco días.

Así por esta mi sentencia, de la que se expedirá testimonio para su unión a los autos, lo pronuncio, mando y firmo. La Magistrado-Juez.

Y como consecuencia del ignorado paradero de don Valentín Martín Torremocha, se extiende la presente para que sirva de cédula de notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.-La Secretaria, Mónica Pérez Orozco.

J0610436

**Juzgado de Primera Instancia
número Cuatro de Pamplona**

EDICTO

En Pamplona, a 6 de junio de 2006.

Doña Ana Inmaculada Ferrer Cristóbal, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia número Cuatro de Pamplona.

Hago saber: Que en este Juzgado de Primera Instancia número Cuatro de Pamplona, se tramita procedimiento de juicio ordinario con el número 690/2005-Sección A, instados por el Procurador don Rafael Ortega Yagüe, actuando en nombre y representación de don Miguel Angel Pascual Iribarren, frente a Compañía Mercantil Visafor Servicios, S.L., en ignorado paradero, en cuyos autos se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y fallo, son del tenor literal siguiente:

Sentencia. En Pamplona, a 31 de marzo de 2006. Vistos por la ilustrísima doña Ana Inmaculada Ferrer Cristóbal, Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia número Cuatro de Pamplona y su Partido, los presentes autos de juicio ordinario número 690/2005, seguidos ante este Juzgado, a instancia de Miguel Angel Pascual Iribarren, representado por el Procurador don Rafael Ortega Yagüe y asistido por el Letrado don Luis Beloso Gridilla, contra Compañía Mercantil Visafor Servicios, S.L., en rebeldía, sobre resolución de contrato de arrendamiento y reclamación de cantidad.

Fallo: Que estimando íntegramente la demanda debo declarar y declaro resuelto el contrato de arrendamiento que en relación con el local comercial sito en calle Benjamín de Tudela, número 12 bajo traser, de Pamplona, vincula a don Miguel Angel Pascual Iribarren con Visafor, S.L., condenando a la demandada a su desalojo en plazo legal, bajo los apercibimientos legales, así como al pago a la actora de 9.264,46 euros, más intereses legales. Todo ello con expresa condena en costas a la demandada.

Y para que sirva de notificación en legal forma a Compañía Mercantil Visafor Servicios, S.L., en ignorado paradero, expido y firmo el presente por duplicado, con el fin de que su publicación se realice en el Tablón de Anuncios de este Juzgado.

Pamplona, 6 de junio de 2006.-La Magistrado-Juez, Ana Inmaculada Ferrer Cristóbal.-El Secretario, firma ilegible.

J0610415

**Juzgado de Instrucción
número Tres de Pamplona**

EDICTO

En el Juzgado Instrucción número Tres de Pamplona, a 7 de junio de 2006.

Se hace saber: Que en el juicio de faltas número 46/2006, se ha acordado citar a doña Marlivia Viloria Bolaños.

Y para que conste y sirva de citación a doña Marlivia Viloria Bolaños, actualmente en paradero desconocido, para que comparezca a la celebración del juicio de faltas número 46/2006, el día 20 de julio de 2006, a las nueve horas, treinta minutos, en la Sala de Vistas número 6, tercera planta, en la calidad de denunciada y su publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra, expido el presente.

Pamplona, 7 de junio de 2006.-El Secretario Judicial, firma ilegible.
J0609997

**Juzgado de Instrucción
número Tres de Pamplona**

EDICTO

En Juzgado Instrucción número Tres de Pamplona, a 13 de junio de 2006.

Se hace saber: Que en este Juzgado se sigue juicio de faltas número 377/2005, por apropiación indebida, habiendo recaído sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

En Pamplona, a 6 de abril de 2006. Vistos por mí, Soledad Barber Burusco, Magistrado-Juez sustituta del Juzgado de Instrucción número Tres de Pamplona, los presentes autos de juicio de faltas número 377/2005, en los que han sido partes como denunciados, Miguel Salas Peletero y como denunciante, Victoriano Murillo Rodríguez, en virtud de las facultades que me han sido conferidas por la Constitución y en nombre del Rey, dicto la siguiente sentencia.

Fallo: Que debo absolver y absuelvo a don Miguel Salas Peletero como autor penalmente responsable de la falta que inicialmente han sido acusado, decretándose de oficio el abono de las costas.

La presente resolución no es firme, y contra la misma cabe interponer recurso de apelación, en ambos efectos, en este Juzgado, para ante la ilustrísima Audiencia Provincial de Navarra, en el plazo de 5 días desde su notificación.

Así por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que sirva de notificación a Miguel Salas Peletero, hoy en ignorado paradero, expido y firmo el presente.

Pamplona, 13 de junio de 2006.-La Magistrado-Juez, Soledad Barber Burusco.

J0610444

**Juzgado de lo Social
número Uno de Pamplona**

Cédula de citación

Doña Olinda Armendáriz Urbiola, Secretaria Judicial sustituta del Juzgado de lo Social número Uno de Pamplona.

Hago saber: Que por resolución dictada en el día de la fecha, en el proceso seguido a instancia de Irene Martínez Oroz, contra Informática y Gestión Cuatro, S.L., en reclamación por despido, registrado con el número 347/2006, se ha acordado citar a la parte demandada, que se halla en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 5 de julio de 2006, a las nueve horas, treinta minutos, en la Sala de Vistas número 13, de este Juzgado de lo Social número Uno, sito en calle San Roque, 4, primera planta, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, juicio, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada, y con todos los medios de prueba que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Al objeto de practicar prueba de confesión judicial, deberá comparecer personalmente el demandado y, si se trata de personas jurídicas privadas, la persona que ostente su representación legal, que lo acreditará con exhibición de escritura o poder notarial, con la advertencia de que en caso de incomparecencia injustificada o que rehusara declarar o persistiera en no responder afirmativa o negativamente, se le puede tener por confeso.

Se advierte al destinatario que no se llevará a cabo ninguna otra notificación, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a Informática y Gestión Cuatro, S.L., se expide la presente cédula.

Pamplona, 13 de junio de 2006.–La Secretaria Judicial sustituta, Olinda Armendáriz Urbiola.

J0610294

**Juzgado de lo Social
número Dos de Pamplona**

EDICTO

Doña Aránzazu Ballesteros Pérez de Albéniz, Secretaria del Juzgado de lo Social número Dos de Pamplona.

Hago saber: Que por resolución dictada en el día de la fecha, en el proceso seguido a instancia de don Luis W. Solórzano Barreiro, contra Egaliobra Navarra, S.L. y Construcciones Xirxicar, S.L., en reclamación por despido, registrado con el número 31/2006, se ha acordado citar a la parte demandada, que se halla en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 5 de julio de 2006, a las diez horas, quince

minutos de la mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, juicio.

Dichos actos tendrán lugar en la Sala de Vistas número 14, de este Juzgado de lo Social número Dos, sito en calle San Roque, 4, primera planta, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada, y con todos los medios de prueba que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Al objeto de practicar prueba de confesión judicial, deberá comparecer personalmente el demandado y, si se trata de personas jurídicas privadas, la persona que ostente su representación legal, que lo acreditará con exhibición de escritura o poder notarial, con la advertencia de que en caso de incomparecencia injustificada o que rehusara declarar o persistiera en no responder afirmativa o negativamente, se le puede tener por confeso.

Y para que sirva de citación a Egaliobra Navarra, S.L., se expide la presente cédula.

Pamplona, 14 de junio de 2006.–La Secretaria Judicial, Aránzazu Ballesteros Pérez de Albéniz.

J0610295

VIII. IRAGARKIAK

8.1. BESTELAKO IRAGARKI OFIZIALAK

**DEPARTAMENTO DE PRESIDENCIA,
JUSTICIA E INTERIOR
Tribunal Administrativo de Navarra**

Edictos de notificación

Notificación para: Don Farid Chenafa.

Acto que se notifica: Resolución número 336, de 4 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4431, interpuesto por don Farid Chenafa contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 8 de abril de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 14 de febrero de 2003 (expediente municipal número 54263/02), sobre sanción por realizar un giro prohibido, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 336 de 4 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada arriba reseñado, interpuesto contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona, por la que se desestimó recurso de reposición contra multa por la comisión de una infracción grave en materia de tráfico (expediente sancionador número 54263/02); resolución que se confirma, por ser ajustada a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.–La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Pedro Chocarro Eguaras.

Acto que se notifica: Resolución número 337, de 4 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4432, interpuesto por don Pedro Chocarro Eguaras contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 23 de abril de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 15 de noviembre de 2002 (expediente municipal número 19730/02), sobre sanción por parada o estacionamiento prohibido, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número

337 de 4 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada, arriba reseñado, interpuesto contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona, por la que se desestimó recurso de reposición contra multa por la comisión de una infracción grave en materia de tráfico (expediente sancionador número 19730/02); resolución que se confirma, por ser ajustada a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.–La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Francisco Javier Murugarren González.

Acto que se notifica: Resolución número 338, de 4 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4435, interpuesto por don Francisco Javier Murugarren González contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 15 de julio de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 25 de abril de 2003 (expediente municipal número 1687/03), sobre sanción por parada o estacionamiento prohibido, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 338 de 4 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada, arriba reseñado, interpuesto contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona, por la que se desestimó recurso de reposición contra multa por la comisión de una infracción grave en materia de tráfico (expediente sancionador número 1687/03); resolución que se confirma, por ser ajustada a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.–La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Javier Murugarren Clavijo.

Acto que se notifica: Resolución número 339, de 4 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo

Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4436, interpuesto por don Javier Murugarren Clavijo contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 15 de julio de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 25 de abril de 2003 (expediente municipal número 6529/03), sobre sanción por conducir utilizando dispositivos de telefonía móvil, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 339 de 4 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar en parte el recurso de alzada arriba reseñado, interpuesto contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona por la que se desestimó recurso de reposición contra multa por la comisión de una infracción en materia de tráfico; resolución que debemos anular parcialmente y, en su lugar, fijamos el importe de la multa en 60 euros (expediente municipal número 6529/03)."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.-La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don José Miguel Jover Santiago.

Acto que se notifica: Resolución número 351, de 8 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4438, interpuesto por don José Miguel Jover Santiago contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 8 de abril de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 15 de noviembre de 2002 (expediente municipal número 36669/02), sobre sanción por sonar la alarma de un vehículo sin motivo justificado, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 351 de 8 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada más arriba reseñado interpuesto contra resolución, del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona, por la que se desestimó recurso de reposición contra multa por sonar la alarma de vehículo sin motivo justificado (expediente número 36669/02), acto que se anula por no ser conforme a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.-La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Rafael Estudillo Vázquez.

Acto que se notifica: Resolución número 342, de 7 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4439, interpuesto por don Rafael Estudillo Vázquez contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 7 de marzo de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra providencia de apremio de fecha 16 de septiembre de 2002 (expediente municipal número 9058/01), sobre reclamación en vía ejecutiva de importe de multa de tráfico, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 342 de 7 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada más arriba reseñado interpuesto contra la resolución de la Alcaldía de Pamplona, por la que se desestimó recurso de reposición contra providencia de apremio dic-

tada en reclamación de multa de tráfico (expediente número 9058/01), acto que se confirma por ser conforme a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.-La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Juan López de Guereñu Díaz de Aranguiz.

Acto que se notifica: Resolución número 2901, de 29 de agosto de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4460, interpuesto por don Juan López de Guereñu Díaz de Aranguiz contra resolución del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona recaída en el expediente municipal número 31313/02, sobre sanción por infracción de las normas de circulación, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 2901 de 29 de agosto de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Ordenar el archivo de las actuaciones correspondientes al recurso de alzada referido en el encabezamiento de la presente, declarando concluso el expediente."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.-La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Juan Marquina Rey.

Acto que se notifica: Resolución número 95, de 21 de enero de 2004.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4474, interpuesto por don Juan Marquina Rey contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 5 de septiembre de 2003, sobre sanción por colocar pancartas en la vía pública, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 95 de 21 de enero de 2004, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada interpuesto por don Juan Marquina Rey contra Resolución de 5 de septiembre de 2003 del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona por la que se le impuso una sanción de 300,51 euros por colocar pancartas en la vía pública; acto que se confirma por ser ajustado a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.-La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Aritz Arraiz Errea.

Acto que se notifica: Resolución número 352, de 8 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4477, interpuesto por don Aritz Arraiz Errea contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 11 de marzo de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 3 de octubre de 2002 (expediente municipal número 13670/02), sobre sanción por parada o estacio-

namiento prohibido, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 352 de 8 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada más arriba reseñado interpuesto contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona, por la que se desestimó recurso de reposición contra sanción por la comisión de una infracción en materia de tráfico (expediente sancionador número 13670/02); acto que se confirma por ser conforme a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Antonio Delgado Medina.

Acto que se notifica: Resolución número 397, de 14 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4485, interpuesto por don Antonio Delgado Medina contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 11 de marzo de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 20 de diciembre de 2002 (expediente municipal número 5809/02), sobre sanción por no obedecer las indicaciones de un agente de policía, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 397 de 14 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada arriba reseñado, interpuesto contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona que desestimó recurso de reposición contra una multa por la comisión de una infracción en materia de tráfico (expediente número 5809/02), resolución que se anula por no ser conforme a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Antonio Delgado Medina.

Acto que se notifica: Resolución número 398, de 14 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4486, interpuesto por don Antonio Delgado Medina contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 11 de marzo de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 15 de noviembre de 2002 (expediente municipal número 9737/02), sobre sanción por parada o estacionamiento prohibido, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 398 de 14 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada arriba reseñado, interpuesto contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona, por la que se desestimó recurso de reposición contra multa por la comisión de una infracción grave en materia de tráfico (expediente sancionador número 9737/02); resolución que se confirma, por ser ajustada a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Agustín de los Santos de los Angeles.

Acto que se notifica: Resolución número 379, de 11 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4487, interpuesto por don Agustín de los Santos de los Angeles contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 17 de marzo de 2003, por la que se inadmite recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 20 de diciembre de 2002 (expediente municipal número 43355/02), sobre sanción por parada o estacionamiento prohibido, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 379 de 11 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada más arriba reseñado interpuesto contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona por la que se inadmitió por extemporáneo recurso de reposición contra multa de tráfico (expediente número 43355/02), acto que se confirma por ser conforme a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Fernando de los Santos de los Angeles.

Acto que se notifica: Resolución número 330, de 3 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4488, interpuesto por don Fernando de los Santos de los Angeles contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 11 de marzo de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del Concejal Delegado de Protección Ciudadana de fecha 14 de junio de 2002 (expediente municipal número 21799/02), sobre sanción por parada o estacionamiento prohibido, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 330 de 3 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada arriba reseñado, interpuesto contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona, por la que se desestimó recurso de reposición contra multa por la comisión de una infracción grave en materia de tráfico (expediente sancionador número 21799/02); resolución que se confirma, por ser ajustada a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don José Augusto do Nascimento dos Santos.

Acto que se notifica: Resolución número 399, de 14 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4490, interpuesto por don José Augusto do Nascimento dos Santos contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 11 de marzo de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 15 de noviembre de 2002 (expediente municipal número 27207/02), sobre sanción por parada o estacionamiento prohibido, fue resuelto por el

Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 399 de 14 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Declarar la inadmisibilidad del recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona por la que se desestimó recurso de reposición contra multa por infracción de tráfico (expediente municipal número 27207/02), dada la extemporaneidad de su presentación."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.-La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don José Augusto do Nascimento dos Santos.

Acto que se notifica: Resolución número 332, de 3 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4491, interpuesto por don José Augusto do Nascimento dos Santos contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 11 de marzo de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 15 de noviembre de 2002 (expediente municipal número 26023/02), sobre sanción por parada o estacionamiento prohibido, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 332 de 3 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada más arriba reseñado interpuesto contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona, por la que se desestimó recurso de reposición contra sanción por la comisión de una infracción en materia de tráfico (expediente sancionador número 26023/02); acto que se confirma por ser conforme a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.-La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Federico Durán Morales.

Acto que se notifica: Resolución número 333, de 3 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4492, interpuesto por don Federico Durán Morales, contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 23 de abril de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 14 de febrero de 2003 (expediente municipal número 41894/02), sobre sanción por rebasar el límite de velocidad, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 333 de 3 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona por la que se desestimó recurso de reposición contra multa por infracción de tráfico (expediente municipal número 41894/02), acto que se confirma por ser conforme a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.-La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Ignacio Javier Larreta Miqueléz.

Acto que se notifica: Resolución número 420, de 15 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4504, interpuesto por don Ignacio Javier Larreta Miqueléz contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 23 de abril de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 15 de noviembre de 2002 (expediente municipal número 15907/02), sobre sanción por parada o estacionamiento prohibido, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 420 de 15 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra desestimación de recurso de reposición planteado frente a sanción impuesta por el Ayuntamiento de Pamplona como consecuencia de infracción en materia de tráfico consistente en estacionar un vehículo en zona reservada para carga y descarga excediéndose del tiempo permitido, y anular dicha sanción por ser contraria a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.-La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Mikel Loidi Ardanaz.

Acto que se notifica: Resolución número 423, de 15 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4507, interpuesto por don Mikel Loidi Ardanaz contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 11 de marzo de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 3 de octubre de 2002 (expediente municipal número 23574/02), sobre sanción por parada o estacionamiento prohibido, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 423 de 15 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar en parte el recurso de alzada arriba reseñado, interpuesto contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra número 107, de 22 de agosto de 2003, de desestimación de recurso de reposición planteado frente a sanción impuesta por el Ayuntamiento de Pamplona como consecuencia de la comisión de una infracción en materia de tráfico consistente en estacionar un vehículo en zona reservada al transporte de personas con minusvalía; y anular dicha sanción en el sentido de rebajar el importe de la multa a 60 euros."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.-La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Santiago Marquín Lasheras.

Acto que se notifica: Resolución número 424, de 15 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4508, interpuesto por don Santiago Marquín Lasheras contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 6 de marzo de 2003, por la que se inadmitió recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del Concejal Delegado de Protección Ciudadana de dicho

Ayuntamiento (expediente municipal número 33195/02), sobre sanción por circular a velocidad superior a la autorizada, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 424 de 15 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto frente a inadmisión de recurso de reposición planteado contra sanción impuesta por el Ayuntamiento de Pamplona como consecuencia de la comisión de una infracción en materia de tráfico consistente en circular a mayor velocidad de la permitida (expediente sancionador número 33195/02)."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Germán Vicente Vázquez.

Acto que se notifica: Resolución número 438, de 16 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4514, interpuesto por don Germán Vicente Vázquez contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 2 de abril de 2003, desestimatoria de recurso de reposición contra providencia de apremio de fecha 10 de junio de 2002 (expediente municipal número 28774/00), sobre reclamación en vía ejecutiva de importe de multa de tráfico, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 438 de 16 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra desestimación de recurso de reposición planteado frente a providencia de apremio dictada por el Ayuntamiento de Pamplona para el pago forzoso de una sanción no abonada en el periodo voluntario, impuesta por la comisión de una infracción en materia de tráfico; acto que debemos confirmar por ser ajustado a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Jesús Medina Echeverría.

Acto que se notifica: Resolución número 440, de 16 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4516, interpuesto por don Jesús Medina Echeverría contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 11 de marzo de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del Concejal Delegado de Protección Ciudadana de fecha 3 de octubre de 2002 (expediente municipal número 26629/02), sobre sanción por permanecer estacionado durante más del doble del tiempo abonado, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 440 de 16 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar en parte el recurso de alzada arriba reseñado, interpuesto contra resolución del Ayuntamiento de Pamplona por la que se desestima recurso de reposición planteado frente a una sanción impuesta por la comisión de una infracción en materia de tráfico consistente en estacionar un vehículo en zona Z.E.L. durante más del doble del tiempo abonado; resolución que se anula en el sentido de rebajar la multa a 30 euros."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Alfonso Rodríguez Condón.

Acto que se notifica: Resolución número 426, de 16 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4523, interpuesto por don Alfonso Rodríguez Condón contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 27 de marzo de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra providencia de apremio de fecha 16 de mayo de 2002 (expediente municipal número 35283/01), sobre reclamación en vía ejecutiva de importe de multa de tráfico, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 426 de 16 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra desestimación de recurso de reposición planteado frente a providencia de apremio dictada por el Ayuntamiento de Pamplona para el pago forzoso de una sanción no abonada en el periodo voluntario, impuesta por la comisión de una infracción en materia de tráfico; acto que debemos confirmar por ser conforme a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Ismael Jiménez López.

Acto que se notifica: Resolución número 1025, de 5 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4528, interpuesto por don Ismael Jiménez López contra resolución sancionadora del Ayuntamiento de Alsasu/Alsasua recaída en el expediente municipal número 4020/03, sobre sanción por parada o estacionamiento prohibido, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1025 de 5 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Ordenar el archivo de las actuaciones correspondientes al recurso de alzada referido en el encabezamiento de la presente, declarando concluso el expediente."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Alberto Joaquim.

Acto que se notifica: Providencia resolutoria número 293, de 21 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

En el expediente de los recursos de alzada acumulados números 03-4529 y 03-4684, interpuestos ambos por don Alberto Joaquim contra resolución de la Alcaldía del Ayuntamiento del Valle de Egüés de 4 de junio de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora de dicha Alcaldía de 31 de enero de 2003 (expediente municipal número 228/02), sobre sanción por parada

o estacionamiento prohibido, se dictó por el Tribunal Administrativo de Navarra la providencia resolutoria número 293 de 21 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Acuerda: Disponer la acumulación de los recursos de alzada relacionados en el encabezamiento de la presente Providencia Resolutoria, para su decisión en una única resolución."

Pamplona, 7 de junio de 2006.–La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Alberto Joaquim.

Acto que se notifica: Resolución número 549, de 24 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

Los recursos de alzada acumulados números 03-4529 y 03-4684 interpuestos ambos por don Alberto Joaquim contra resolución de la Alcaldía del Ayuntamiento del Valle de Egüés de fecha 4 de junio de 2003, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora de la citada Alcaldía de fecha 31 de enero de 2003 (expediente municipal número 228/02), sobre sanción por parada o estacionamiento prohibido, fueron resueltos por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 549 de 24 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar los recursos de alzada acumulados arriba reseñados, interpuestos contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra número 109, de 27 de agosto de 2003 y número 117, de 12 de septiembre de 2003, respectivamente, de sanción y de resolución desestimatoria de recurso de reposición planteado frente a sanción impuesta por el Ayuntamiento del Valle de Egüés por la comisión de una infracción en materia de tráfico consistente en estacionar en el centro de la calzada con obstrucción del tráfico; sanción que debemos confirmar por ser ajustada a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.–La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Marcos Ricardo Visus Sandos.

Acto que se notifica: Resolución número 1026, de 5 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4531, interpuesto por don Marcos Ricardo Visus Sandos contra providencia de apremio dictada por la Alcaldía del muy ilustre Ayuntamiento de Tudela de fecha 2 de julio de 2003 (expediente municipal número 1945/02), sobre reclamación en vía ejecutiva de importe de multa de tráfico, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1026 de 5 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Ordenar el archivo de las actuaciones correspondientes al recurso de alzada referido en el encabezamiento de la presente, declarando concluso el expediente."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.–La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Francisco Javier Samper Goñi.

Acto que se notifica: Resolución número 1027, de 5 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4537, interpuesto por don Francisco Javier Samper Goñi contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 18 de julio de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra providencia de apremio (expediente municipal número 21207/02), sobre reclamación en vía ejecutiva de importe de multa de tráfico, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1027 de 5 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Ordenar el archivo de las actuaciones correspondientes al recurso de alzada referido en el encabezamiento de la presente, declarando concluso el expediente."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.–La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Luis María Amézqueta Zunzarren.

Acto que se notifica: Resolución número 445, de 16 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4548, interpuesto por don Luis María Amézqueta Zunzarren contra diligencia de embargo del Recaudador Ejecutivo del Ayuntamiento de Barañáin de fecha 12 de septiembre de 2003 (expediente municipal número 14450/03), sobre reclamación en vía ejecutiva de importe de multa de tráfico, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 445 de 16 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra diligencia de embargo dictada por el Ayuntamiento de Barañáin para el pago forzoso de una sanción no abonada en el periodo voluntario, impuesta por la comisión de una infracción en materia de tráfico; acto que se anula por ser contrario a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.–La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Víctor Manuel Juan Villar.

Acto que se notifica: Providencia resolutoria número 259, de 13 de febrero de 2004.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

En el expediente de los recursos de alzada acumulados números 03-4551 y 03-4552, interpuestos por don Víctor Manuel Juan Villar el primero contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 15 de julio de 2003 (expediente municipal número 34298/02), y el segundo contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana de dicho Ayuntamiento de fecha 15 de julio de 2003 (expediente municipal número 8623/02), sobre resolución de recurso de reposición, se dictó por el Tribunal Administrativo de Navarra la providencia resolutoria número 259 de 13 de febrero de 2004, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Acuerda: Disponer la acumulación de los recursos de alzada relacionados en el encabezamiento de la presente Providencia Resolutoria, para su decisión en una única resolución."

Pamplona, 7 de junio de 2006.–La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Víctor Manuel Juan Villar.

Acto que se notifica: Resolución número 274, de 18 de febrero de 2004.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

Los recursos de alzada acumulados números 03-4551 y 03-4552, ambos interpuestos por don Víctor Manuel Juan Villar contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 15 de julio de 2003 (expedientes municipales números 34298/02 y 8623/02, respectivamente), sobre resolución de recurso de reposición, fueron resueltos por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 274 de 18 de febrero de 2004, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Inadmitir, por extemporáneos, los recursos de alzada acumulados 03-4551 y 03-4552 interpuestos por don Víctor Manuel Juan Villar contra Resolución de 15 de julio de 2003 del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona por la que se le tiene por desistido de sus recursos de reposición planteados contra sanciones en materia de tráfico (expedientes 34298/02 y 8623/02)."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Koldobika Gómez Astráin.

Acto que se notifica: Resolución número 1029, de 5 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4602, interpuesto por don Koldobika Gómez Astráin contra resolución sancionadora del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona, sobre sanción por infracción de normas de circulación, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1029 de 5 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Ordenar el archivo de las actuaciones correspondientes al recurso de alzada referido en el encabezamiento de la presente, declarando concluso el expediente."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Doña María Lucía Pardo Izal.

Acto que se notifica: Resolución número 524, de 23 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4608, interpuesto por Doña María-Lucía Pardo Izal contra resolución sancionadora del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 29 de septiembre de 2003 (expediente municipal número 572107/03), sobre sanción por estacionar sin tique o tarjeta de residente en vigor, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 524 de 23 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada arriba reseñado, interpuesto contra sanción impuesta por la comisión de una infracción en materia de tráfico consistente en estacionar un vehículo en zona Z.E.L. sin disponer de tique ni tarjeta de residente en vigor; resolución que debemos confirmar por ser ajustada a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Ismael Ezquer Abadía.

Acto que se notifica: Resolución número 525, de 23 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4610, interpuesto por don Ismael Ezquer Abadía contra diligencia de embargo del Tesorero del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 3 de mayo de 2003 (expediente municipal número 22575/01), sobre reclamación en vía ejecutiva de importe de multa de tráfico, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 525 de 23 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra diligencia de embargo dictada el 3 de mayo de 2003 por el Ayuntamiento de Pamplona para el pago forzoso de una sanción no abonada en el periodo voluntario, impuesta por la comisión de una infracción en materia de tráfico; acto que debemos anular por ser contrario a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Daniel Fernández León.

Acto que se notifica: Resolución número 1683, de 18 de mayo de 2006.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 02-1154, interpuesto por don Jon Iriarte Salón contra acuerdo del Pleno del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 30 de noviembre de 2001, sobre adjudicación del Contrato de Asistencia Técnica de Dirección de Obra Derribos, Coordinación en materia de Seguridad y Salud, Plan de Calidad y Realización de Documentación Fin de Obra de la 1.ª Fase del PAA y 3.ª Fase de Bernardino Tirapu Sur, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1683 de 18 de mayo de 2006, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Que procede estimar en parte, como estimamos, el recurso de alzada interpuesto por don Jon Iriarte Salón, contra el Acuerdo plenario del Ayuntamiento de Pamplona, de 30 de noviembre de 2001, por el que se desestimó el recurso jerárquico de alzada interpuesto por el interesado contra el Acuerdo de la Gerencia de Urbanismo, de 29 de junio de 2001, por el que se adjudicó la contratación de los trabajos de Asistencia Técnica de Dirección de Obras a la Unión Temporal de Empresas formada por las mercantiles "Urbanismo, Gestión e Ingeniería, S.L.", "Alonso Hernández & Asociados Arquitectos, S.L." y "V.S. Ingeniería y Urbanismo, S.L."; Acuerdos que se anulan por ser los mismos contrarios a Derecho.

Se desestiman el resto de pretensiones del recurrente por las consideraciones que se han realizado en el Fundamento de Derecho Undécimo de esta Resolución."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Juan Manuel Fernández Gómez.

Acto que se notifica: Resolución número 1683, de 18 de mayo de 2006.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 02-1154, interpuesto por DON JON IRIARTE SALON contra acuerdo del Pleno del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 30 de noviembre de 2001, sobre adjudicación del Contrato de Asistencia Técnica de Dirección de Obra Derribos, Coordinación en materia de Seguridad y Salud, Plan de Calidad y Realización de Documentación Fin de Obra de la 1.ª Fase del PAA y 3.ª Fase de Bernardino Tirapu Sur, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1683 de 18 de mayo de 2006, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Que procede estimar en parte, como estimamos, el recurso de alzada interpuesto por don Ion Iriarte Salón, contra el Acuerdo plenario del Ayuntamiento de Pamplona, de 30 de noviembre de 2001, por el que se desestimó el recurso jerárquico de alzada interpuesto por el interesado contra el Acuerdo de la Gerencia de Urbanismo, de 29 de junio de 2001, por el que se adjudicó la contratación de los trabajos de Asistencia Técnica de Dirección de Obras a la Unión Temporal de Empresas formada por las mercantiles "Urbanismo, Gestión e Ingeniería, S.L.", "Alonso Hernández & Asociados Arquitectos, S.L." y "V.S. Ingeniería y Urbanismo, S.L."; Acuerdos que se anulan por ser los mismos contrarios a Derecho.

Se desestiman el resto de pretensiones del recurrente por las consideraciones que se han realizado en el Fundamento de Derecho Undécimo de esta Resolución."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don José Carlos Garjón Hernández.

Acto que se notifica: Resolución número 568, de 25 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4630, interpuesto por don José Carlos Garjón Hernández contra resolución sancionadora del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 29 de septiembre de 2003 (expediente municipal número 6274/03), sobre sanción por utilizar señales acústicas sin motivo justificado, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 568 de 25 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar en parte el recurso de alzada arriba reseñado, interpuesto contra sanción impuesta por el Ayuntamiento de Pamplona como consecuencia de la comisión de una infracción en materia de tráfico consistente en utilizar señales acústicas sin justificación; resolución que se anula en el sentido de rebajar la multa a 30 euros."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Gorka Nicuesa Tejedor.

Acto que se notifica: Resolución número 573, de 28 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4671, interpuesto por don Gorka Nicuesa Tejedor contra providencia de apremio de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 20 de marzo de 2003 (expediente municipal número 16218/02), sobre reclamación en vía ejecutiva de importe de multa de tráfico, fue resuelto por el Tribunal

Administrativo de Navarra mediante su resolución número 573 de 28 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada más arriba reseñado interpuesto contra la resolución de la Alcaldía de Pamplona, por la que se dictó providencia de apremio en reclamación de multa de tráfico (expediente número 16218/02), acto que se anula por no ser conforme a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Williams Olakunle.

Acto que se notifica: Resolución número 104, de 10 de enero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4636, interpuesto por don Williams Olakunle, en nombre y representación de la sociedad "Zagit Jarauta, S.L.", contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 4 de septiembre de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora de dicho Concejal Delegado de fecha 14 de mayo de 2003, sobre sanción por incumplimiento del horario de cierre establecido, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 104 de 10 de enero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Que debemos desestimar, como desestimamos, el recurso de alzada arriba referenciado, interpuesto contra Resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona desestimatoria de recurso de reposición contra sanción por infracción del horario de cierre; acto que se confirma por ser acorde a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Juan Carlos Gómez García.

Acto que se notifica: Resolución número 502, de 21 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4674, interpuesto por don Juan Carlos Gómez García contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 10 de septiembre de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 14 de febrero de 2003 (expediente municipal número 48240/02), sobre sanción por circular a velocidad superior a la autorizada, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 502 de 21 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona por la que se desestimó recurso de reposición contra multa por infracción de tráfico (expediente municipal número 48240/02), acto que se confirma por ser conforme a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don José Luis Jurío García.

Acto que se notifica: Resolución número 493, de 21 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4704, interpuesto por don José Luis Jurío García contra resolución sancionadora del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 29 de septiembre de 2003 (expediente municipal número 1122/03), sobre sanción por no obedecer las indicaciones de un agente de policía, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 493 de 21 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar en parte el recurso de alzada arriba reseñado, interpuesto contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona por la que se impuso una multa por la comisión de una infracción en materia de tráfico (expediente número 1122/03), en el sentido exclusivo de rebajar la multa a 60 euros propia de una infracción leve."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don José Luis Jurío García.

Acto que se notifica: Resolución número 494, de 21 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4705, interpuesto por don José Luis Jurío García contra resolución sancionadora del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 29 de septiembre de 2003 (expediente municipal número 1123/03), sobre sanción por parada o estacionamiento prohibido, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 494 de 21 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra la resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona, por la que se impuso multa por la comisión de una infracción en materia de tráfico (expediente sancionador número 1123/03); resolución que se confirma por considerarla ajustada a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Felipe Vives Unanua.

Acto que se notifica: Resolución número 518, de 22 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4708, interpuesto por don Felipe Vives Unanua contra resolución sancionadora del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 29 de septiembre de 2003 (expediente municipal número 24856/03), sobre sanción por rebasar el límite de velocidad, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 518 de 22 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciuda-

dana del Ayuntamiento de Pamplona por la que se impuso multa por infracción de tráfico (expediente municipal número 24856/03), acto que se confirma por ser conforme a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Vicente Castillo Osés.

Acto que se notifica: Resolución número 589, de 28 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4714, interpuesto por don Vicente Castillo Osés contra resolución sancionadora del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 29 de septiembre de 2003 (expediente municipal número 12847/03), sobre sanción por estacionar sin tique o tarjeta de residente en vigor, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 589 de 28 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra la resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona, por la que se impuso sanción por la comisión de una infracción en materia de tráfico (expediente sancionador número 12847/03); resolución que se confirma por considerarla ajustada a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Vicente Castillo Osés.

Acto que se notifica: Resolución número 575, de 28 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4715, interpuesto por don Vicente Castillo Osés contra resolución sancionadora del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 29 de septiembre de 2003 (expediente municipal número 8860/03), sobre sanción por estacionar sin tique o tarjeta de residente en vigor, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 575 de 28 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra la resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona, por la que se impuso sanción por la comisión de una infracción en materia de tráfico (expediente sancionador número 8860/03); resolución que se confirma por considerarla ajustada a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Jesús Teodoro García Gil.

Acto que se notifica: Resolución número 576, de 28 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4716, interpuesto por don Jesús Teodoro García Gil contra providencia de apremio de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 20 de marzo de 2003 (expediente municipal número 8668/02), sobre reclamación en vía ejecutiva de importe de multa de tráfico, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 576 de 28 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada más arriba reseñado interpuesto contra la resolución de la Alcaldía de Pamplona, por la que se dictó providencia de apremio en reclamación de multa de tráfico (expediente número 8668/02), acto que se anula por no ser conforme a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 7 de junio de 2006.–La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

F0610157

**DEPARTAMENTO DE PRESIDENCIA,
JUSTICIA E INTERIOR
Tribunal Administrativo de Navarra**

Edictos de notificación

Notificación para: Don José Ramón Otazu Asarta.

Acto que se notifica: Resolución número 581, de 28 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4722, interpuesto por don José Ramón Otazu Asarta contra resolución sancionadora de la Alcaldía del muy ilustre Ayuntamiento de Tudela de fecha 24 de septiembre de 2003 (expediente municipal número 1170/03), sobre sanción por parada o estacionamiento prohibido, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 581 de 28 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar en parte el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra resolución de la Alcaldía de Tudela por la que se impuso multa por la comisión de una infracción en materia de tráfico (expediente municipal número 1170/03), en el sentido exclusivo de calificar la infracción cometida como leve en lugar de grave, confirmandose en lo demás el acto impugnado."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.–La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don José Ramón Otazu Asarta.

Acto que se notifica: Resolución número 580, de 28 de febrero de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4721, interpuesto por don José Ramón Otazu Asarta contra resolución sancionadora del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 29 de septiembre de 2003 (expediente municipal número 9881/03), sobre sanción por parada o estacionamiento prohibido, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 580 de 28 de febrero de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar en parte el recurso de alzada arriba reseñado, interpuesto contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona que impuso una multa por la comisión de una infracción grave en materia de tráfico; en el sentido exclusivo de fijar la multa en 60 euros por la comisión de una infracción leve (expediente municipal número 9881/03)."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.–La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Alberto del Río Uterga.

Acto que se notifica: Resolución número 3020, de 17 de diciembre de 2004.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4730, interpuesto por don Alberto del Río Uterga contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 15 de septiembre de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 23 de mayo de 2003 (expediente municipal número 9198/03), sobre sanción por emitir ruidos, gases, contaminantes o perturbaciones electromagnéticas en la vía rebasando los límites reglamentarios, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 3020 de 17 de diciembre de 2004, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada más arriba reseñado interpuesto contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona, por la que se desestimó recurso de reposición contra multa por infracción leve de tráfico (expediente número 9198/03), acto que se confirma por ser conforme a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.–La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Doña Dolores Campos Ardanaz.

Acto que se notifica: Resolución número 538, de 24 de marzo de 2004.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4776, interpuesto por doña Blanca-María Catalán Marcilla contra acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Corella de fecha 15 de septiembre de 2003, sobre aprobación definitiva del Texto Refundido del Plan Parcial del AR1 del Plan Municipal, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 538 de 24 de marzo de 2004, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Que procede desestimar, como desestimamos, el recurso de alzada interpuesto por doña Blanca-María Catalán Marcilla contra el acuerdo del Ayuntamiento de Corella de 15 de septiembre de 2003 por el que se aprueba definitivamente el Texto Refundido del Plan Parcial AR-1 elaborado en desarrollo del Plan Municipal de Ordenación Urbana del municipio."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.–La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Manuel Funes Marcilla.

Acto que se notifica: Resolución número 538, de 24 de marzo de 2004.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4776, interpuesto por doña Blanca-María Catalán Marcilla contra acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Corella de fecha 15 de septiembre de 2003, sobre aprobación definitiva del Texto Refundido del Plan Parcial del AR1 del Plan Municipal, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 538 de 24 de marzo de 2004, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Que procede desestimar, como desestimamos, el recurso de alzada interpuesto por doña Blanca-María Catalán Marcilla contra el acuerdo del Ayuntamiento de Corella de 15 de septiembre de 2003 por el que se aprueba definitivamente el Texto Refundido del Plan Parcial AR-1 elaborado en desarrollo del Plan Municipal de Ordenación Urbana del municipio."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Victoriano Frías Piquer.

Acto que se notifica: Resolución número 538, de 24 de marzo de 2004.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4776, interpuesto por doña Blanca-María Catalán Marcilla contra acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Corella de fecha 15 de septiembre de 2003, sobre aprobación definitiva del Texto Refundido del Plan Parcial del AR1 del Plan Municipal, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 538 de 24 de marzo de 2004, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Que procede desestimar, como desestimamos, el recurso de alzada interpuesto por doña Blanca-María Catalán Marcilla contra el acuerdo del Ayuntamiento de Corella de 15 de septiembre de 2003 por el que se aprueba definitivamente el Texto Refundido del Plan Parcial AR-1 elaborado en desarrollo del Plan Municipal de Ordenación Urbana del municipio."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Doña María Asunción Vidal Leonardo.

Acto que se notifica: Resolución número 654, de 3 de marzo de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4782, interpuesto por doña María Asunción Vidal Leonardo contra providencia de apremio de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 28 de agosto de 2003 (expediente municipal número 55926/02), sobre reclamación en vía ejecutiva de importe de multa de tráfico, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 654 de 3 de marzo de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra providencia de apremio dictada por el Ayuntamiento de Pamplona para el pago forzoso de una sanción no abonada en el periodo voluntario, impuesta por la comisión de una infracción en materia de tráfico; acto que debemos confirmar por ser ajustado a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Fernando de los Santos de los Santos.

Acto que se notifica: Resolución número 635, de 2 de marzo de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4798, interpuesto por don Fernando de los Santos de los Santos contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 10 de septiembre de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 9 de agosto de 2002 (expediente municipal número 21798/02), sobre sanción por no obedecer las indicaciones de un agente de policía, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 635 de 2 de marzo de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada arriba reseñado, interpuesto contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona por la que se desestimó recurso de reposición contra multa por la comisión de una infracción en materia de tráfico (expediente número 21798/02), acto que se anula por no ser conforme a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Manuel Labayen Induráin.

Acto que se notifica: Resolución número 637, de 2 de marzo de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4802, interpuesto por don Manuel Labayen Induráin contra resolución sancionadora del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 29 de septiembre de 2003 (expediente municipal número 7582/03), sobre sanción por estacionar sin tarjeta de residente habilitante en vigor, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 637 de 2 de marzo de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona, por la que se impuso multa por infracción de tráfico (expediente número 7582/03), acto que se anula por no ser conforme a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Fernando Turrillas Esparza.

Acto que se notifica: Resolución número 641, de 3 de marzo de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4812, interpuesto por don Fernando Turrillas Esparza contra diligencia de embargo del Tesorero del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 26 de mayo de 2003 (expediente municipal número 16801/02), sobre reclamación en vía ejecutiva de importe de multa de tráfico, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 641 de 3 de marzo de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada, arriba reseñado, contra diligencia de embargo del Tesorero del Ayuntamiento de Pamplona,

dictada para el cobro en vía ejecutiva del importe de una multa de tráfico apremiada (expediente sancionador número 16801/02), acto que se confirma por ser conforme a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Juan José Oliván Burusco.

Acto que se notifica: Providencia resolutoria número 342, de 1 de marzo de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

En el expediente de los recursos de alzada acumulados números 03-4834 y 04-3108, interpuestos por don Juan José Oliván Burusco el primero contra liquidación de tasa por el Servicio de Grúa del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de 20 de octubre de 2003, sobre retirada de vehículo por la grúa municipal; y el segundo contra resolución sancionadora del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del mismo Ayuntamiento de 28 de mayo de 2004 (expediente municipal número 40848/03), sobre sanción por no colocar bien visible el tique o tarjeta de residente, se dictó por el Tribunal Administrativo de Navarra la providencia resolutoria número 342 de 1 de marzo de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Acuerda: Disponer la acumulación de los recursos de alzada relacionados en el encabezamiento de la presente Providencia Resolutoria, para su decisión en una única resolución."

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Juan José Oliván Burusco.

Acto que se notifica: Resolución número 649, de 3 de marzo de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

Los recursos de alzada acumulados números 03-4834 y 04-3108, interpuestos ambos por don Juan José Oliván Burusco, el primero contra liquidación de Tasa por el Servicio de Grúa del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 20 de octubre de 2003, sobre retirada de vehículo por la grúa municipal y el segundo contra resolución sancionadora del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del mismo Ayuntamiento de fecha 28 de mayo de 2004 (expediente municipal número 40848/03), sobre sanción por no colocar bien visible el tique o tarjeta de residente., fueron resueltos por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 649 de 3 de marzo de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar los recursos de alzadas más arriba reseñados interpuestos contra liquidación de tasa de grúa y contra multa impuesta por el Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona, por infracción leve de tráfico (expediente municipal número 40848/03), actos que se confirman, por ser ajustados a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don José Barcos Alonso.

Acto que se notifica: Resolución número 2290, de 29 de junio de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4845, interpuesto por don José Barcos Alonso, en nombre y representación de "Terreras Navarra Inmuebles, S.L.", contra acuerdo de la Comisión de Gobierno del Ayuntamiento de Peralta de fecha 22 de septiembre de 2003, sobre modificaciones catastrales, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 2290 de 29 de junio de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Que debemos estimar parcialmente, como estimamos, el recurso de alzada arriba referenciado, interpuesto contra el Acuerdo de la Comisión de Gobierno del Ayuntamiento de Peralta, de fecha 22 de septiembre de 2003, por el que, estimando parcialmente el recurso de reposición interpuesto por doña Josefina Barcos Pérez, se acuerda iniciar la modificación del Catastro mediante la incorporación de 55 metros cuadrados de la parcela número 9994 a la parcela número 883, y el reconocimiento de un cuchillo de la misma como camino; y anular este acto en lo referente a la corrección catastral por la que el cuchillo de la parcela 9994, sito entre el lado oeste de las fincas números 883 y 884 y el camino de las corralizas, pasa a reconocerse como camino."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don José Ignacio Bailón Domínguez.

Acto que se notifica: Providencia resolutoria número 419, de 30 de marzo de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

En el expediente de los recursos de alzada acumulados números 03-4950 y 04-0973, interpuestos por don José Ignacio Bailón Domínguez el primero de ellos contra providencia de apremio de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de 28 de agosto de 2003 (expediente municipal número 33333/02), sobre reclamación en vía ejecutiva de importe de multa de tráfico; y el segundo contra resolución de la Alcaldía de dicho Ayuntamiento de 1 de octubre de 2003, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 21 de marzo de 2003, referente al mismo expediente municipal, sobre sanción por conducir un vehículo a motor con una tasa de alcohol superior a la permitida, se dictó por el Tribunal Administrativo de Navarra la providencia resolutoria número 419 de 30 de marzo de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Acuerda: Disponer la acumulación de los recursos de alzada relacionados en el encabezamiento de la presente Providencia Resolutoria, para su decisión en una única resolución."

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don José Ignacio Bailón Domínguez.

Acto que se notifica: Resolución número 1244, de 14 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

Los recursos de alzada acumulados números 03-4950 y 04-0973, interpuestos ambos por don José Ignacio Bailón Domínguez, el primero contra providencia de apremio de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 28 de agosto de 2003, sobre reclamación en vía ejecutiva de importe de multa de tráfico y el segundo contra resolución de la Alcaldía de dicho Ayuntamiento de fecha 1 de octubre de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 21 de marzo de 2003, sobre sanción por conducir un vehículo a motor con una tasa de alcohol superior a la permitida (expediente municipal número 33333/02), fueron resueltos por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1244 de 14 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: 1) Desestimar el recurso de alzada número 04-0973 arriba reseñado interpuesto contra resolución, de 1 de octubre de 2003, del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona por la que se desestimó recurso de reposición contra multa,

de 21 de marzo de 2003, por la comisión de una infracción muy grave en materia de tráfico (expediente municipal número 33333/02), resolución que debemos confirmar por ser ajustada a Derecho.-2) Estimar el recurso número 03-4950 interpuesto contra providencia de apremio, de 28 de agosto de 2003, del Ayuntamiento de Pamplona, acto que se anula por no ser conforme a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.-La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Eduardo Iráizoz Díez de Ulzurrun.

Acto que se notifica: Resolución número 794, de 15 de marzo de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4957, interpuesto por don Eduardo Iráizoz Díez de Ulzurrun contra providencia de apremio de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 12 de mayo de 2003 (expediente municipal número 19586/02), sobre reclamación en vía ejecutiva de importe de multa de tráfico., fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 794 de 15 de marzo de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Declarar la inadmisibilidad del recurso de alzada reseñado más arriba interpuesto contra providencia de apremio, de 12 de mayo de 2003, dictada por la Alcaldía de Pamplona en reclamación de multa por infracción de tráfico (expediente número 19586/02)."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.-La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Martín José Pérez de Urabáin Ortigosa.

Acto que se notifica: Resolución número 795, de 15 de marzo de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-4966, interpuesto por don Martín José Pérez De Urabáin Ortigosa, en nombre y representación de "Servicios Inmobiliarios Monjardín, S.L.", contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 15 de septiembre de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 23 de mayo de 2003 (expediente municipal número 55701/02), sobre sanción por no identificar correctamente al conductor responsable de una infracción, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 795 de 15 de marzo de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra la resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona, por la que se desestimó recurso de reposición contra multa por el incumplimiento de la obligación prevista en el artículo 72.3 de la LSV (expediente número 55701/02), acto que se confirma por considerarlo ajustado a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.-La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Jon León Goicoechea.

Acto que se notifica: Resolución número 807, de 15 de marzo de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5001, interpuesto por don Jon León Goicoechea contra resolución sancionadora de la Alcaldía del Ayuntamiento de Burlada de fecha 28 de agosto de 2003 (expediente municipal número 664/03), sobre sanción por rebasar el límite de velocidad, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 807 de 15 de marzo de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto frente a desestimación de recurso de reposición planteado contra sanción impuesta por el Ayuntamiento de Burlada como consecuencia de la comisión de una infracción en materia de tráfico consistente en circular a velocidad superior a la máxima permitida, con infracción del ordenamiento jurídico; acto que se confirma por ser ajustado a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.-La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don José Miguel Piñedo Iriarte.

Acto que se notifica: Resolución número 820, de 16 de marzo de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5055, interpuesto por don José Miguel Piñedo Iriarte contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 10 de septiembre de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 14 de febrero de 2003 (expediente municipal número 230199/02), sobre sanción por estacionar sin tique o tarjeta de residente en vigor, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 820 de 16 de marzo de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona, por la que se desestimó recurso de reposición contra multa por infracción de tráfico (expediente número 230199/02), acto que se anula por no ser conforme a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.-La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Miguel Jiménez Mutiloa.

Acto que se notifica: Resolución número 878, de 21 de marzo de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5090, interpuesto por don Miguel Jiménez Mutiloa contra resolución de la Alcaldía del Ayuntamiento de Barañáin de fecha 11 de septiembre de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora de la propia Alcaldía de fecha 12 de junio de 2003 (expediente municipal número 91/03), sobre sanción por parada o estacionamiento prohibido, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 878 de 21 de marzo de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada arriba reseñado, interpuesto contra resolución de la Alcaldía de Barañáin por la que se desestimó recurso de reposición contra multa por la comisión de una infracción en materia de tráfico (expediente sancionador número 91/03); resolución que se confirma por considerarla ajustada a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Domingo Felipe Senosiáin Muruzábal.

Acto que se notifica: Resolución número 885, de 22 de marzo de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5070, interpuesto por don Domingo Felipe Senosiáin Muruzábal contra providencia de apremio de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 3 de febrero de 2003 (expediente municipal número 5676/02), sobre reclamación en vía ejecutiva de importe de multa de tráfico, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 885 de 22 de marzo de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada más arriba reseñado interpuesto contra la providencia de apremio, de 3 de febrero de 2003, del Ayuntamiento de Pamplona, dictada en reclamación de multa de tráfico (expediente número 5676/02), acto que se confirma por ser conforme a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Alfonso Moncosi de Borbón.

Acto que se notifica: Resolución número 889, de 22 de marzo de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5099, interpuesto por DON Alfonso Moncosi de Borbón contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 10 de septiembre de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 21 de marzo de 2003 (expediente municipal número 14593/02), sobre sanción por estacionar por espacio de tiempo superior al señalado en el tique, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 889 de 22 de marzo de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona por la que se desestimó recurso de reposición contra multa por infracción de tráfico (expediente municipal número 14593/02), acto que se confirma por ser conforme a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don David Moreno Martínez de Lizarrondo.

Acto que se notifica: Resolución número 893, de 22 de marzo de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5106, interpuesto por don David Moreno Martínez de Lizarrondo contra resolución sancionadora del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 31 de octubre de 2003 (expediente municipal número 15145/03), sobre sanción por parada o estacionamiento prohibido, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 893 de 22 de marzo de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona, por la que se impuso multa por infracción de tráfico (expediente número 15145/03), acto que se anula por no ser conforme a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Roberto Remón Blázquez.

Acto que se notifica: Providencia resolutoria número 1038, de 13 de julio de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

En el expediente de los recursos de alzada acumulados números 03-5137 y 05-3240, interpuestos ambos por don Roberto Remón Blázquez, el primero de ellos contra notificación de providencia de apremio del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 4 de agosto de 2003, y el segundo contra embargo de bienes por parte de dicho Ayuntamiento por importe de 187.14 euros, sobre reclamación en vía ejecutiva del importe de una sanción por orinar en la vía pública, se dictó por el Tribunal Administrativo de Navarra la providencia resolutoria número 1038 de 13 de julio de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Acuerda: Disponer la acumulación de los recursos de alzada relacionados en el encabezamiento de la presente Providencia Resolutoria, para su decisión en una única resolución."

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Roberto Remón Blázquez.

Acto que se notifica: Resolución número 2545, de 20 de julio de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

Los recursos de alzada acumulados números 03-5137 y 05-3240, interpuestos por don Roberto Remón Blázquez, el primero de ellos contra notificación de providencia de apremio del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 4 de agosto de 2003, y el segundo contra embargo de bienes, por parte de dicho Ayuntamiento por importe de 187,14 euros, sobre reclamación en vía ejecutiva del importe de una sanción por orinar en la vía pública, fueron resueltos por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 2545 de 20 de julio de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Que procede estimar, como estimamos, los recursos de alzada 03-5137 y 05-3240, interpuestos por Roberto Remón Blázquez contra la providencia de apremio de 4 de agosto de 2002, y el embargo efectivo de bienes practicados por el Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona, para la recaudación en vía ejecutiva de una sanción por orinar en vía pública impuesta por Resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona, de fecha 19 de noviembre de 2002 (26/PC), actos que se anulan por no ser conformes a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Angel Moreno Baquedano.

Acto que se notifica: Resolución número 856, de 18 de marzo de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5143, interpuesto por don Angel Moreno Baquedano contra resolución de la Alcaldía del Ayuntamiento de Huarte de fecha 6 de noviembre de 2003, sobre resolución del contrato para la gestión del bar de las piscinas municipales, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 856 de 18 de marzo de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Que procede estimar, y estimamos, el recurso de alzada interpuesto por don Ángel Moreno Baquedano contra resolución de 6 de noviembre de 2003 del Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Huarte por la que resuelve el contrato para la gestión del bar de las piscinas municipales, resolución que anulamos por no ser ajustada a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.–La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Adolfo Macaya Sanz.

Acto que se notifica: Resolución número 1263, de 15 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5185, interpuesto por don Adolfo Macaya Sanz contra resolución sancionadora del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 29 de septiembre de 2003 (expediente municipal número 28287/03), sobre sanción por realizar un giro prohibido, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1263 de 15 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Inadmitir, por extemporáneo, el recurso de alzada arriba reseñado, interpuesto contra sanción impuesta por el Ayuntamiento de Pamplona como consecuencia de la comisión de una infracción en materia de tráfico consistente en realizar un giro prohibido entre las vías Avda. Carlos III y C/ Arrieta de Pamplona."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.–La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Aritz Ulibarrena Herce.

Acto que se notifica: Resolución número 438, de 29 de marzo de 2004.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5212, interpuesto por don Aritz Ulibarrena Herce contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 8 de abril de 2003 (expediente municipal número 8161/02), sobre resolución de recurso de reposición, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 438 de 29 de marzo de 2004, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada interpuesto por don Aritz Ulibarrena Herce contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de 17 de octubre de 2003 del anuncio por el que se le tiene por desistido de su recurso de reposición planteado contra sanción en materia de tráfico (expediente 8161/02), y anular dicho acto por ser contrario a

Derecho, debiendo el Ayuntamiento dar trámite al recurso de reposición y resolver sobre el fondo."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.–La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Bernardo Jesús Vázquez Arellano.

Acto que se notifica: Resolución número 428, de 8 de marzo de 2004.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5213, interpuesto por don Bernardo Jesús Vázquez Arellano contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 8 de abril de 2003 (expediente municipal número 3804/02), sobre resolución de recurso de reposición, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 428 de 8 de marzo de 2004, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada interpuesto por don Bernardo Jesús Vázquez Arellano contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de 17 de octubre de 2003 del anuncio por el que se le tiene por desistido de su recurso de reposición planteado contra sanción en materia de tráfico (expediente 3804/02), y anular dicho acto por ser contrario a Derecho, debiendo el Ayuntamiento dar trámite al recurso de reposición y resolver sobre el fondo."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.–La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Félix Carlos Osinalde Aizpún.

Acto que se notifica: Resolución número 429, de 8 de marzo de 2004.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5214, interpuesto por don Félix Carlos Osinalde Aizpún contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 8 de abril de 2003 (expediente municipal número 4160/02), sobre resolución de recurso de reposición, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 429 de 8 de marzo de 2004, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada interpuesto por don Félix Carlos Osinalde Aizpún contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de 17 de octubre de 2003 del anuncio por el que se le tiene por desistido de su recurso de reposición planteado contra sanción en materia de tráfico (expediente 4160/02), y anular dicho acto por ser contrario a Derecho, debiendo el Ayuntamiento dar trámite al recurso de reposición y resolver sobre el fondo."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.–La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Juan José Cruz Cabrera.

Acto que se notifica: Resolución número 430, de 8 de marzo de 2004.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5215, interpuesto por don Juan José Cruz Cabrera contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 8 de abril de 2003 (expediente municipal número 23243/01), sobre resolución de recurso de reposición, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 430 de 8 de marzo de 2004, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada interpuesto por don Juan José Cruz Cabrera contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de 17 de octubre de 2003 del anuncio por el que se le tiene por desistido de su recurso de reposición planteado contra sanción en materia de tráfico (expediente 23243/01), y anular dicho acto por ser contrario a Derecho, debiendo el Ayuntamiento dar trámite al recurso de reposición y resolver sobre el fondo."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Angel María Eguíluz López.

Acto que se notifica: Resolución número 431, de 8 de marzo de 2004.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5216, interpuesto por don Angel María Eguíluz López contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 8 de abril de 2003 (expediente municipal número 230012/02), sobre resolución de recurso de reposición, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 431 de 8 de marzo de 2004, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada interpuesto por don Angel María Eguíluz López contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de 17 de octubre de 2003 del anuncio por el que se le tiene por desistido de su recurso de reposición planteado contra sanción en materia de tráfico (expediente 230012/02), y anular dicho acto por ser contrario a Derecho, debiendo el Ayuntamiento dar trámite al recurso de reposición y resolver sobre el fondo."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Miguel Angel Izquierdo Fernández.

Acto que se notifica: Resolución número 432, de 8 de marzo de 2004.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5217, interpuesto por don Miguel Angel Izquierdo Fernández contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 8 de abril de 2003 (expediente municipal número 26118/02), sobre resolución de recurso de reposición, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 432 de 8 de marzo de 2004, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada interpuesto por don Miguel Angel Izquierdo Fernández contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de 17 de octubre de 2003 del anuncio por el que se le tiene por desistido de su recurso de reposición planteado contra sanción en materia de tráfico (expediente 26118/02), y anular dicho acto por ser contrario a Derecho, debiendo el Ayuntamiento dar trámite al recurso de reposición y resolver sobre el fondo."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Carlos Manuel Navarro Fernández.

Acto que se notifica: Resolución número 433, de 8 de marzo de 2004.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5218, interpuesto por don Carlos Manuel Navarro Fernández contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 8 de abril de 2003 (expedientes municipales números 452294/01 y 32261/01), sobre resolución de recurso de reposición, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 433 de 8 de marzo de 2004, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada interpuesto por don Carlos Manuel Navarro Fernández contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de 17 de octubre de 2003 del anuncio por el que se le tiene por desistido de su recurso de reposición planteado contra sanción en materia de tráfico (expedientes 452294/01 y 32261/01), y anular dicho acto por ser contrario a Derecho, debiendo el Ayuntamiento dar trámite al recurso de reposición y resolver sobre el fondo."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Doña María Luisa Pascual Ansótegui.

Acto que se notifica: Resolución número 434, de 8 de marzo de 2004.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5219, interpuesto por doña María Luisa Pascual Ansótegui contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 8 de abril de 2003 (expediente municipal número 39142/01), sobre resolución de recurso de reposición, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 434 de 8 de marzo de 2004, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada interpuesto por doña María Luisa Pascual Ansótegui contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de 17 de octubre de 2003 del anuncio por el que se le tiene por desistida de su recurso de reposición planteado contra sanción en materia de tráfico (expediente 39142/01), y anular dicho acto por ser contrario a Derecho, debiendo el Ayuntamiento dar trámite al recurso de reposición y resolver sobre el fondo."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Rafael Pedrosa Yunta.

Acto que se notifica: Resolución número 435, de 8 de marzo de 2004.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5220, interpuesto por don Rafael Pedrosa Yunta contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 8 de abril de 2003 (expediente municipal número 8048/02), sobre resolución de recurso de reposición, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 435 de 8 de marzo de 2004, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada interpuesto por don Rafael Pedrosa Yunta contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de

17 de octubre de 2003 del anuncio por el que se le tiene por desistido de su recurso de reposición planteado contra sanción en materia de tráfico (expediente 8048/02), y anular dicho acto por ser contrario a Derecho, debiendo el Ayuntamiento dar trámite al recurso de reposición y resolver sobre el fondo."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Raúl Vicente García.

Acto que se notifica: Resolución número 436, de 8 de marzo de 2004.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5221, interpuesto por don Raúl Vicente García contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 8 de abril de 2003 (expediente municipal número 110717/01), sobre resolución de recurso de reposición, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 436 de 8 de marzo de 2004, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada interpuesto por don Raúl Vicente García contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de 17 de octubre de 2003 del anuncio por el que se le tiene por desistido de su recurso de reposición planteado contra sanción en materia de tráfico (expediente 110717/01), y anular dicho acto por ser contrario a Derecho, debiendo el Ayuntamiento dar trámite al recurso de reposición y resolver sobre el fondo."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Raúl Vicente García.

Acto que se notifica: Resolución número 439, de 9 de marzo de 2004.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5222, interpuesto por don Raúl Vicente García contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 8 de abril de 2003 (expediente municipal número 27461/02), sobre resolución de recurso de reposición, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 439 de 9 de marzo de 2004, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada interpuesto por don Raúl Vicente García contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de 17 de octubre de 2003 del anuncio por el que se le tiene por desistido de su recurso de reposición planteado contra sanción en materia de tráfico (expediente 27461/02), y anular dicho acto por ser contrario a Derecho, debiendo el Ayuntamiento dar trámite al recurso de reposición y resolver sobre el fondo."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don José Ignacio Bailón Domínguez.

Acto que se notifica: Resolución número 440, de 9 de marzo de 2004.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico

de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5223, interpuesto por don José Ignacio Bailón Domínguez contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 8 de abril de 2003 (expediente municipal número 39459/01), sobre resolución de recurso de reposición, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 440 de 9 de marzo de 2004, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada interpuesto por don José Ignacio Bailón Domínguez contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de 17 de octubre de 2003 del anuncio por el que se le tiene por desistido de su recurso de reposición planteado contra sanción en materia de tráfico (expediente 39459/01), y anular dicho acto por ser contrario a Derecho, debiendo el Ayuntamiento dar trámite al recurso de reposición y resolver sobre el fondo."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Pedro José Cirauqui Martínez.

Acto que se notifica: Resolución número 441, de 9 de marzo de 2004.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5224, interpuesto por don Pedro José Cirauqui Martínez contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 8 de abril de 2003 (expediente municipal número 43159/01), sobre resolución de recurso de reposición, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 441 de 9 de marzo de 2004, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada interpuesto por don Pedro José Cirauqui Martínez contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de 17 de octubre de 2003 del anuncio por el que se le tiene por desistido de su recurso de reposición planteado contra sanción en materia de tráfico (expediente 43159/01), y anular dicho acto por ser contrario a Derecho, debiendo el Ayuntamiento dar trámite al recurso de reposición y resolver sobre el fondo."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Francisco Javier Garisoain Alonso.

Acto que se notifica: Resolución número 442, de 9 de marzo de 2004.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5225, interpuesto por don Francisco Javier Garisoain Alonso contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 8 de abril de 2003 (expediente municipal número 645077/01), sobre resolución de recurso de reposición, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 442 de 9 de marzo de 2004, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada interpuesto por don Francisco Javier Garisoain Alonso contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de 17 de octubre de 2003 del anuncio por el que se le tiene por desistido de su recurso de reposición planteado contra sanción en materia de tráfico (expediente 645077/01), y anular dicho acto por ser contrario a Derecho, debiendo el Ayuntamiento dar trámite al recurso de reposición y resolver sobre el fondo."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Miguel Hugo Indabe Galar.

Acto que se notifica: Resolución número 443, de 9 de marzo de 2004.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5226, interpuesto por don Miguel Hugo Indabe Galar contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 8 de abril de 2003 (expediente municipal número 980952/01), sobre resolución de recurso de reposición, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 443 de 9 de marzo de 2004, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada interpuesto por don Miguel Hugo Indabe Galar contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de 17 de octubre de 2003 del anuncio por el que se le tiene por desistido de su recurso de reposición planteado contra sanción en materia de tráfico (expediente 980952/01), y anular dicho acto por ser contrario a Derecho, debiendo el Ayuntamiento dar trámite al recurso de reposición y resolver sobre el fondo."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Doña Begoña Iturri Villanueva.

Acto que se notifica: Resolución número 444, de 9 de marzo de 2004.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5227, interpuesto por doña Begoña Iturri Villanueva contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 8 de abril de 2003 (expediente municipal número 100108/02), sobre resolución de recurso de reposición, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 444 de 9 de marzo de 2004, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada interpuesto por doña Begoña Iturri Villanueva contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de 17 de octubre de 2003 del anuncio por el que se le tiene por desistida de su recurso de reposición planteado contra sanción en materia de tráfico (expediente 100108/02), y anular dicho acto por ser contrario a Derecho, debiendo el Ayuntamiento dar trámite al recurso de reposición y resolver sobre el fondo."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Ignacio Larrañaga Dorrego.

Acto que se notifica: Resolución número 445, de 9 de marzo de 2004.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5228, interpuesto por don Ignacio Larrañaga Dorrego contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo

Ayuntamiento de Pamplona de fecha 8 de abril de 2003 (expediente municipal número 11418/01), sobre resolución de recurso de reposición, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 445 de 9 de marzo de 2004, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada interpuesto por don Ignacio Larrañaga Dorrego contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de 17 de octubre de 2003 del anuncio por el que se le tiene por desistido de su recurso de reposición planteado contra providencia de apremio dictada por impago de sanción en materia de tráfico (expediente 11418/01), y anular dicho acto por ser contrario a Derecho, debiendo el Ayuntamiento dar trámite al recurso de reposición y resolver sobre el fondo."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Ignacio Larrañaga Dorrego.

Acto que se notifica: Resolución número 448, de 10 de marzo de 2004.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5229, interpuesto por don Ignacio Larrañaga Dorrego contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 8 de abril de 2003 (expediente municipal número 811127/01), sobre resolución de recurso de reposición, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 448 de 10 de marzo de 2004, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada interpuesto por don Ignacio Larrañaga Dorrego contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de 17 de octubre de 2003 del anuncio por el que se le tiene por desistido de su recurso de reposición planteado contra providencia de apremio dictada por impago de sanción en materia de tráfico (expediente 811127/01), y anular dicho acto por ser contrario a Derecho, debiendo el Ayuntamiento dar trámite al recurso de reposición y resolver sobre el fondo."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 8 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

F0610160

DEPARTAMENTO DE PRESIDENCIA, JUSTICIA E INTERIOR Tribunal Administrativo de Navarra

Edictos de notificación

Notificación para: Don Pablo Marcos Iturri.

Acto que se notifica: Resolución número 449, de 10 de marzo de 2004.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5230, interpuesto por don Pablo Marcos Iturri contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 8 de abril de 2003 (expediente municipal número 9339/02), sobre resolución de recurso de reposición, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 449 de 10 de marzo de 2004, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada interpuesto por don Pablo Marcos Iturri contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de 17 de octubre de 2003 del anuncio por el que se le tiene por desistido de su recurso de reposición planteado contra sanción en materia de tráfico (expediente 9339/02), y anular dicho acto por ser contrario a Derecho, debiendo el Ayuntamiento dar trámite al recurso de reposición y resolver sobre el fondo."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 9 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Doña María Engracia Moreno Barberena.

Acto que se notifica: Resolución número 450, de 10 de marzo de 2004.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5231, interpuesto por doña María Engracia Moreno Barberena contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 8 de abril de 2003 (expediente municipal número 9408/02), sobre resolución de recurso de reposición, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 450 de 10 de marzo de 2004, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada interpuesto por doña María Engracia Moreno Barberena contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de 17 de octubre de 2003 del anuncio por el que se le tiene por desistida de su recurso de reposición planteado contra sanción en materia de tráfico (expediente 9408/02), y anular dicho acto por ser contrario a Derecho, debiendo el Ayuntamiento dar trámite al recurso de reposición y resolver sobre el fondo."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 9 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Félix Ortega Marco.

Acto que se notifica: Resolución número 451, de 10 de marzo de 2004.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5232, interpuesto por don Félix Ortega Marco contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 8 de abril de 2003 (expedientes municipales números 710134/02 y 820025/02), sobre resolución de recurso de reposición, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 451 de 10 de marzo de 2004, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada interpuesto por don Félix Ortega Marco contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de 17 de octubre de 2003 del anuncio por el que se le tiene por desistido de su recurso de reposición planteado contra sanciones en materia de tráfico (expedientes 710134/02 y 820025/02), y anular dicho acto por ser contrario a Derecho, debiendo el Ayuntamiento dar trámite al recurso de reposición y resolver sobre el fondo."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 9 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Miguel Angel Erro Ramos.

Acto que se notifica: Resolución número 1298, de 19 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5239, interpuesto por don Miguel Angel Erro Ramos contra resolución sancionadora del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 29 de septiembre de 2003 (expediente municipal número 972092/03), sobre sanción por estacionar sin tique o tarjeta de residente en vigor, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1298 de 19 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Declarar la inadmisibilidad del recurso de alzada arribado reseñado interpuesto contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona por la que se impuso multa por infracción de tráfico (expediente municipal número 972092/03), dada la extemporaneidad de su presentación."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 9 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Doña Dolores Felones Morrás.

Acto que se notifica: Resolución número 2215, de 24 de junio de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

Los recursos de alzada acumulados números 03-5242 y 03-5243, interpuestos por doña Dolores Felones Morrás, el primero de ellos contra embargo de bienes, por parte del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona, por importe de 221,50 euros (expedientes municipales números 480152/01, 882560/01, 31005/02 y 630199/02), y el segundo contra embargo de bienes, por parte de dicho Ayuntamiento, por importe de 293,91 euros (expedientes municipales números 26783/01, 38858/01, 39632/01, 644465/01 y 644485/01), ambos sobre reclamación en vía ejecutiva de importe de multas de tráfico, fueron resueltos por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 2215 de 24 de junio de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: 1.º) Desestimar el recurso de alzada número 03-5242 arriba reseñado formulado frente al embargo efectuado por el Ayuntamiento de Pamplona en relación con multas de tráfico (expedientes números 480152/01, 882560/01, 31005/02 y 630199/02), acto que se confirma por ser conforme a Derecho.—2.º) Declarar la inadmisibilidad del recurso de alzada número 03-5243 dada la extemporaneidad de su presentación."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 9 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Asier Ibarrola Idoate.

Acto que se notifica: Resolución número 1311, de 20 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5258, interpuesto por don Asier Ibarrola Idoate, en nombre y representación de doña María Arantzazu Idoate Lanz, contra resolución sancionadora del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 31 de octubre de 2003 (expediente municipal número 21594/03), sobre sanción por realizar un giro prohibido, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1311 de 20 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada interpuesto contra la resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona, por la que se impuso multa de tráfico (expediente número 21594/03), resolución que se anula por no ser conforme a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 9 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Raúl Torrens Oñate.

Acto que se notifica: Resolución número 1319, de 21 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5268, interpuesto por don Raúl Torrens Oñate contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 5 de junio de 2003, por la que se inadmite el recurso de reposición interpuesto contra diligencia de embargo de fecha 8 de abril de 2002 (expediente municipal número 8236/01), sobre reclamación en vía ejecutiva de importe de multa de tráfico, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1319 de 21 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada más arriba reseñado interpuesto contra resolución municipal por la que se inadmitió recurso de reposición contra diligencia de embargo en relación con multa de tráfico apremiada (expediente sancionador número 8236/01), acto que se confirma por ser conforme a Derecho.

Así por esta nuestra resolución, lo pronunciamos, mandamos y firmamos. Roberto Rubio. Javier Repáraz. Gabriel Casajús. Certifico. María-Carmen Lorente, Secretaria."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 9 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Samuel Vides Subiza.

Acto que se notifica: Resolución número 1323, de 21 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5272, interpuesto por don Samuel Vides Subiza contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 7 de mayo de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 9 de agosto de 2002 (expediente municipal número 150141/02), sobre sanción por estacionar por espacio de tiempo superior al señalado en el tique, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1323 de 21 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona, por la que se desestimó recurso de reposición contra multa por infracción de tráfico (expediente número 150141/02), acto que se anula por no ser conforme a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 9 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Samuel Vides Subiza.

Acto que se notifica: Resolución número 1324, de 21 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo

Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5273, interpuesto por don Samuel Vides Subiza contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 7 de mayo de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 9 de agosto de 2002 (expediente municipal número 480029/02), sobre sanción por estacionar por espacio de tiempo superior al señalado en el tique, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1324 de 21 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona, por la que se desestimó recurso de reposición contra multa por infracción de tráfico (expediente número 480029/02), acto que se anula por no ser conforme a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 9 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Pablo Zaragueta Larumbe.

Acto que se notifica: Resolución número 1325, de 21 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5274, interpuesto por don Pablo Zaragueta Larumbe contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 18 de junio de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 15 de noviembre de 2002 (expediente municipal número 27915/02), sobre sanción por circular marcha atrás un espacio superior al autorizado (quince metros), fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1325 de 21 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada más arriba reseñado interpuesto contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento por la que se desestimó recurso de reposición formulado contra multa por infracción de tráfico (expediente municipal número 27915/02), acto que se confirma por ser conforme a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 9 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Roberto Beriáin Aranegui.

Acto que se notifica: Resolución número 1327, de 21 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5276, interpuesto por don Roberto Beriáin Aranegui contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 3 de junio de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 15 de noviembre de 2002 (expediente municipal número 16615/02), sobre sanción por circular a velocidad superior a la autorizada, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1327 de 21 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona por la que se desestimó recurso de reposición contra multa por infracción de tráfico (expediente muni-

cial número 16615/02), acto que se confirma por ser conforme a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 9 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Juan Manuel Ciáurriz Barásoain.

Acto que se notifica: Resolución número 1328, de 21 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5277, interpuesto por don Juan Manuel Ciáurriz Barásoain contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 7 de mayo de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 3 de octubre de 2002 (expediente municipal número 28876/02), sobre sanción por estacionar sin tarjeta de residente habilitante en vigor, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1328 de 21 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra la resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona, por la que se desestimó recurso de reposición contra sanción por la comisión de una infracción en materia de tráfico (expediente sancionador número 28876/02); resolución que se confirma por considerarla ajustada a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 9 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don José Javier Ciriza Torremocha.

Acto que se notifica: Resolución número 1329, de 21 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5278, interpuesto por don José Javier Ciriza Torremocha contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 5 de junio de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra providencia de apremio de fecha 10 de diciembre de 2002 (expediente municipal número 692551/00), sobre reclamación en vía ejecutiva de importe de multa de tráfico, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1329 de 21 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada más arriba reseñado interpuesto contra la desestimación de recurso de reposición contra providencia de apremio, de 10 de diciembre de 2002, de la Alcaldía de Pamplona, dictada en reclamación de multa de tráfico (expediente número 692551/00), acto que se confirma por ser conforme a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 9 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Gorka Elorza Zuzuarregui.

Acto que se notifica: Resolución número 1334, de 22 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo

Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5280, interpuesto por don Gorka Elorza Zuzuarregui contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 18 de junio de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 15 de noviembre de 2002 (expediente municipal número 14447/02), sobre sanción por parada o estacionamiento prohibido, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1334 de 22 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Ayuntamiento de Pamplona, por la que se desestimó recurso de reposición contra multa por infracción de tráfico (expediente número 14447/02), acto que se anula por no ser conforme a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 9 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Félix Jesús Galech Layana.

Acto que se notifica: Resolución número 1336, de 22 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5282, interpuesto por don Félix Jesús Galech Layana contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 7 de mayo de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 3 de octubre de 2002 (expediente municipal número 30633/02), sobre sanción por parada o estacionamiento prohibido, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1336 de 22 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada arriba reseñado, interpuesto contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra número 133, de 17 de octubre de 2003, de resolución desestimatoria de recurso de reposición planteado frente a sanción impuesta por el Ayuntamiento de Pamplona como consecuencia de la comisión de una infracción en materia de tráfico consistente en estacionar en el centro de la calzada; resolución que debemos confirmar por ser ajustada a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 9 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Luis Angel García Ochagavía.

Acto que se notifica: Resolución número 1338, de 22 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5284, interpuesto por don Luis Angel García Ochagavía contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 3 de junio de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 20 de diciembre de 2002 (expediente municipal número 26740/02), sobre sanción por estacionar sin tique o tarjeta de residente en vigor, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1338 de 22 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de 17 de octubre de 2003 de resolución desestimatoria de recurso de reposición planteado frente a sanción impuesta por el Ayuntamiento de Pamplona

como consecuencia de infracción en materia de tráfico consistente en estacionar en zona Z.E.L. sin tique ni tarjeta de residente en vigor, y anular dicha sanción por ser contraria a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 9 de junio de 2006.-La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Iñaki Gil Peruchena.

Acto que se notifica: Resolución número 1346, de 22 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5287, interpuesto por don Iñaki Gil Peruchena contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 7 de mayo de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 15 de noviembre de 2002 (expediente municipal número 24398/02), sobre sanción por estacionar sin tarjeta de residente habilitante en vigor, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1346 de 22 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada arriba reseñado, interpuesto contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de 17 de octubre de 2003 de resolución desestimatoria de recurso de reposición planteado frente a sanción impuesta por el Ayuntamiento de Pamplona como consecuencia de la comisión de una infracción en materia de tráfico consistente en estacionar en zona Z.E.R. sin tarjeta habilitante en vigor; resolución que debemos confirmar por ser ajustada a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 9 de junio de 2006.-La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Ramón José Gil Ansó.

Acto que se notifica: Resolución número 1345, de 22 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5286, interpuesto por don Ramón José Gil Ansó contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 18 de junio de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 15 de noviembre de 2002 (expediente municipal número 34073/02), sobre sanción por estacionar sin tique o tarjeta de residente en vigor, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1345 de 22 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de 17 de octubre de 2003 de resolución desestimatoria de recurso de reposición planteado frente a sanción impuesta por el Ayuntamiento de Pamplona como consecuencia de infracción en materia de tráfico consistente en estacionar en zona Z.E.L. sin tique ni tarjeta de residente en vigor, y anular dicha sanción por ser contraria a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 9 de junio de 2006.-La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Iker Martín Medina.

Acto que se notifica: Resolución número 1347, de 22 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5288, interpuesto por don Iker Martín Medina contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 18 de junio de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 20 de diciembre de 2002 (expediente municipal número 19465/02), sobre sanción por parada o estacionamiento prohibido, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1347 de 22 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada arriba reseñado, interpuesto contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra número 133, de 17 de octubre de 2003, de resolución desestimatoria de recurso de reposición planteado frente a sanción impuesta por el Ayuntamiento de Pamplona como consecuencia de la comisión de una infracción en materia de tráfico consistente en estacionar en prohibida la parada obstruyendo gravemente la circulación; resolución que debemos confirmar por ser ajustada a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 9 de junio de 2006.-La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Eugenio Goicoechea Goicoechea.

Acto que se notifica: Resolución número 1350, de 22 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5292, interpuesto por don Eugenio Goicoechea Goicoechea contra providencia de apremio de la Alcaldía del Ayuntamiento de Altsasu/Alsasua de fecha 1 de septiembre de 2003, sobre reclamación en vía ejecutiva de importe de multas de tráfico, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1350 de 22 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra providencia de apremio dictada por el Ayuntamiento de Alsasua para el pago forzoso de varias sanciones no abonadas en el período voluntario, impuestas por la comisión de otras tantas infracciones en materia de tráfico, y anular dicha providencia por ser contraria a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 9 de junio de 2006.-La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Iker Martín Medina.

Acto que se notifica: Resolución número 1348, de 22 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5289, interpuesto por don Iker Martín Medina contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 27 de mayo de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 20 de diciembre de 2002 (expediente municipal número 22457/02), sobre sanción por estacionar sin tarjeta de residente habilitante en

vigor, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1348 de 22 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada arriba reseñado, interpuesto contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de 17 de octubre de 2003 de resolución desestimatoria de recurso de reposición planteado frente a sanción impuesta por el Ayuntamiento de Pamplona como consecuencia de la comisión de una infracción en materia de tráfico consistente en estacionar en zona Z.E.R. sin tarjeta habilitante en vigor; resolución que debemos confirmar por ser ajustada a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 9 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don Alfonso Alvarez Barrenetxea.

Acto que se notifica: Resolución número 1353, de 22 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5295, interpuesto por don Alfonso Alvarez Barrenetxea contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 23 de abril de 2002, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 15 de noviembre de 2002 (expediente municipal número 9005/02), sobre sanción por parada o estacionamiento prohibido, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1353 de 22 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de 17 de octubre de 2003 de resolución desestimatoria de recurso de reposición planteado frente a sanción impuesta por el Ayuntamiento de Pamplona como consecuencia de infracción en materia de tráfico consistente en estacionar un vehículo en zona señalizada como de parada prohibida, y anular dicha sanción por ser contraria a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 9 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don José Félix Andueza Martiarena.

Acto que se notifica: Resolución número 1354, de 22 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5296, interpuesto por don José Félix Andueza Martiarena contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 5 de junio de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto con fecha 7 de abril de 2003 (expediente municipal número 18123/00), sobre reclamación en vía ejecutiva de importe de multa de tráfico, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1354 de 22 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de 17 de octubre de 2003 de resolución desestimatoria de recurso de reposición planteado frente a diligencia de embargo dictada por el Ayuntamiento de Pamplona para el pago forzoso de una sanción no abonada en el periodo voluntario, impuesta por la comisión de una infracción en materia de tráfico; acto que se anula por ser contrario a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 9 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don José Javier Aranguren Echarri.

Acto que se notifica: Resolución número 1355, de 22 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5297, interpuesto por don José Javier Aranguren Echarri contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 27 de mayo de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 20 de diciembre de 2002 (expediente municipal número 3066/02), sobre sanción por parada o estacionamiento prohibido, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1355 de 22 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra número 133, de 17 de octubre de 2003, de resolución desestimatoria de recurso de reposición planteado frente a sanción impuesta por el Ayuntamiento de Pamplona como consecuencia de infracción en materia de tráfico consistente en estacionamiento en zona reservada para carga y descarga, excediéndose del tiempo máximo establecido, y confirmar dicho acto por ser ajustado a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 9 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Don José María Arizala Echeverría.

Acto que se notifica: Resolución número 1356, de 22 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5298, interpuesto por don José María Arizala Echeverría contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 20 de mayo de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra providencia de apremio de fecha 19 de septiembre de 2002 (expediente municipal número 6536/02), sobre reclamación en vía ejecutiva de importe de multa de tráfico, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1356 de 22 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de 17 de octubre de 2003 de resolución desestimatoria de recurso de reposición planteado frente a providencia de apremio dictada por el Ayuntamiento de Pamplona para el pago forzoso de una sanción no abonada en el periodo voluntario, impuesta por la comisión de una infracción en materia de tráfico; acto que debemos anular por ser contrario a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 9 de junio de 2006.—La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Doña Ana Mercedes Armengol Pascual.

Acto que se notifica: Resolución número 1386, de 26 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico

de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5299, interpuesto por doña Ana Mercedes Armengol Pascual contra resolución de la Alcaldía del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 29 de mayo de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra providencia de apremio de fecha 10 de diciembre de 2002 (expediente municipal número 19364/02), sobre reclamación en vía ejecutiva de importe de multa de tráfico, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1386 de 26 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de 17 de octubre de 2003 de resolución desestimatoria de recurso de reposición planteado frente a providencia de apremio dictada por el Ayuntamiento de Pamplona para el pago forzoso de una sanción no abonada en el periodo voluntario, impuesta por la comisión de una infracción en materia de tráfico; acto que debemos anular por ser contrario a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 9 de junio de 2006.-La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Doña María Josefa Armisén Ardanaz.

Acto que se notifica: Resolución número 1387, de 26 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5300, interpuesto por doña María Josefa Armisén Ardanaz contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 27 de mayo de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 20 de diciembre de 2002 (expediente municipal número 45834/02), sobre sanción por estacionamiento sin tarjeta de residente habilitante en vigor, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1387 de 26 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Estimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de 17 de octubre de 2003 de resolución desestimatoria de recurso de reposición planteado frente a sanción impuesta por el Ayuntamiento de Pamplona como consecuencia de infracción en materia de tráfico consistente en estacionamiento un vehículo en zona ZER sin tarjeta habilitante en vigor, y anular dicha sanción por ser contraria a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 9 de junio de 2006.-La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Doña María Josefa Armisén Ardanaz.

Acto que se notifica: Resolución número 1388, de 26 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5301, interpuesto por doña María Josefa Armisén Ardanaz contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 27 de mayo de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 20 de diciembre de 2002 (expediente municipal número 47369/02), sobre sanción por parada o estacionamiento prohibido, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1388 de 26 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada arriba reseñado interpuesto frente a publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra número

133, de 17 de octubre de 2003 de resolución del Ayuntamiento de Pamplona desestimatoria de recurso de reposición planteado contra sanción impuesta por la comisión de una infracción en materia de tráfico consistente en estacionamiento en doble fila sin conductor, obstaculizando gravemente el tráfico; resolución que debemos confirmar por ser ajustada a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 9 de junio de 2006.-La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Doña María Josefa Armisén Ardanaz.

Acto que se notifica: Resolución número 1389, de 26 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5302, interpuesto por doña María Josefa Armisén Ardanaz contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 27 de mayo de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 15 de noviembre de 2002 (expediente municipal número 39004/02), sobre sanción por parada o estacionamiento prohibido, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1389 de 26 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada arriba reseñado, interpuesto contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra número 133, de 17 de octubre de 2003, de resolución desestimatoria de recurso de reposición planteado frente a sanción impuesta por el Ayuntamiento de Pamplona como consecuencia de la comisión de una infracción en materia de tráfico consistente en estacionamiento en el centro de la calzada; resolución que debemos confirmar por ser ajustada a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 9 de junio de 2006.-La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

Edicto de notificación

Notificación para: Doña María Josefa Armisén Ardanaz.

Acto que se notifica: Resolución número 1390, de 26 de abril de 2005.

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en los artículos 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica el presente edicto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la referida Ley.

El recurso de alzada número 03-5303, interpuesto por doña María Josefa Armisén Ardanaz contra resolución del Concejal Delegado de Protección Ciudadana del Excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 23 de abril de 2003, desestimatoria de recurso de reposición interpuesto contra resolución sancionadora del propio Concejal Delegado de fecha 15 de noviembre de 2002 (expediente municipal número 20120/02), sobre sanción por parada o estacionamiento prohibido, fue resuelto por el Tribunal Administrativo de Navarra mediante su resolución número 1390 de 26 de abril de 2005, cuya parte dispositiva, literalmente copiada, dice así:

"Resuelve: Desestimar el recurso de alzada arriba reseñado, interpuesto contra publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra número 133, de 17 de octubre de 2003, de resolución desestimatoria de recurso de reposición planteado frente a sanción impuesta por el Ayuntamiento de Pamplona como consecuencia de la comisión de una infracción en materia de tráfico consistente en estacionamiento en una parada de transporte público debidamente señalizada; resolución que debemos confirmar por ser ajustada a Derecho."

Contra esta resolución cabe interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Excelentísimo Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de esta notificación.

Pamplona, 9 de junio de 2006.-La Secretaria del Tribunal Administrativo de Navarra, María Carmen Lorente Gracia.

**DEPARTAMENTO DE OBRAS PÚBLICAS,
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES**

Resolución de expedientes sancionadores

Habiendo resultado imposible la notificación prevista en el artículo 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, de las Resoluciones (P.S.T.) que se relacionan a continuación, se procede a dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 59.5 de la citada Ley.

Visto el recurso extraordinario de revisión que, con fecha 1 de abril de 2005, presenta Los Moleores, S.L. contra el Acuerdo del Gobierno de Navarra de 28 de febrero de 2005, por el que se desestima el recurso de alzada interpuesto contra la Resolución (P.S.T.) 2664/2004, de 12 de marzo, del Director General de Transportes.

Antecedentes de Hecho:

1.º Mediante Resolución (P.S.T.) 2664/2004, de 12 de marzo, del Director General de Transportes (Expediente NA 6323/03) se impuso a "Los Moleores, S.L." una sanción con multa de 2.400 euros por infracción de la normativa reguladora de los transportes terrestres.

2.º Por Acuerdo de Gobierno de Navarra de 28 de febrero de 2005, se desestima el recurso de alzada interpuesto contra la citada Resolución.

3.º Con fecha 1 de abril de 2005, "Los Moleores, S.L." interpone recurso extraordinario de revisión contra el citado Acuerdo del Gobierno de Navarra en el que niega los hechos, alega que se ha producido la caducidad del procedimiento, la prescripción de la sanción y que se ha producido un trato desigual respecto a otras situaciones idénticas.

Fundamentos de Derecho:

1.º El artículo 108 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, dispone que contra los actos firmes en vía administrativa sólo procederá el recurso extraordinario de revisión cuando concurra alguna de las circunstancias previstas en el artículo 118.1.

Por su parte, los artículos 118 y 119 de la citada Ley regulan el objeto, plazos y resolución del recurso extraordinario de revisión.

De esta regulación legal resulta que el recurso administrativo de revisión es extraordinario en un doble sentido, porque se interpone contra actos firmes y sólo cuando concurre alguna de las circunstancias previstas en el artículo 118.1 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. No puede convertirse, por tanto, en un cauce para recurrir un acto por cualesquiera argumentaciones y motivos, pues ello desnaturalizaría su carácter extraordinario. Por ello, su interpretación así como la de los motivos en que procede, han de ser estrictos y restrictivos, para evitar que se convierta en una vía ordinaria de impugnar los actos administrativos transcurridos los plazos establecidos al efecto, o crear reiteración de los argumentos esgrimidos en vía ordinaria a través de la alzada.

En este sentido se ha manifestado la jurisprudencia del Tribunal Supremo puesta de manifiesto, entre otras, en la sentencia de 28 de junio de 1995, a cuyo tenor: "Como ya declararon las sentencias de este Tribunal Supremo de 17 de junio de 1981 y 20 de marzo de 1985 tal recurso extraordinario procede exclusivamente contra actos administrativos firmes, cuyo carácter conlleva una motivación tasada y, por consiguiente, limitada rigurosamente al ámbito de los concretos motivos determinantes de su incoación, que, además, han de ser estrictamente interpretados".

2.º El artículo 119 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, establece que el órgano competente para su resolución podrá acordar motivadamente la inadmisión a trámite del recurso extraordinario de revisión, sin necesidad de recabar dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo de la Comunidad Autónoma, cuando el mismo no se funde en alguna de las causas previstas en el apartado 1 del artículo 118, o en el supuesto de que se hubiesen desestimado en cuanto al fondo otros recursos sustancialmente iguales.

Tales circunstancias concurren en el presente caso por cuanto, por una parte, el recurso de revisión interpuesto viene a reiterar los argumentos ya esgrimidos en el recurso de alzada que fue desestimado mediante Acuerdo del Gobierno de Navarra y, por otra, los motivos alegados por el recurrente no son encuadrables en los supuestos que contempla el artículo 118.1 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, que tal como se ha expuesto anteriormente deben ser objeto de interpretación estricta y restrictiva.

En consecuencia, el Gobierno de Navarra, a propuesta del Consejero de Obras Públicas, Transportes y Comunicaciones,

ACUERDA:

1.º Inadmitir a trámite el recurso extraordinario de revisión interpuesto por "Los Moleores, S.L." contra el Acuerdo del Gobierno de Navarra de 28 de febrero de 2005, por el que se desestima el recurso de alzada interpuesto contra la Resolución (P.S.T.) 2664/2004, de 12 de marzo, del Director General de Transportes.

2.º Notificar el presente Acuerdo al Servicio de Ordenación y Gestión de Transportes y a la parte interesada, indicándole que contra el mismo puede interponer recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Pamplona en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de su notificación.

Pamplona, 28 de febrero de 2005.—El Consejero de Presidencia, Justicia e Interior. Secretario del Gobierno de Navarra, *Javier Caballero Martínez*.

Resolución de expedientes sancionadores

Visto el recurso extraordinario de revisión que, con fecha 15 de julio de 2005, presenta doña María Jesús Hernández León, en representación de "Transporpalet, S.L." contra el Acuerdo del Gobierno de Navarra de 30 de mayo de 2005, por el que se desestima el recurso de alzada interpuesto contra la Resolución (P.S.T.) 7259/2004, de 24 de junio, del Director General de Transportes.

Antecedentes de Hecho:

1.º Mediante Resolución (P.S.T.) 7259/2004, de 24 de junio, del Director General de Transportes (Expediente NA 555/04) se impuso a "Transporpalet, S.L." una sanción con multa de 1.001 euros por infracción de la normativa reguladora de los transportes terrestres.

2.º Por Acuerdo de Gobierno de Navarra de 30 de mayo de 2005, se desestima el recurso de alzada interpuesto contra la citada Resolución.

3.º Con fecha 15 de julio de 2005, doña María Jesús Hernández León, en representación de "Transporpalet, S.L." interpone recurso extraordinario de revisión contra el citado Acuerdo del Gobierno de Navarra en que considera aplicable al caso el principio de retroactividad de la norma sancionadora más favorable.

Fundamentos de Derecho:

1.º El artículo 108 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, dispone que contra los actos firmes en vía administrativa sólo procederá el recurso extraordinario de revisión cuando concurra alguna de las circunstancias previstas en el artículo 118.1.

Por su parte, los artículos 118 y 119 de la citada Ley regulan el objeto, plazos y resolución del recurso extraordinario de revisión.

De esta regulación legal resulta que el recurso administrativo de revisión es extraordinario en un doble sentido, porque se interpone contra actos firmes y sólo cuando concurre alguna de las circunstancias previstas en el artículo 118.1 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. No puede convertirse, por tanto, en un cauce para recurrir un acto por cualesquiera argumentaciones y motivos, pues ello desnaturalizaría su carácter extraordinario. Por ello, su interpretación así como la de los motivos en que procede, han de ser estrictos y restrictivos, para evitar que se convierta en una vía ordinaria de impugnar los actos administrativos transcurridos los plazos establecidos al efecto, o crear reiteración de los argumentos esgrimidos en vía ordinaria a través de la alzada.

En este sentido se ha manifestado la jurisprudencia del Tribunal Supremo puesta de manifiesto, entre otras, en la sentencia de 28 de junio de 1995, a cuyo tenor: "Como ya declararon las sentencias de este Tribunal Supremo de 17 de junio de 1981 y 20 de marzo de 1985 tal recurso extraordinario procede exclusivamente contra actos administrativos firmes, cuyo carácter conlleva una motivación tasada y, por consiguiente, limitada rigurosamente al ámbito de los concretos motivos determinantes de su incoación, que, además, han de ser estrictamente interpretados".

2.º El artículo 119 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, establece que el órgano competente para su resolución podrá acordar motivadamente la inadmisión a trámite del recurso extraordinario de revisión, sin necesidad de recabar dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo de la Comunidad Autónoma, cuando el mismo no se funde en alguna de las causas previstas en el apartado 1 del artículo 118, o en el supuesto de que se hubiesen desestimado en cuanto al fondo otros recursos sustancialmente iguales.

Tales circunstancias concurren en el presente caso por cuanto, por una parte, el recurso de revisión interpuesto viene a reiterar el argumento ya esgrimido en el recurso de alzada que fue desestimado mediante Acuerdo del Gobierno de Navarra y, por otra, el motivo alegado por la recurrente se refiere a los aspectos jurídicos y no fácticos del acto recurrido y no es encuadrable en los supuestos que contempla el ar-

título 118.1 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, que tal como se ha expuesto anteriormente deben ser objeto de interpretación estricta y restrictiva.

En consecuencia, el Gobierno de Navarra, a propuesta del Consejero de Obras Públicas, Transportes y Comunicaciones,

ACUERDA:

1.º Inadmitir a trámite el recurso extraordinario de revisión interpuesto por doña María Jesús Hernández León, en representación de "Transporpalet, S.L." contra el Acuerdo del Gobierno de Navarra de 30 de mayo de 2005, por el que se desestima el recurso de alzada interpuesto contra la Resolución (P.S.T.) 7259/2004, de 24 de junio, del Director General de Transportes.

2.º Notificar el presente Acuerdo al Servicio de Ordenación y Gestión de Transportes y a la parte interesada, indicándole que contra el mismo puede interponer recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Pamplona en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de su notificación.

Pamplona, 30 de mayo de 2005.-El Consejero de Presidencia, Justicia e Interior. Secretario del Gobierno de Navarra, *Javier Caballero Martínez*.

F0610204

DEPARTAMENTO DE OBRAS PUBLICAS, TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

Notificación de requerimientos de discos-diagramas y otra documentación obligatoria

Habiendo resultado imposible practicar la notificación prevista en el artículo 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y de Procedimiento Administrativo Común, se procede a su notificación de conformidad con lo dispuesto en los artículos 59.5 y 61 de dicha Ley, comunicando a los interesados que pueden personarse y tener conocimiento del texto íntegro del acto notificado en el Servicio de Ordenación y Gestión de Transportes del Departamento de Obras Públicas, Transportes y Comunicaciones, sito en calle Yanguas y Miranda, número 5, 31002 de Pamplona, en un plazo de diez días a contar desde el siguiente a la publicación de este anuncio en el BOLETIN OFICIAL de Navarra.

Pamplona, 7 de junio de 2006.-La Jefa del Negociado de Inspección, María Jesús Gutiérrez Gutiérrez.

ANEXO

Nombre de la empresa: Mancisidor Echaniz, J. B.
Población: Castejón.
Fecha del requerimiento: 10 de abril de 2006.

Nombre de la empresa: Jiménez Ormaechea, A.
Población: Caparrosa.
Fecha del requerimiento: 27 de abril de 2006.

Nombre de la empresa: Touris González, M. J.
Población: Bera/Vera de Bidasoa.
Fecha del requerimiento: 2 de mayo de 2006.

Nombre de la empresa: Poza Perosanz, A.
Población: Uharte-Arakil.
Fecha del requerimiento: 2 de mayo de 2006.

Nombre de la empresa: Horcetrans, S.L.
Población: Muruarte de Reta.
Fecha del requerimiento: 5 de mayo de 2006.

Nombre de la empresa: Ochotorena Beunza, F. J.
Población: Berrioso.
Fecha del requerimiento: 10 de abril de 2006.

F0610166

ARANGUREN

Notificación de infracción

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 59-4 y 60 de la Ley 30/1992, se hace pública notificación a los denunciados que a continuación se relacionan, con últimos domicilios conocidos en los que se señalan, de la iniciación de los expedientes sancionadores que se indican, formuladas por Agentes Municipales, por infracción al Reglamento General de Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial (Real Decreto 13/1992, de 17 de enero).

Expediente: 2006/85. Propietario: Alberto González García de Boddalo. Matrícula: 6067-BVG. Lugar: Avenida del Soto, s/n, de Mutilva Baja. Fecha: 08-04-2006. Hora: 11:50. Importe: 60. LSV: 53.1. RGC: 171. ORD:.

Expediente: 2006/88. Propietario: Arval Service Lease, S.A. Matrícula: 1756-DDV. Lugar: Avenida del Soto, s/n, de Mutilva Baja. Fecha: 08-04-2006. Hora: 19:01. Importe: 60. LSV: 53.1. RGC: 171. ORD: 43.i.

Expediente: 2006/89. Propietario: Francisco Javier Egüés Olaverri. Matrícula: NA-7644-AP. Lugar: Avenida del Soto, s/n, de Mutilva Baja. Fecha: 08-04-2006. Hora: 19:10. Importe: 90. LSV: 53.1. RGC: 171. ORD: 43.i.

Expediente: 2006/93. Propietario: Máximo Cianca Merino. Matrícula: M-9600-UY. Lugar: Polígono Talluntxe II, calle O, número 4, de Tajonar. Fecha: 26-04-2006. Hora: 8:50. Importe: 90. LSV: 38.4. RGC: 93.1. ORD: 22.

En el plazo de 15 días hábiles, los denunciados podrán formular alegaciones y proponer las pruebas que estimen convenientes en su defensa.

Asimismo, antes de que se dicte resolución del expediente sancionador, podrán hacer efectiva la multa respectiva con una reducción del treinta por ciento, salvo que el tipo de infracción cometida no pueda beneficiarse de tal descuento.

Aranguren, 25 de mayo de 2006.-El Alcalde-Presidente, Manuel Romero Pardo.

L0608998

ARANGUREN

Notificación de sanción

No habiendo podido ser notificadas las sanciones impuestas por esta Alcaldía por infracciones a la Ley de Tráfico, Seguridad Vial y Circulación de Vehículos a Motor que figuran en la siguientes relación, de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Procedimiento Administrativo Común y demás legislación aplicable se publica el presente edicto en el BOLETIN OFICIAL de Navarra.

Expediente: 2006/71. Propietario: José Luis Sopena Serna. Matrícula: 3345-DCH. Lugar: C, número 5, del Polígono Industrial Mutilva Baja. Fecha: 24-03-2006. Hora: 12:50. Importe: 90. LSV: 38.3. RGC: 91.2. ORD: 46.14.

La multa debe hacerse efectiva dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha de su firmeza. Vencido dicho plazo de ingreso sin que se hubiere satisfecho la multa, su exacción se llevará a cabo por el procedimiento de apremio.

Contra la imposición de tales sanciones cabe interponer opativamente, uno de los siguientes recursos:

a) Recurso de reposición ante el mismo órgano autor del acto en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente a su publicación o notificación,

b) Recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado o la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Navarra, en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a su publicación o notificación o,

c) Recurso de alzada ante el Tribunal Administrativo de Navarra dentro del mes siguiente a la fecha de su notificación o publicación del presente edicto en el BOLETIN OFICIAL de Navarra.

Aranguren, 25 de mayo de 2006.-El Alcalde-Presidente, Manuel Romero Pardo.

L0608999

HUARTE

Notificación de denuncia

De conformidad con lo establecido en los artículos 59 y 60 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se hace pública la notificación de la iniciación de los expedientes sancionadores que se indican, a los denunciados que se relacionan en el Anexo.

En el plazo de quince días hábiles, los denunciados podrán formular alegaciones y proponer las pruebas que estimen convenientes en su defensa. Dichas alegaciones se presentarán por escrito en el Registro Municipal, o en cualquiera de los lugares previstos en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre.

Asimismo, dentro de los diez días hábiles siguientes a la publicación del presente edicto, podrá hacerse efectiva la multa con una reducción del treinta por ciento de su importe.

Huarte, 22 de marzo de 2006.-La Alcaldesa, Amparo Miqueleiz Arrarás.

ANEXO

Expediente: 461/06. Propietario: Torres Rodríguez Félix. Matrícula: NA-4769-AS. Lugar infracción: Calle Zubiarte número 26. Día: 29-11-2005. Hora: 19.50 h. Importe: 40 euros. Infracción: 38.4. LSV.

Expediente: 466/06. Propietario: Ochagavía Aranda Fernando. Matrícula: NA-9659-AT. Lugar infracción: Calle Sarrigurenbidea número 5. Día: 16-12-2005. Hora: 9.55 h. Importe: 40 euros. Infracción: 39.2 LSV 94.2 RGC.

Expediente: 439/06. Propietario: Hernández Dual Francisco. Matrícula: NA-8733-AM. Lugar infracción: Cruce Calle Zarraochoa con calle Pérez Goyena. Día: 5-12-2005. Hora: 12.50 h. Importe: 250 euros. Infracción: 53.1 1A LSV 143.1 1A RGC.

Expediente: 438/06. Propietario: Hernández Dual Francisco. Matrícula: NA-8733-AM. Lugar infracción: Cruce Calle Zarraochoa con calle Pérez Goyena. Día: 5-12-2005. Hora: 12.50 h. Importe: 300 euros. Infracción: 9.2 LSV 3.1 RGC.

Expediente: 398/06. Propietario: Regenauto, S.A. Matrícula: 3014CHJ. Lugar infracción: Calle Zubiarte número 32. Día: 29-11-2005. Hora: 19.50 h. Importe: 40 euros. Infracción: 38.4 LSV.

Expediente: 353/05. Propietario: Nikolov Harizanov. Matrícula: 0209DGJ. Lugar infracción: Calle Portal número 13. Día: 4-11-2005. Hora: 18.30 h. Importe: 40 euros. Infracción: 38.3 LSV 91.2 RGC.

Expediente: 421/06. Propietario: De Carlos Fonseca Félix. Matrícula: NA-3092-AL. Lugar infracción: Plaza San Juan número 9. Día: 16-11-2005. Hora: 20.15 h. Importe: 40 euros. Infracción: 38.3 LSV 91.2 RGC.

Expediente: 414/06. Propietario: Monreal Ustároz José María. Matrícula: NA-4350-AS. Lugar infracción: Calle Zubiarte número 20. Día: 21-11-2005. Hora: 8.45 h. Importe: 40 euros. Infracción: 38.4 LSV.

Expediente: 424/06. Propietario: Gorráiz Rada Anibal. Matrícula: 4976DNR. Lugar infracción: Calle Altxutxate número 25 (Rotonda). Día: 14-11-2005. Hora: 13.45 h. Importe: 40 euros. Infracción: 39.2 LSV 94.2 RGC.

Expediente: 417/06. Propietario: Fernández Zudaire Ana Carmen. Matrícula: NA-1538-AG. Lugar infracción: Calle Zubiarte número 22. Día: 16-11-2006. Hora: 11.30 h. Importe: 40 euros. Infracción: 38.4 LSV.

Expediente: 352/05. Propietario: Pozo Jiménez Kléver Reimundo. Matrícula: 3403BYT. Lugar infracción: Calle Zubiarte número 22. Día: 4-11-2005. Hora: 13.20 h. Importe: 40 euros. Infracción: 39.2G LSV 91.2 RGC.

Expediente: 358/05. Propietario: Jiménez Jiménez Miguel Angel. Matrícula: NA-3501-BB. Lugar infracción: Calle Zubiarte número 30. Día: 9-11-2005. Hora: 13.15 h. Importe: 40 euros. Infracción: 39.2 LSV 91.2 RGC.

Expediente: 404/06. Propietario: Marco Hidalgo J.T. Mendioroz Cassallo I. Matrícula: 6467BRM. Lugar infracción: Calle Altxutxate número 25 (Rotonda). Día: 28-11-2005. Hora: 9.30 h. Importe: 40 euros. Infracción: 39.2 LSV 94.2 RGC.

Expediente: 410/06. Propietario: Luis Francisco Frías Fernández. Matrícula: 8319CJD. Lugar infracción: Plaza San Juan número 9. Día: 21-11-2005. Hora: 21.05 h. Importe: 40 euros. Infracción: 38.3 LSV 91.2 RGC.

Expediente: 356/05. Propietario: Carbonell Correia Jesús Angel. Matrícula: 9654CHX. Lugar infracción: Aparcamiento Frontón Euskal Jai-Berri. Día: 5-11-2005. Hora: 20.30 h. Importe: 40 euros. Infracción: 39.2E LSV 94.2E RGC.

Expediente: 371/05. Propietario: Zambrano Ardilla María Pilar. Matrícula: 7616BHZ. Lugar infracción: Calle Zubiarte número 31. Día: 14-11-2005. Hora: 9.15 h. Importe: 40 euros. Infracción: 39.2A LSV 91.2 RGC.

Expediente: 355/05. Propietario: Proyectos de comunicación y Diseño HVR, S.L. Matrícula: 2615BRZ. Lugar infracción: Aparcamiento Frontón Euskal Jai-Berri. Día: 5-11-2005. Hora: 20.30 h. Importe: 40 euros. Infracción: 39.2E LSV 94.2E RGC.

Expediente: 369/05. Propietario: Maderas Azcona, S.L. Matrícula: NA-0220-AK. Lugar infracción: Entrada Norte a Centro Comercial Itaroa. Día: 12-11-2005. Hora: 23.01 h. Importe: 90 euros. Infracción: 94.2 RGC.

Expediente: 290/05. Propietario: Nous Elements, S.L. Matrícula: 9777DFN. Lugar infracción: Calle Altxutxate número 25 (Rotonda). Día: 13-9-2005. Hora: 14.20 h. Importe: 40 euros. Infracción: 39.2 LSV 94.2 RGC.

Expediente: 315/05. Propietario: Villanueva Díez de Ulzurrun Javier. Matrícula: NA-4530-BC. Lugar infracción: Calle Zubiarte número 29. Día: 28-11-2005. Hora: 19.25 h. Importe: 93 euros. Infracción: 38.3 LSV 91.2L RGC.

Expediente: 316/05. Propietario: Villanueva Díez de Ulzurrun Javier. Matrícula: NA-4530-BC. Lugar infracción: Calle Zubiarte número 29. Día: 28-11-2005. Hora: 19.30 h. Importe: 250 euros. Infracción: 53.1 1A LSV 143.1 1A RGC.

Expediente: 348/05. Propietario: Padilla Rivera Mauricio. Matrícula: M-7829-PC. Lugar infracción: Parking Centro Comercial Itaroa. Día: 29-10-2005. Hora: 21.01 h. Importe: 40 euros. Infracción: 94.2E.

Expediente: 367/05. Propietario: Laica Quispe Alfonso Rafael. Matrícula: NA-1606-AZ. Lugar infracción: Calle Zubiarte número 20. Día: 11-11-2005. Hora: 11.25 h. Importe: 40 euros. Infracción: 38.4 LSV.

Expediente: 409/06. Propietario: Yagüe Yoldi Yolanda. Matrícula: 0396DLR. Lugar infracción: Calle Iribusi. Día: 24-11-2005. Hora: 17.50 h. Importe: 40 euros. Infracción: 39.2 LSV 94.2 RGC.

Expediente: 415/06. Propietario: Mudanzas Pamplona, S.A.L. Matrícula: NA-6075-X. Lugar infracción: Avenida Ugarrandía número 13. Día: 18-11-2005. Hora: 11.25 h. Importe: 40 euros. Infracción: 39.2 LSV 94.2 RGC.

Expediente: 343/05. Propietario: Ilundáin Oñativia María Begoña. Matrícula: NA-7291-AD. Lugar infracción: Plaza San Juan número 9. Día: 24-10-2005. Hora: 20.52 h. Importe: 40 euros. Infracción: 94.2 LSV.

Expediente: 349/05. Propietario: Jiménez Lizaur José Eugenio. Matrícula: NA-0876-AS. Lugar infracción: Calle Zubiarte número 22. Día: 27-10-2005. Hora: 12.05 h. Importe: 40 euros. Infracción: 39.2 LSV 91.2 RGC.

Expediente: 336/05. Propietario: López Larramendi Blanca Esther. Matrícula: NA-3134-AX. Lugar infracción: Calle Zubiarte número 28. Día: 5-10-2005. Hora: 9.20h h. Importe: 40 euros. Infracción: 39.2 LSV 91.2 RGC.

Expediente: 360/05. Propietario: Gorraiz Armendáriz Fabiola. Matrícula: NA-9341-AU. Lugar infracción: Plaza San Juan número 9. Día: 5-10-2005. Hora: 12.30 h. Importe: 40 euros. Infracción: 39.2E LSV 91.2E RGC.

Expediente: 351/05. Propietario: Rivera García Claudia Milena. Matrícula: 4042DC h. Lugar infracción: Calle Badostain número 14. Día: 4-11-2005. Importe: 40 euros. Infracción: 39.2G LSV.

Expediente: 470/06. Propietario: Alonso Guindulain María Luz. Matrícula: 1180BMJ. Lugar infracción: Aparcamiento Itaroa. Día: 17-12-2005. Hora: 18.40 h. Importe: 40 euros. Infracción: 39.2E LSV 94.2E RGC.

Expediente: 475/06. Propietario: Muñoz Vázquez Dimas. Matrícula: M-3767-NY. Lugar infracción: Calle San Francisco número 5. Día: 5-12-2005. Hora: 9.15 h. Importe: 40 euros. Infracción: 39.2 LSV 94.2 RGC.

Expediente: 464/06. Propietario: Muñoz Vázquez Dimas. Matrícula: M-3767-NY. Lugar infracción: Calle Larrainak número 4. Día: 2-12-2005. Hora: 19.00 h. Importe: 40 euros. Infracción: 38.3 LSV 91.2m RGC.

Expediente: 397/06. Propietario: Apesteuguía Irigoyen Luis. Matrícula: NA-4241-AC. Lugar infracción: Calle Zubiarte número 22. Día: 29-11-2005. Hora: 13.10 h. Importe: 40 euros. Infracción: 91.2 LSV 38.4 RGC.

Expediente: 368/05. Propietario: Córdoba Córdoba María Teresa. Matrícula: NA-8783-AU. Lugar infracción: Plaza Ferial, X. Calle San Francisco Javier. Día: 11-11-2005. Hora: 20.45 h. Importe: 40 euros. Infracción: 39.1D LSV 91.2 RGC.

Expediente: 407/06. Propietario: Castro García Alberto Matrícula: 2354CSF. Lugar infracción: Aparcamiento Euskal Jai-Berri. Día: 26-11-2005. Hora: 19.36 h. Importe: 92 euros. Infracción: 39.2 LSV 94.2 RGC.

Expediente: 337/05. Propietario: Construcciones Tano Del Pino, S.L. Matrícula: 8591DFS. Lugar infracción: Calle Pérez Goyena número 9. Día: 5-10-2005. Hora: 12.45 h. Importe: 92 euros. Infracción: 38.3 LSV 91.2 RGC.

Expediente: 483/06. Propietario: Blanco Mugueta Jose Gabriel. Matrícula: NA-5387-AX. Lugar Infracción: Calle Zubiarte número 23. Día: 6-3-2006. Hora: 11.25 h. Importe: 40 euros. Infracción: 39.2.ª LSV 91.2I RGC.

L0610645

OLAZTI/OLAZAGUTIA

Notificación de bajas por caducidad en Padrón Municipal de Habitantes

El Alcalde del Ayuntamiento de Olazti/Olazagutía, ha resuelto declarar la caducidad de la inscripción y acordar la baja en el Padrón Municipal de Habitantes de este municipio de las personas que se detallan en el anexo adjunto. Estas bajas se realizarán en base al artículo 16 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local modificado por la Ley Orgánica 14/2003. La fecha de baja será la de la notificación al interesado o, en su defecto, la fecha de su publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra.

Expediente: 050/2005. Nombre y apellidos: Yvan Gonzalo Robles Pérez. Tarjeta Residencia o Pasaporte: X5348433J. Fecha nacimiento: 25/04/1961. País de nacionalidad: Chile. Fecha caducidad: 22/12/2005.

Habiendo resultado imposible practicar la notificación prevista en el artículo 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Admi-

nistrativo Común, se procede a su notificación de conformidad con lo dispuesto en los artículos 59.5 y 61 de dicha Ley.

Contra esta resolución cabe interponer optativamente uno de los siguientes recursos:

a) Recurso contencioso-administrativo ante el órgano competente de la Jurisdicción Contencioso-Administrativo de Navarra en el plazo de dos meses desde el día siguiente al de notificación de esta resolución.

b) Recurso de alzada ante el Tribunal Administrativo de Navarra en el plazo de un mes desde la notificación de la misma.

c) Recurso de reposición ante el mismo órgano autor del acto en el plazo de un mes, a partir del día siguiente al de notificación de esta resolución.

Olazti/Olazagutía, 25 de mayo de 2006.-El Alcalde sustituto, Marcelino Galparsoro Jáuregui

L0609000

PAMPLONA

EDICTO

No habiendo podido ser notificada a doña María Fernanda Barroso Oro la resolución de la Concejalía Delegada de Conservación Urbana Medio Ambiente y Sanidad del excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 6 de abril de 2006 (6/MA) y de conformidad con lo dispuesto en la Ley del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común y demás legislación aplicable, se publica el presente edicto en el BOLETIN OFICIAL de Navarra y en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento de residencia de la interesada.

RCS 06-ABR-06 (6/MA)

"Visto el recurso de reposición interpuesto por doña María Fernanda Barroso Oro contra la resolución sancionadora de esta Concejalía Delegada de fecha 25 de enero de 2006 (7/MA), por elaboración de alimentos en instalaciones sanitariamente inadecuadas para ello en la actividad de pastelería con cafetera sita en calle Curia, número 4, de Pamplona, y por mantenimiento de los mismos en condiciones inadecuadas de temperatura de conservación, y visto informe jurídico emitido al respecto, he resuelto:

1.-Inadmitir por extemporáneo el presente recurso de reposición.

2.-Subsidiariamente, desestimar el presente recurso de reposición por las razones contenidas en el informe jurídico mencionado, que se traslada a la recurrente."

Contra la citada resolución podrá interponerse optativamente uno de los siguientes recursos:

a) Recurso contencioso-administrativo, ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo en el plazo de dos meses desde el día siguiente al de la notificación de este edicto.

b) Recurso de alzada ante el Tribunal Administrativo de Navarra, dentro del mes siguiente a la fecha de la notificación de este edicto.

Asimismo se manifiesta que el expediente 40/889/2005 se encuentra a disposición de la interesada en las oficinas del Area de Medio Ambiente y Sanidad sita en calle San Saturnino, 2, donde podrá examinarlo de ocho a catorce horas en días laborables.

Pamplona, 23 de mayo de 2006.-La Alcaldesa, Yolanda Barcina Angulo.

L0608992

PAMPLONA

EDICTO

No habiendo podido ser notificada a doña María del Carmen López Gutiérrez la resolución de la Concejalía Delegada de Conservación Urbana Medio Ambiente y Sanidad del excelentísimo Ayuntamiento de Pamplona de fecha 6 de abril de 2006 (10/MA) y el pliego de cargos de fecha 12 de abril del 2006 y de conformidad con lo dispuesto en la Ley del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común y demás legislación aplicable, se publica el presente edicto en el BOLETIN OFICIAL de Navarra y en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento de residencia de la interesada.

RCS 06-ABR-06 (10/MA)

"Visto informe del Servicio de Inspección Alimentaria y Zoonosis y demás documentación que obra en el expediente en la que consta que doña María del Carmen López Gutiérrez (D.N.I. 15765525), propietaria del perro con TIA número 977200004455458, censado en Pamplona, no dispone de licencia para la tenencia de animales potencialmente peligrosos, a pesar de que por resolución de esta Concejalía Delegada

de fecha 25 de abril de 2005 (2/MA) (notificada a través del BOLETIN OFICIAL de Navarra número 111, de fecha 16 de septiembre de 2005, y Tablón de Edictos del Ayuntamiento de Pamplona), se apreció potencial peligrosidad en dicho animal y se le requirió para que la solicitase, he resuelto:

1.-Requerir de nuevo a doña María del Carmen López Gutiérrez, para que en el plazo máximo de un mes a contar desde el día siguiente a la notificación de la presente resolución, proceda a solicitar la licencia personal para la tenencia de animales potencialmente peligrosos e inscriba a su perro en el registro municipal de Pamplona, conforme a la disposición adicional segunda del Real Decreto 287/2002, por el que se desarrolla la Ley 50/1999.

2.-Incoar expediente sancionador a doña María del Carmen López Gutiérrez, a quien se considera presunta responsable de la supuesta infracción cometida.

3.-Señalar que la tenencia de un perro potencialmente peligroso sin licencia pudiera constituir una infracción administrativa tipificada como muy grave en el artículo 13.1.b de la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el Régimen Jurídico de la Tenencia de Animales Potencialmente Peligrosos.

El artículo 13.7 de la Ley 50/1999 y el artículo 26.2 de la Ley Foral 7/1994 facultan a los municipios donde se produce la infracción para instruir y resolver los expedientes sancionadores por infracciones en materia de animales domésticos. El artículo 127.1.l) de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local, atribuye a la Junta de Gobierno Local el ejercicio de la potestad sancionadora, salvo que por ley esté atribuida a otro órgano. La Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Pamplona, delegó, según acuerdo de fecha 7 de enero de 2004 (BOLETIN OFICIAL de Navarra 10 de marzo de 2004), entre otras, dicha competencia sancionadora en la Concejalía Delegada de Conservación Urbana, Medio Ambiente y Sanidad, quien resulta, por lo tanto, el órgano municipal competente.

El artículo 13.5 de la Ley 50/1999, fija las cuantías de las multas por las infracciones en ella previstas.

4.-Designar a doña María Del Mar Indave García, Secretaria Técnica de Medio Ambiente y Sanidad, Instructora del expediente incoado. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 28 y 29 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, la interesada podrá promover la recusación de la instructora nombrada.

5.-Comunicar a la presunta responsable que puede reconocer su responsabilidad, imponiéndosele la sanción correspondiente, o realizar el pago de la sanción pecuniaria en su caso.

6.-En el plazo de quince días hábiles contados desde el siguiente a la recepción del pliego de cargos, la expedientada podrá proponer alegaciones y pruebas, aportar documentos e informaciones, debiendo hacerlo mediante escrito presentado en el Registro General del Ayuntamiento de Pamplona.

7.-En el caso de que no sean formuladas alegaciones sobre el contenido de la iniciación del procedimiento en el plazo indicado, el presente acto administrativo podrá ser considerado propuesta de resolución con los efectos previstos en los artículos 18 y 19 del Reglamento del procedimiento para el ejercicio de la potestad sancionadora, Real Decreto 1398/1993, significando que la cuantía de la sanción que se propone es de 2.404,06 euros.

8.-Poner en conocimiento de doña María del Carmen López Gutiérrez, que el plazo máximo establecido para la resolución y notificación de este procedimiento será de seis meses contados a partir de la fecha de aprobación de la presente resolución."

Contra el punto 1 de esta resolución podrá interponerse optativamente uno de los siguientes recursos:

a) Recurso de reposición ante el mismo órgano autor del acto en el plazo de un mes a partir del día siguiente al de la notificación de este edicto.

b) Recurso contencioso-administrativo, ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo en el plazo de dos meses desde el día siguiente al de la notificación de este edicto.

c) Recurso de alzada ante el Tribunal Administrativo de Navarra, dentro del mes siguiente a la fecha de la notificación de este edicto.

Asimismo se manifiesta que el expediente 40/1037/2004 se encuentra a disposición de la interesada en las oficinas del Area de Medio Ambiente y Sanidad sita en calle San Saturnino, 2, donde podrá examinarlo de ocho a catorce horas en días laborables.

Pamplona, 23 de mayo de 2006.-La Alcaldesa, Yolanda Barcina Angulo.

L0608994

TUDELA**EDICTO**

Notificación de incoación de expediente por solicitud de Baja de Oficio en el Padrón Municipal de Habitantes.

No habiendo podido ser notificado el inicio de expediente administrativo para proceder a la Baja de Oficio del Padrón Municipal de Habitantes, por inscripción indebida, de conformidad con lo previsto en el artículo 72, en relación con el artículo 54 del Real Decreto 2612/1996, de las personas que se relacionan a continuación, se procede a su notificación por medio de anuncio en el BOLETIN OFICIAL de Navarra y en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento de Tudela y en cumplimiento del artículo 72 del Real Decreto 2612/1996, se otorga un plazo improrrogable de quince días hábiles, a contar desde la fecha de publicación del presente edicto para que los interesados puedan alegar y presentar cuantos documentos y justificaciones estimen pertinente al objeto de acreditar su residencia efectiva y habitual.

Expediente número 5640/06. Nombre: Robert Louis Miclon. Domicilio: Calle Díaz Bravo, número 38, 2.º A.

Tudela, 12 de junio de 2006.-La Concejala Delegada del Area de Atención al Ciudadano (Servicios Generales), María Carmen Ferrer Cajal.

L0610114

TUDELA**Notificación de sanción**

De conformidad con lo establecido en los artículos 59 y 60 de la Ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se hace pública la notificación de sanción por infracción a Ordenanza municipal reguladora de la limpieza viaria y de espacios públicos, de 27 de abril de 2001, al denunciado que se relaciona en el Anexo.

Contra la imposición de tales sanciones cabe interponer potestativamente uno de los siguientes recursos:

a) Recurso de reposición ante el mismo órgano autor del acto, en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de su publicación o notificación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra.

b) Recurso de alzada ante el Tribunal Administrativo de Navarra, dentro del mes siguiente a la fecha de su notificación o publicación del presente Edicto en el BOLETIN OFICIAL de Navarra.

c) Recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado o la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Navarra en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente a su publicación o notificación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra.

ANEXO

Número expediente: 06/2006. Filiación del denunciado, nombre y dirección: Fermín Eduardo Córdoba Gavín. Avenida Bayona número 33, 9.º D, de Pamplona. Motivo de la infracción, artículo Título: Miccionar en la vía pública. Ordenanza Reguladora de la limpieza viaria y de espacios públicos, de 27 de abril de 2001, artículo 22.1. Lugar de la infracción: Paseo Invierno de Tudela (Navarra). Servicio: Policía Municipal. Fecha: 29 de enero de 2006, a las 04.42 horas.

Tudela, 12 de junio de 2006.-El Alcalde, Luis Casado Oliver.

L0610116

URRAUL BAJO**Notificación de bajas por caducidad en Padrón Municipal de Habitantes**

El Alcalde del Ayuntamiento de Urraú Bajo, ha resuelto declarar la caducidad de la inscripción y acordar la baja en el Padrón Municipal de Habitantes de este municipio de las personas que se detallan en el anexo adjunto. Estas bajas se realizaran en base al artículo 16 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local modificado por la Ley Orgánica 14/2003. La fecha de baja será la de la notificación al interesado o, en su defecto, la fecha de su publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra.

Habiendo resultado imposible practicar la notificación prevista en el artículo 59.1 y 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se procede a su notificación de conformidad con lo dispuesto en los artículos 59.5 y 61 de dicha Ley.

Contra esta resolución cabe interponer optativamente uno de los siguientes recursos:

a) Recurso Contencioso-Administrativo ante el órgano competente de la Jurisdicción Contencioso-Administrativo de Navarra en el plazo de dos meses desde el día siguiente al de notificación de esta resolución.

b) Recurso de Alzada ante el Tribunal Administrativo de Navarra en el plazo de un mes desde la notificación de la misma.

c) Recurso de Reposición ante el mismo órgano autor del acto en el plazo de un mes, a partir del día siguiente al de notificación de esta resolución.

Expediente: 4. Nombre y Apellidos: Narda Castillo Aliaga De Chungara. Tarjeta Residencia o Pasaporte: 3509704. Fecha Nacimiento: 21/11/1973. País de Nacionalidad: Bolivia. Fecha Caducidad: 22/12/2005.

Expediente: 5. Nombre y Apellidos: Erika Yovanna Lopez. Tarjeta Residencia o Pasaporte: 4505816. Fecha Nacimiento: 30/11/1975. País de Nacionalidad: Bolivia. Fecha Caducidad: 22/12/2005.

Urraul Bajo, 12 de junio de 2006.-El Alcalde, Luis Fernando Cabodevilla Eslava.

L0610125

I.E.S. PLAZA DE LA CRUZ**Extravío de título**

Habiéndose extraviado el Título de Bachiller expedido a nombre de María Angeles Fuertes Casimiro por el Ministerio de Educación y Ciencia, se advierte al público que, de no presentarse reclamación alguna en el plazo de treinta días a partir de la fecha de publicación de este anuncio, se extenderá el duplicado correspondiente, quedando anulado el original.

Pamplona, 13 de junio de 2006.-La Directora, María Jesús Barber Cárcamo.

P0610368

CEIP "SAN BARTOLOME"**Extravío de título de Graduado Escolar**

Habiéndose extraviado el título de Graduado Escolar con el número 972.340, Serie B, número de registro 168, cuya fecha de expedición es el 14 de octubre de 1986, a nombre de Sara Moreno Garrido, se advierte al público que, de no presentarse reclamación alguna en nuestras oficinas en el plazo de treinta días a partir de la fecha de publicación de este anuncio, se extenderá el duplicado correspondiente, quedando anulado el original.

Marcilla, 5 de junio de 2006.-El Director, Miguel Senosiáin Laparte.

P0610419

ESCUELA OFICIAL DE IDIOMAS DE PAMPLONA**Extravío de título**

Habiéndose extraviado el Certificado de Aptitud del Ciclo Superior del Primer Nivel de Euskara a nombre de Mikel Lasarte Arangoa, expedido por la Escuela Oficial de Idiomas de Pamplona, se advierte al público que, de no presentarse reclamación alguna en nuestras oficinas en el plazo de treinta días, a partir de la fecha de publicación de este anuncio, se extenderá el duplicado correspondiente, quedando anulado el original.

Pamplona, 14 de junio de 2006.-El Director, Patxi Telletxea Ezkurra.

P0610552

ESCUELA OFICIAL DE IDIOMAS DE PAMPLONA**Extravío de título**

Habiéndose extraviado el Certificado de Aptitud del Ciclo Superior del Primer Nivel de Alemán a nombre de Susana María Goñi Gordo, expedido por la Escuela Oficial de Idiomas de Pamplona, se advierte al público que, de no presentarse reclamación alguna en nuestras oficinas en el plazo de treinta días, a partir de la fecha de publicación de este anuncio, se extenderá el duplicado correspondiente, quedando anulado el original.

Pamplona, 14 de junio de 2006.-El Director, Patxi Telletxea Ezkurra.

P0610555

8.2. PARTIKULARREN IRAGARKIAK**SINDICATO DE RIEGOS DEL CANAL DE TAUSTE**

Acuerdo de creación de ficheros de datos de carácter personal de titularidad pública del Sindicato de Regantes del Canal de Tauste adoptado en la Asamblea General celebrada el día 30 de marzo de 2006

"El artículo 20 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter General (LOPD), establece que la creación, modificación o supresión de los ficheros de las administraciones Públicas deberá efectuarse por medio de una disposición ge-

neral publicada en el "Boletín Oficial del Estado" o Diario Oficial correspondiente.

El Sindicato de Regantes del Canal de Tauste es una corporación de derecho público con personalidad jurídica propia y plena capacidad para el cumplimiento de sus fines conforme en lo establecido en el artículo 81 del Texto Refundido de la Ley de Aguas (Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de julio) y en su Estatuto propio, aprobado por 3 de junio de 1986.

En su virtud, previo informe favorable de la Agencia Española de Protección de Datos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 20 de la Ley 15/1999, de 13 de diciembre, la Asamblea del Sindicato de Regantes del Canal de Tauste acuerda por unanimidad la aprobación de disposición de creación de ficheros de titularidad pública de carácter personal, en los siguientes términos:

Artículo 1. Se crean los ficheros de datos de carácter personal de titularidad pública de la responsabilidad del Sindicato de Regantes del Canal de Tauste que se relacionan en los Anexos de la presente disposición y que deberán adecuarse a los términos y condiciones previstos en el artículo 20 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal y disposiciones de desarrollo, en particular a las prescripciones establecidas en el Real Decreto 994/1999, de 11 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de medidas de seguridad de los ficheros automatizados que contengan datos de carácter personal.

Artículo 2. El Sindicato de Regantes de Canal de Tauste como responsable de los ficheros y tratamientos deberá adoptar las medidas necesarias para garantizar que los datos de carácter personal existentes en los mismo se usan para las finalidades y funciones de derecho público que tiene encomendadas en el Texto Refundido de la Ley de Aguas (Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de julio, y demás normativa de carácter general o sectorial que le afecte, en relación con la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter General.

Artículo 3. Los propietarios, regantes y demás usuarios con derecho al aprovechamiento de aguas podrán ejercer los derechos de acceso, rectificación, oposición y cancelación en la sede del Sindicato de Regantes del Canal de Tauste en calle Zaragoza, 55-1.º D, de 50660-Tauste.

Artículo 4. Delegar en la Junta Directiva del Sindicato de Regantes del Canal de Tauste la creación de aquellos nuevos ficheros de datos de carácter personal de titularidad pública que, en su caso, resulten necesarios para el ejercicio de las finalidades y funciones públicas propias del Sindicato, de acuerdo con la Ley de Aguas y la Ley de Protección de Datos.

Asimismo se delega en la indicada Junta Directiva la modificación o supresión de todos los ficheros de titularidad pública de responsabilidad del Sindicato de Regantes del Canal de Tauste.

Disposición final

Primera.-De la presente disposición se dará traslado a la Agencia Española de Protección de Datos, conforme a lo dispuesto en el artículo 39.2 a) de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal (LOPD), que dispone que serán objeto de inscripción en el Registro General de Protección de Datos los ficheros a los cuales sean titulares las Administraciones Públicas. Asimismo, y en el artículo 5 del Real Decreto 1332/1994, de 20 de junio de 1994, que desarrolla determinados aspectos de la Ley Orgánica 5/1992, y que está en vigor en cuanto no se oponga a la LOPD, se señala que todo fichero de datos de carácter personal de titularidad pública será notificado ante la Agencia Española de Protección de Datos por el órgano competente responsable del fichero para su inscripción en el Registro General de Protección de Datos, mediante el traslado a través del modelo normalizado que al efecto elabora la Agencia, de una copia de la disposición de creación del fichero.

Segunda.-La presente disposición entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra de Zaragoza y de Navarra.

Tauste, 31 de mayo de 2006.-El Director, Abilio Pórtolés Litago.

ANEXO I

Creación de ficheros de carácter personal de titularidad pública

Disposiciones comunes a todos los ficheros:

Responsable del fichero y Servicio o Unidad para el ejercicio de los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición:

Sindicato de Regantes del Canal de Tauste

Calle Zaragoza, 55-1.º D

50660 Tauste (Zaragoza)

Teléfono: 976 854 866, fax: 976854866

NIF: E-50032903

Medidas de seguridad:

Las medidas de seguridad adoptadas son las de nivel básico.

Cesiones o comunicaciones de datos:

No se prevén.

1) Nombre del fichero y descripción del tratamiento:

Nombre: Padrón General.

Descripción del tratamiento: Contiene los datos identificativos de los miembros (propietarios, regantes y usuarios con derechos de aprovechamiento de aguas) de la comunidad así como de las fincas afectadas.

-Medidas de seguridad:

Las medidas de seguridad adoptadas son las de nivel básico.

-Estructura básica y tipo de datos de carácter personal incluidos en el fichero:

Datos de carácter identificativo:

DNI o NIF.

Nombre y apellidos.

Dirección postal o electrónica.

Teléfono.

Datos de circunstancias sociales:

Propiedades, posesiones.

Datos financieros y de seguros:

Datos bancarios.

Otros: Fincas afectadas por el riego.

-Finalidad del fichero y usos previstos:

La finalidad es definir los aprovechamientos como regantes y gestionar el reparto de las derramas. Gestionar la actividad de producción de energía eléctrica.

Finalidades tipificadas: Gestión de facturación, gestión económica y contable, gestión fiscal, gestión tributaria y de recaudación.

-Personas o colectivos interesados:

Todos los miembros de la corporación, sean regantes, propietarios u otros con derecho al aprovechamiento de las aguas.

-Procedencia y procedimiento de recogida:

Procedencia: El propio interesado o su representante legal; otras personas físicas distintas del afectado o su representante, registros públicos, administraciones públicas.

Procedimiento de recogida de los datos: Formularios o cupones, encuestas o entrevistas.

Soporte utilizado para la obtención: Soporte papel, soporte informático/magnético.

-Cesiones o comunicaciones de datos:

No se prevén.

2) Nombre del fichero y descripción del tratamiento:

Nombre: Cargos.

Descripción del tratamiento: Contiene los datos identificativos de los cargos del Sindicato de Regantes.

-Estructura básica y tipo de datos de carácter personal incluidos en el fichero:

Datos de carácter identificativo:

DNI o NIF.

Nombre y apellidos.

Dirección postal o electrónica.

Teléfono.

-Finalidad del fichero y usos previstos:

La finalidad es llevar a cabo la efectiva organización y funcionamiento del Sindicato.

Finalidades tipificadas: Gestión de personal.

-Personas o colectivos interesados:

Personas que ocupan cargos representativos en el Sindicato.

-Procedencia y procedimiento de recogida:

Procedencia: El propio interesado o su representante legal.

Procedimiento de recogida de los datos: Encuestas o entrevistas.

Soporte utilizado para la obtención: Soporte papel, soporte informático/magnético.

-Cesiones o comunicaciones de datos:

No se prevén.

COMUNIDAD DE REGANTES OMBATILLO**Aplicación de la normativa sobre protección de datos en la Comunidad de Regantes Ombatillo de Corella**

Esta Junta de Gobierno de la Comunidad de Regantes Ombatillo con fecha 2 de junio de 2006, ha adoptado la disposición que se transcribe a continuación, por la que los ficheros que contienen datos de carácter personal se adaptan a las disposiciones contenidas en la vigente Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal y en el Real Decreto 994/1999, de 11 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de medidas de seguridad de los ficheros que contengan datos de carácter personal.

La Junta dispone:

Primero.–Crear los siguientes ficheros, cuya descripción y características se recogen a continuación:

Regantes (fichero de carácter público)

–Descripción: Datos personales de los regantes de la Comunidad.

–Finalidad y usos previstos: Dar cumplimiento a la obligación legal de constituirse los regantes en comunidad: Gestión del sindicato.

–Personas o colectivos afectados: Usuarios del aprovechamiento de agua para riego derivada de la misma concesión.

–Procedimiento de recogida de datos: Son aportados por los propios interesados mediante presentación de escrituras públicas o documento privado de compraventa.

–Comunicaciones de datos: No se prevén comunicaciones de datos.

–Organo responsable: Comunidad de Regantes Ombatillo.

–Servicio ante el que se pueden ejercitar los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición: Comunidad de Regantes Ombatillo.

–Nivel de seguridad: Básico.

–Características de los datos incluidos en el fichero:

Datos identificativos: Nombre y apellidos, dirección, DNI, teléfono.

Datos económico-financieros: Domiciliación bancaria.

Empleados (fichero de carácter privado)

–Descripción: Datos personales de los empleados de la Comunidad de Regantes.

–Finalidad y usos previstos: Gestión de las nóminas y seguros sociales.

–Personas o colectivos afectados: Empleados del sindicato.

–Procedimiento de recogida de datos: Son aportados por los interesados.

–Comunicaciones de datos: A los Organismos Públicos a los que haya que comunicar los datos por imposición legal.

–Organo responsable: Comunidad de Regantes Ombatillo.

–Servicio ante el que se pueden ejercitar los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición: Comunidad de Regantes Ombatillo.

–Nivel de seguridad: Alto.

–Características de los datos incluidos en el fichero:

Datos identificativos: Nombre y apellidos, dirección, NIF, número Seguridad Social.

Datos de características personales: Datos de familia, fecha de nacimiento.

Datos de empleo: Puesto de trabajo, datos no económicos de nómina.

Datos económico-financieros: Datos bancarios, datos económicos de nómina, datos deducciones impositivas.

Segundo.–Acordar dar cumplimiento al artículo 5 de la Ley Orgánica de Protección de Datos, mediante la introducción de cláusulas informativas en los formularios de recogida de datos, en el Tablón de Anuncios y gradualmente, mediante la información personal al interesado.

Tercero.–Ordenar la publicación del presente Acuerdo en el BOLETIN OFICIAL de Navarra, disponiendo la inscripción en el Registro correspondiente de la Agencia de Protección de Datos de los ficheros creados por la Comunidad de Regantes Ombatillo.

Corella, 5 de junio de 2006.–El Presidente, Angel Lázaro Isla.

P0609801

Nafarroako Aldizkari Ofiziala, Leire kalea, 6 - 4.a, 31002 Iruña. Telefonoa: 948 20 38 00 eta Faxa: 948 20 38 20. bon@navarra.es

Argitaratzailea: Nafarroako Gobernua. Lehendakaritza, Justizia eta Barne Departamentua. **Edizioa, Harpidetzak eta Salmenta:** Nafarroako Aldizkari Ofiziala. Leire kalea, 6 - 4.a, 31002 Iruña. Telefonoa: 948 20 38 00. Faxa: 948 20 38 20. Posta elektronikoa: bon@navarra.es. **Inprimatzailea:** ONA Industria Gráfica, S.A. (Iruña). **Argitalpen egunak:** astelehena, asteazkena eta ostirala. **Harpidetza:** urtekoa edo sei hilekoa (epe naturalak): 120 euro urtean. **Salmenta:** 0,90 euro alea (ale zaharrak, hilabete bat baino lehenagokoak: 1,80 euro). **Tasak argitaratzeagatik** (Tasa eta Prezio Publikoei buruzko Foru Legarean 35.art)

L.G. NA. 102-1990 ISSN 1.130-586

www.navarra.es

